



Annexe

.....

Exploitation des rapports d'activité harmonisés

des établissements pour enfants
en situation de handicap en Grand Est :

Dispositifs Instituts Thérapeutiques,
Educatifs et Pédagogiques ■ DITEP

Données 2019



*Etude produite à la demande
de l'ARS Grand Est par le
CREAI Grand Est et réalisée
par Marjorie Hoenen, chargée
d'étude, sous la direction de
Thibault Marmont*

Annexe - Juin 2021

Contexte :

Depuis 2015, les rapports d'activité harmonisés répondent à une demande de l'Agence Régionale de la Santé. L'objectif est de disposer d'un état des lieux des modalités d'accompagnements pour les enfants en situation de handicap permettant ainsi une meilleure lecture de l'offre de service sur les territoires, en harmonisant les données à produire par chaque structure et chaque année. Étant une analyse pluriannuelle, la production des indicateurs doit également permettre de mettre en exergue les évolutions observables concernant l'offre d'accompagnement et les publics concernés.

Afin de définir les éléments nécessaires à la constitution des rapports harmonisés, un comité de pilotage a rassemblé des professionnels de l'ARS (le financeur), du CREAI et des représentants des établissements médico-sociaux (IME, IEM, ITEP, IES, EEAP), SESSAD et dispositifs concernés.

Sommaire

GLOSSAIRE DES SIGLES	5
Partie 1 – Taux de réponse	6
Partie 2 – Modalités d’accueil en ITEP	7
Autorisations : Publics et modalités d’accueil.....	7
Partie 3 – Ressources humaines	9
Plateau technique.....	9
ETP budgétés	16
Types de contrat	16
Encadrement pédagogique pendant l’année	17
Stagiaires accueillis pendant l’année	17
Âge du personnel.....	18
Ancienneté du personnel	18
Formation du personnel au cours de l’année	19
Partie 4 – Activité des structures	20
Admissions, accueil temporaire, taux de rotation.....	23
Focus sur les jeunes relevant de l’Amendement Creton et file active.....	23
Répartition des effectifs par modalité d’accueil (file active).....	24
Absences et motifs d’absence	25
Transport (trajet domicile / établissement)	26
Partie 5 – Jeunes présents pendant l’année	27
Profils des jeunes accompagnés.....	27
Âge des jeunes accompagnés.....	28
Stage et parcours professionnel formalisé.....	33
Prise en charge médicale, paramédicale et psychologique	34
Troubles du langage oral et de la communication	36
Appareillage et/ou adaptation technique.....	37
Adaptation alimentaire	37
Jeunes bénéficiant d’une mesure de protection de l’enfance	38
Situation complexe	39
Partie 6 – Jeunes entrées pendant l’année	40
Délais d’admission	40

Âge des jeunes entrées dans l'année.....	40
Jeunes entrés en 2019 : Scolarisation avant l'admission	41
Jeunes entrés en 2019 : Accompagnement antérieure	43
Partie 7 – Jeunes sortis pendant l'année.....	44
Âge des jeunes sortis dans l'année.....	44
Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie.....	45
Insertion professionnelle des jeunes sortis pendant l'année	46
Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie	47
Suivi des jeunes ayant quitté un DITEP/ITEP/SESSAD TCC.....	48
Orientations prévues, mais non réalisées	49
Partie 8 – Prévention et promotion de la santé.....	50
Surpoids et obésité des jeunes accueillis	50
Politique d'éducation à la santé et d'accès aux soins	51
Partie 9 – Couverture géographique.....	52
Localisation des ITEP, DITEP, SESSAD TCC de la région Grand Est.....	52
Localisation des ITEP, DITEP, SESSAD TCC répondants et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence	53
Aire d'attraction des enfants accompagnés par un ITEP, DITEP – Accompagnement de jour.....	54
Aire d'attraction des enfants accompagnés par un ITEP, DITEP – Accompagnement de nuit.....	55
Aire d'attraction des enfants accompagnés par un ITEP, DITEP, SESSAD TCC – Ambulatoire	56
Partie 10 – Réseau partenarial.....	57
Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale	57
Protection à l'enfance	58
Professionnels libéraux	58
Insertion professionnelle	59
Structures/services hospitaliers et services de l'Etat	59
Partie 11 – Démarche qualité et participation des personnes	60

GLOSSAIRE DES SIGLES

ASE	Aide Sociale à l'Enfance	ITEP	Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique
CAMSP	Centres d'Action Médico-Sociale Précoce	LFPC	Langue Française Parlée Complétée
CUI	Contrat Unique d'Insertion	LSF	Langue des Signes Française
ETP	Equivalent Temps Plein	MAS	Maison d'Accueil Spécialisée
EA	Entreprise Adaptée	MECS	Maisons d'Enfants à Caractère Social
EEAP	Etablissements et services pour Enfants ou Adolescents Polyhandicapés	MFR	Maison Familiale Rurale
EREA	Etablissements Régionaux d'Enseignement Adapté	PPA	Projet Personnalisé d'Accompagnement
ESAT	Etablissements et Services d'Aide par le Travail	PPS	Projet Personnalisé de Scolarisation
ESMS	Etablissements et Services Médico-Sociaux	TCC	Trouble des Conduites et des Comportements
ESS	Equipe de Suivi de la Scolarisation	TED	Trouble Envahissant du Développement
FA	File Active	TSA	Troubles du Spectre de l'Autisme
FAM	Foyer d'Accueil Médicalisé	UE	Unité d'Enseignement
FAS	Foyer d'Accueil Spécialisé	RAH	Rapport d'Activité Harmonisé
IEM	Institut d'Education Motrice	SAVS	Services d'Accompagnement à la Vie Sociale
IES	Institut d'Education Sensorielle	SEGPA	Sections d'Enseignement Général et Professionnel Adapté
IMC	Indice de Masse Corporelle	SESSAD	Service d'Education Spéciale et de Soins à Domicile
IME	Instituts Médico-éducatifs	ULIS	Unités Localisées pour l'Inclusion Scolaire

Partie 1 – Taux de réponse

Ce rapport a pour objectif de rendre compte de l'exploitation des rapports d'activité harmonisés des instituts thérapeutiques éducatif et pédagogique (ITEP) du Grand Est.

Les résultats présentés portent sur les données d'activité de l'année 2019. Les questionnaires ont permis de collecter des données pour 57 des 62 établissements concernés, ce qui correspond à un taux de réponse de 92 %. Toutefois, les taux de réponse sont hétérogènes passant de 25 %, pour le taux le plus bas, atteint dans le département meusien, à 75 % dans les Ardennes, à 90 % dans le Bas-Rhin, à 100 % dans les autres départements.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de structures	4	5	9	4	7	4	9	6	10	4	62
<i>dont répondant</i>	3	5	9	4	7	1	9	6	9	4	57
Taux de retour	75%	100%	100%	100%	100%	25%	100%	100%	90%	100%	92%

Avertissement sur la qualité des réponses aux différentes questions

Tous les établissements ayant renseigné un rapport n'ont pas systématiquement donné réponse à l'ensemble des questions posées.

Par conséquent, et pour exemple, tous les tableaux présentant des résultats concernant la file active ou les effectifs au 31 décembre n'indiquent pas les mêmes totaux, du fait d'une information demandée non connue ou non collectable.

Pour autant, dans cette restitution, le parti est pris de laisser apparaître tel quel l'ensemble des résultats produits par les établissements, sans redressement ni avertissement particulier. En effet, les tendances qu'ils dégagent peuvent apporter des éléments de connaissance tout aussi intéressants et pertinents que les volumes et/effectifs auxquelles elles se rapportent.

Partie 2 – Modalités d'accueil en ITEP

Autorisations : Publics et modalités d'accueil

		Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
Nombre total de places installées		60		101		200		132		230		29		298		119		387		142		1698	
Nombre de places installées		Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%
Par type de déficience :	Déficiences intellectuelles	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	2	<1%
	Déficiences psychiques (y compris TCC)	60	100%	101	100%	200	100%	131	99%	230	100%	29	100%	298	100%	119	100%	331	85%	142	100%	1641	96%
	Troubles du spectre de l'autisme (TSA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	1%	0	0%	5	<1%
	Déficiences motrices	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Déficiences visuelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Déficiences auditives	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Troubles spécifiques et sévères du langage et/ou des apprentissages (dysphasie...)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	53	14%	0	0%	53	3%
	Polyhandicap	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total		60	100%	101	100%	200	100%	132	100%	280	230	100%	100%	298	100%	119	100%	390	100%	142	100%	1701	1701

Au total, les DITEP / ITEP / SESSAD TCC du Grand Est ayant participé à l'enquête ont indiqué un total de 1 698 places autorisées selon leur agrément (et 1 701 par type de déficience). La totalité des places d'accueil correspond logiquement à un agrément pour des personnes avec déficience psychique ou troubles du comportement de la conduite et du comportement.

Ce tableau porte uniquement sur les agréments, ce qui signifie que les personnes accueillies peuvent être concernées par plusieurs types de déficiences.

Nombre de places installées		Grand Est									
		Acc. de nuit / hébergement		Acc. de jour		Ambulatoire (SESSAD)		Autre modalité		Ensemble	
		Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%
Par type de déficience :	Déficiences intellectuelles	0	0%	1	<1%	1	<1%	0	0%	2	1%
	Déficiences psychiques (y compris TCC)	678	98%	452	91%	503	99%	8	100%	1641	96%
	Troubles du spectre de l'autisme (TSA)	3	<1%	0	0%	2	<1%	0	0%	5	<1%
	Déficiences motrices	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Déficiences visuelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Déficiences auditives	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Troubles spécifiques et sévères du langage et/ou des apprentissages (dysphasie...)	11	2%	42	8%	0	0%	0	0%	53	3%
Polyhandicap	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Total		692	100%	495	100%	506	100%	8	100%	1701	100%
%		41%		29%		30%		<1%		100%	

Dans les DITEP / ITEP / SESSAD TCC du Grand Est, 41 % des places sont réservées à de l'accueil de nuit / hébergement, 30 % à de l'ambulatoire et 29 % à de l'accueil de jour.

		Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Age du public autorisé selon l'agrément	Age min.	7,7	6	4	8,7	3,8	0	4,2	6	3,8	4	4,8
	Age max.	17,3	18,4	17,6	18,7	18	18	18,7	19	18,7	18,7	18,2

L'âge minimum d'accueil agréé est en moyenne de 4,8 ans, pour un âge moyen maximum de 18,2 ans.

Partie 3 – Ressources humaines

Plateau technique

Au 31/12

Globalement, 1 384 professionnels (cf Annexe) intervenaient dans les DITEP / ITEP / SESSAD TCC du Grand Est ayant répondu, au 31 décembre 2019, pour un équivalent de 955,2 ETP réels, soit 16,5 ETP de plus que prévus et budgétés.

Les personnels éducatifs, pédagogiques et sociaux sont les plus largement représentés dans les DITEP / ITEP / SESSAD TCC, avec des effectifs de 662, soit 48 % des professionnels. Les éducateurs spécialisés (344) et, dans une moindre mesure, les moniteurs éducateurs (82) sont les métiers phares de cette catégorie. C'est également au sein de cet ensemble de métiers que l'écart entre ETP budgétés et ETP réels est le plus important (15,09).

A l'exception de la Meurthe-et-Moselle où le nombre d'ETP d'éducateur spécialisé est nettement supérieur au nombre d'ETP budgété, des postes d'éducateur spécialisé non attribués existent dans la quasi-totalité des départements.

Chez le personnel médical, on notera, dans le Grand Est, une infériorité des ETP réels par rapport aux prévisionnels pour les pédopsychiatres. Pour tous les autres métiers, les écarts entre ETP budgétés et réels sont relativement faibles.

Catégorie	Personnel de direction, d'encadrement et d'administration									Sous-total	Personnel des services généraux						Sous-total
	Fonction	Directeur général	Directeur	Directeur adjoint	DRH	Adjoint de direction	Chef de service / cadre intermédiaire	Agent admin.et perso. de bureau	Autre pers. admin.		Agent de service général	Chauffeur	Maitresse de maison	Ouvrier pro.	Surveillant de nuit	Autre pers. des services généraux	
Ardennes	Nb de personnes	0	4	2	0	0	5	5	6	22	17	0	2	0	4	6	29
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	1,22	0,45	0	0	1,75	1,47	1,04	5,93	2,71	0,00	1,00	0,00	1,58	1,34	6,63
	Nb ETP réels (2)	0,00	1,22	0,45	0	0	1,75	1,47	0,83	5,72	2,71	0,00	1,00	0,00	1,58	1,34	6,63
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	-0,21	-0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Aube	Nb de personnes	1	2	1	0	0	4	4	3	15	12	0	1	5	6	2	26
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	2,40	1,00	0	0,00	2,51	2,77	1,55	10,23	6,52	0,00	0,23	3,50	4,38	1,00	15,63
	Nb ETP réels (2)	0,00	1,70	1,00	0	0,00	3,36	2,87	1,65	10,58	5,76	0,00	0,23	2,89	4,38	1,13	14,39
	Écart (2-1)	0,00	-0,70	0,00	0	0,00	0,85	0,10	0,10	0,35	-0,76	0,00	0,00	-0,61	0,00	0,13	-1,24
Marne	Nb de personnes	6	7	2	0	0	5	26	14	60	4	1	7	3	7	1	23

	Nb ETP budgétés (1)	0,87	3,16	1,00	0	0,00	3,33	7,22	1,86	17,44	2,59	1,00	4,50	1,94	5,20	0,57	15,80
	Nb ETP réels (2)	0,87	3,15	1,00	0	0,00	3,19	6,98	1,93	17,12	2,36	1,00	4,50	1,94	5,17	0,57	15,54
	Écart (2-1)	0,00	-0,01	0,00	0	0,00	-0,14	-0,24	0,07	-0,32	-0,23	0,00	0,00	0,00	-0,03	0,00	-0,26
Haute-Marne	Nb de personnes	3	3	0	0	0	4	18	11	39	0	3	14	9	6	3	35
	Nb ETP budgétés (1)	0,22	2,30	0,00	0	0,00	3,20	5,91	0,81	12,44	0,00	0,98	11,05	6,75	5,80	1,50	26,08
	Nb ETP réels (2)	0,22	2,30	0,00	0	0,00	3,20	6,02	0,81	12,55	0,00	0,98	11,55	6,06	6,00	1,50	26,09
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,11	0,00	0,11	0,00	0,00	0,50	-0,69	0,20	0,00	0,01
Meurthe-et-Moselle	Nb de personnes	0	3	1	1	0	8	12	3	28	12	4	1	8	5	0	30
	Nb ETP budgétés (1)	0,46	2,39	1,00	0,6	0,00	10,00	9,55	0,70	24,70	11,34	2,94	0,80	7,96	6,20	0,00	29,24
	Nb ETP réels (2)	0,46	2,39	1,00	0,6	0,00	10,00	10,08	1,15	25,68	11,61	2,94	0,80	6,61	6,15	0,00	28,11
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,53	0,45	0,98	0,27	0,00	0,00	-1,35	-0,05	0,00	-1,13
Meuse	Nb de personnes	1	0	0	0	0	1	1	0	3	3	0	1	0	2	0	6
	Nb ETP budgétés (1)	1,00	0	0	0	0,00	1,00	1,00	0,00	3,00	3,00	0,00	1,00	0,00	2,00	0,00	6,00
	Nb ETP réels (2)	1,00	0	0	0	0,00	1,00	1,00	0,00	3,00	3,00	0,00	1,00	0,00	2,00	0,00	6,00
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Moselle	Nb de personnes	0	6	2	0	0	12	10	3	33	7	0	8	6	9	4	34
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	3,11	2,00	0	0,00	11,25	5,67	2,50	24,53	6,22	0,00	5,74	4,75	8,00	3,19	27,90
	Nb ETP réels (2)	0,00	3,03	2,00	0	0,00	11,25	5,77	2,50	24,55	5,65	0,00	5,43	4,19	8,00	3,19	26,46
	Écart (2-1)	0,00	-0,08	0,00	0	0,00	0,00	0,10	0,00	0,02	-0,57	0,00	-0,31	-0,56	0,00	0,00	-1,44
Vosges	Nb de personnes	1	1	0	0	2	5	7	0	16	14	1	4	4	5	5	33
	Nb ETP budgétés (1)	0,64	0,70	0,64	0	1,24	3,40	4,39	0,30	11,31	3,82	0,50	3,00	2,00	3,50	2,80	15,62
	Nb ETP réels (2)	0,64	0,70	0,64	0	1,24	3,56	4,99	0,30	12,07	3,63	0,50	4,00	2,00	3,56	2,80	16,49
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,16	0,60	0,00	0,76	-0,19	0,00	1,00	0,00	0,06	0,00	0,87
Bas-rhin	Nb de personnes	0	4	3	0	1	12	11	1	32	9	0	8	8	3	0	28
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	3,00	3,00	0	1,00	9,00	7,41	1,00	24,41	5,86	0,00	7,32	8,00	2,00	0,00	23,18
	Nb ETP réels (2)	0,00	3,00	3,00	0	1,00	10,00	7,58	1,00	25,58	6,49	0,00	7,30	7,75	2,75	0,00	24,29

	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0	0,00	1,00	0,17	0,00	1,17	0,63	0,00	-0,02	-0,25	0,75	0,00	1,11
Haut-Rhin	Nb de personnes	0	2	2	0	0	5	9	0	18	13	0	2	3	3	0	21
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	1,50	1,03	0	0,00	4,90	4,43	0,00	11,86	9,04	0,00	2,00	3,00	3,00	0,00	17,04
	Nb ETP réels (2)	0,00	1,50	0,50	0	0,00	4,90	4,43	0,00	11,33	9,73	0,00	2,00	3,00	3,00	0,00	17,73
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,53	0	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,53	0,69	0	0,00	0	0	0	0,69
Grand Est	Nb de personnes	12	32	13	1	3	61	103	41	266	91	9	48	46	50	21	265
	Nb ETP budgétés (1)	3,19	19,78	10,12	0,6	2,24	50,34	49,82	9,76	145,85	51,1	5,42	36,64	37,9	41,66	10,4	183,12
	Nb ETP réels (2)	3,19	18,99	9,59	0,6	2,24	52,21	51,19	10,17	148,18	50,94	5,42	37,81	34,44	42,59	10,53	181,73
	Écart (2-1)	0,00	-0,79	-0,53	0	0,00	1,87	1,37	0,41	2,33	-0,16	0,00	1,17	-3,46	0,93	0,13	-1,39

	Catégorie	Personnel éducatif, pédagogique et social															Sous-total
	Fonction	AMP / AES	Animateur social	Assistant de service social	CESF	EJE	Éduc spé.	Éduc sportif / enseignant APA	Éduc technique	Éduc technique spé	Enseignant spé (si budgétés)	Moniteur d'atelier	Moniteur éducateur	Musico-thérapeute / Arthérapeute	Technicien de l'intervention sociale et familiale	Autre pers. éducatif, pédagogique et social	
Ardennes	Nb de personnes	7	1	0	0	0	21	3	3	4	0	6	10	0	0	3	58
	Nb ETP budgétés (1)	1,40	0,15	0,00	0,00	0,00	8,42	0,98	0,40	0,66	0,00	3,30	4,78	0,00	0,00	0,80	20,89
	Nb ETP réels (2)	1,40	0,15	0,00	0,00	0,00	8,46	0,98	0,60	0,66	0,00	3,30	4,38	0,00	0,00	0,80	20,73
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	-0,40	0,00	0,00	0,00	-0,16
Aube	Nb de personnes	9	0	2	1	0	25	2	0	3	1	0	6	1	0	2	52
	Nb ETP budgétés (1)	5,09	0,00	0,94	0,50	0,00	20,76	0,50	0,23	1,56	0,14	0,00	5,09	0,10	0,00	2,00	36,91
	Nb ETP réels (2)	6,29	0,00	0,93	0,30	0,00	20,40	0,50	0,23	1,56	0,14	0,00	4,67	0,20	0,00	1,38	36,60
	Écart (2-1)	1,20	0,00	-0,01	-0,20	0,00	-0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,42	0,10	0,00	-0,62	-0,31
Marne	Nb de personnes	1	0	2	0	1	48	9	1	0	0	0	6	0	0	11	79
	Nb ETP budgétés (1)	1,00	0,25	1,25	0,00	1,00	41,00	6,00	1,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	6,14	62,64
	Nb ETP réels (2)	0,97	0,00	1,00	0,00	1,02	38,25	8,07	1,00	0,00	0,00	0,00	6,00	0,00	0,00	7,24	63,55
	Écart (2-1)	-0,03	-0,25	-0,25	0,00	0,02	-2,75	2,07	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	1,10	0,91

Haute-Marne	Nb de personnes	2	0	3	0	0	27	10	0	1	0	0	14	0	0	5	62
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00	28,50	1,50	0,00	1,00	0,00	0,00	15,00	0,00	0,00	0,04	46,84
	Nb ETP réels (2)	1,80	0,00	0,80	0,00	0,00	24,00	2,50	0,00	1,00	0,00	0,00	13,30	0,00	0,00	3,80	47,20
	Écart (2-1)	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	-4,50	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-1,70	0,00	0,00	3,76	0,36
Meurthe-et-Moselle	Nb de personnes	11	0	3	0	2	51	3	0	3	0	1	9	0	0	9	92
	Nb ETP budgétés (1)	9,00	0,00	2,63	0,20	0,00	58,50	4,38	0,00	3,70	0,00	1,00	8,65	0,00	0,00	7,99	96,05
	Nb ETP réels (2)	10,00	0,00	2,63	0,20	2,00	57,30	4,38	0,00	3,70	0,00	0,50	10,65	0,00	0,00	7,98	99,34
	Écart (2-1)	1,00	0,00	0,00	0,00	2,00	-1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,50	2,00	0,00	0,00	-0,01	3,29
Meuse	Nb de personnes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Moselle	Nb de personnes	2	0	0	2	4	40	10	3	4	0	0	14	0	0	17	96
	Nb ETP budgétés (1)	2,75	0,00	1,00	1,50	5,00	45,03	6,04	4,00	4,00	0,00	0,00	15,00	0,00	0,00	14,42	98,74
	Nb ETP réels (2)	2,00	0,00	1,00	1,50	4,00	37,13	8,00	3,00	3,95	0,00	0,00	11,65	0,00	0,00	15,26	87,49
	Écart (2-1)	-0,75	0,00	0,00	0,00	-1,00	-7,90	1,96	-1,00	-0,05	0,00	0,00	-3,35	0,00	0,00	0,84	-11,25
Vosges	Nb de personnes	1	1	1	0	1	20	1	0	1	0	0	6	0	1	8	41
	Nb ETP budgétés (1)	0,90	0,00	0,50	0,00	1,00	18,83	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,60	7,34	35,17
	Nb ETP réels (2)	0,91	0,52	0,50	0,00	1,00	15,49	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	5,40	0,00	1,00	6,11	32,93
	Écart (2-1)	0,01	0,52	0,00	0,00	0,00	-3,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,40	0,00	0,40	-1,23	-2,24
Bas-rhin	Nb de personnes	0	2	2	1	0	77	6	4	5	7	0	14	2	0	14	134
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	2,00	1,50	1,00	0,00	71,33	4,93	4,00	5,00	0,55	0,00	15,00	1,09	0,00	4,36	110,76
	Nb ETP réels (2)	0,00	2,00	1,33	1,00	0,00	70,25	4,73	4,00	5,00	0,55	0,00	12,14	0,98	0,00	6,01	107,99
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,17	0,00	0,00	-1,08	-0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	-2,86	-0,11	0,00	1,65	-2,77
Haut-Rhin	Nb de personnes	1	0	2	0	1	35	4	0	0	0	2	3	0	0	0	48

	Nb ETP budgétés (1)	1,00	0,00	0,80	0,00	1,00	32,37	4,00	0,00	0,00	0,00	1,30	3,00	0,00	0,00	0,00	43,47
	Nb ETP réels (2)	1,00	0,00	1,30	0,00	1,00	33,67	4,00	0,00	0,00	0,00	1,30	3,00	0,00	0,00	0,00	45,27
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	1,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,80
Grand Est	Nb de personnes	34	4	15	4	9	344	48	11	21	8	9	82	3	1	69	662
	Nb ETP budgétés (1)	21,14	2,4	9,42	3,2	8	324,74	29,33	9,63	16,92	0,69	5,60	75,52	1,19	0,60	43,09	551,47
	Nb ETP réels (2)	24,37	2,67	9,49	3	9,02	304,95	34,16	8,83	16,87	0,69	5,10	71,19	1,18	1,00	48,58	541,10
	Écart (2-1)	3,23	0,27	0,07	-0,20	1,02	-19,79	4,83	-0,80	-0,05	0,00	-0,50	-4,33	-0,01	0,40	5,49	-10,37

	Catégorie	Personnel médical				Sous-total	Psychologues et personnel paramédical								Sous-total	TOTAL
		Fonction	Médecin généraliste	Pédiatre	Psychiatre, pédopsychiatre		Aide-soignant	Ergo-thérapeute	Infirmier	Neuro-psychologue	Orthophoniste	Orthoptiste	Psychologue	Psychomotricien, rééducateur en motricité		
Ardennes	Nb de personnes	0	0	1	1	0	0	4	0	0	0	5	4	13	123	
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,10	0,24	0,34	0,00	0,00	1,04	0,00	1,16	0,00	1,56	1,26	5,02	38,8	
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,10	0,23	0,33	0,00	0,00	1,04	0,00	0,80	0,00	1,66	1,26	4,76	38,2	
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,01	-0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,36	0,00	0,10	0,00	-0,26	-0,6	
Aube	Nb de personnes	0	1	4	5	0	0	3	0	0	0	9	3	15	113	
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,12	0,30	0,42	0,00	0,00	0,58	0,00	0,22	0,00	3,08	1,35	5,23	68,4	
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,02	0,19	0,21	0,00	0,00	0,58	0,00	0,22	0,00	3,31	1,08	5,19	67,0	
	Écart (2-1)	0,00	-0,10	-0,11	-0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	-0,27	-0,04	-1,5	
Marne	Nb de personnes	0	0	7	7	0	0	4	3	0	0	14	2	23	192	
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,00	1,50	1,50	0,00	0,00	0,70	1,25	0,00	0,00	5,83	1,75	9,53	106,9	
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,00	0,63	0,63	0,00	0,00	0,28	1,25	0,00	0,00	5,78	1,23	8,54	105,4	
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,87	-0,87	0,00	0,00	-0,42	0,00	0,00	0,00	-0,05	-0,52	-0,99	-1,5	

Haute-Marne	Nb de personnes	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5	2	8	145
	Nb ETP budgétés (1)	0,15	0,00	0,70	0,85	0,00	0,00	0,72	0,00	0,78	0,00	3,65	0,94	6,09	92,3
	Nb ETP réels (2)	0,15	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00	3,05	0,84	4,41	90,4
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,70	-0,70	0,00	0,00	-0,20	0,00	-0,78	0,00	-0,60	-0,10	-1,68	-1,9
Meurthe-et-Moselle	Nb de personnes	2	0	5	7	0	0	4	0	2	0	11	3	20	177
	Nb ETP budgétés (1)	0,16	0,00	2,00	2,16	0,00	0,00	3,80	0,00	1,60	0,00	8,48	2,05	15,93	168,1
	Nb ETP réels (2)	0,18	0,00	1,54	1,72	0,00	0,40	3,30	0,00	1,30	0,00	8,60	2,05	15,65	170,5
	Écart (2-1)	0,02	0,00	-0,46	-0,44	0,00	0,40	-0,50	0,00	-0,30	0,00	0,12	0,00	-0,28	2,4
Meuse	Nb de personnes	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	3	13
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,80	0,80	2,10	11,2
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,00	0,00	0,00	0,80	0,80	2,30	11,3
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,05	-0,05	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,2
Moselle	Nb de personnes	0	1	3	4	1	0	2	0	0	2	10	5	20	187
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,20	1,02	1,22	0,00	0,00	3,05	0,00	1,50	1,50	6,95	3,20	16,20	168,6
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,15	1,03	1,18	1,00	0,00	1,93	0,00	1,50	1,35	6,54	2,60	14,92	154,6
	Écart (2-1)	0,00	-0,05	0,01	-0,04	1,00	0,00	-1,12	0,00	0,00	-0,15	-0,41	-0,60	-1,28	-14,0
Vosges	Nb de personnes	1	0	1	2	0	0	2	0	1	0	6	1	10	102
	Nb ETP budgétés (1)	0,10	0,00	0,10	0,20	0,00	0,00	0,70	0,00	0,25	0,00	3,15	1,00	5,10	67,4
	Nb ETP réels (2)	0,09	0,00	0,10	0,19	0,00	0,00	0,40	0,00	0,10	0,00	4,24	1,00	5,74	67,4
	Écart (2-1)	-0,01	0,00	0,00	-0,01	0,00	0,00	-0,30	0,00	-0,15	0,00	1,09	0,00	0,64	0,0
Bas-rhin	Nb de personnes	0	0	5	5	0	0	4	0	5	0	16	6	31	230
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,00	1,38	1,38	0,00	0,00	2,80	0,00	2,55	0,00	8,17	4,70	18,22	178,0

	Nb ETP réels (2)	0,00	0,00	1,29	1,29	0,00	0,00	2,80	0,00	2,21	0,00	8,20	3,71	16,92	176,1
	Écart (2-1)	0,00	0,00	-0,09	-0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,34	0,00	0,03	-0,99	-1,30	-1,9
Haut-Rhin	Nb de personnes	0	0	3	3	0	0	2	0	1	0	5	4	12	102
	Nb ETP budgétés (1)	0,00	0,00	0,75	0,75	0,00	0,00	1,20	0,00	0,80	0,00	3,10	1,50	6,60	79,7
	Nb ETP réels (2)	0,00	0,00	0,75	0,75	0,00	0,00	1,50	0,00	0,80	0,00	3,10	1,35	6,75	81,8
	Écart (2-1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	-0,15	0,15	2,1
Grand Est	Nb de personnes	4	2	30	36	1	0	27	3	9	2	82	31	155	1384
	Nb ETP budgétés (1)	0,41	0,42	8,04	8,87	0,00	0,00	15,09	1,25	8,86	1,50	44,77	18,55	90,02	979,3
	Nb ETP réels (2)	0,42	0,27	5,76	6,45	1,00	0,40	13,05	1,25	6,93	1,35	45,28	15,92	85,18	962,6
	Écart (2-1)	0,01	-0,15	-2,28	-2,42	1,00	0,40	-2,04	0,00	-1,93	-0,15	0,51	-2,63	-4,84	-16,7

ETP budgétés

Au niveau de la région, pour 74 % des DITEP / ITEP / SESSAD TCC, le fait d'avoir des ETP budgétés non pourvus constitue une situation récurrente dans le service, cette situation est davantage prégnante dans les Ardennes, Haute-Marne, en Moselle et dans les Vosges (100 %).

Ces difficultés concernent notamment les psychiatres/pédopsychiatre, orthophonistes et les psychomotriciens.

Types de contrat

Au 31/12

Type de contrat	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels
CDI	123	33,4	114	68,87	178	103,06	132	87,09	202	165,12	25	20,23	176	146,25	84	60,77	210	166,02	91	37,56	1335	888,34
CDD	10	1,43	2	1,64	6	4,19	3	2,3	19	16,9	0	0	10	10	13	5,91	22	11,85	4	2,69	89	56,91
<i>dont CDD de remplacement</i>	8	0,46	7	2,2	4	1,62	0	0	6	5,07	0	0	6	6	10	4,81	8	4	3	2,69	52	26,85
Intérim	0	0,00	0	0,00	1	0,03	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,03
Contrat de professionnalisation*	2	0,27	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,27
Contrat d'apprentissage	0	0,00	1	0,0	0	0,00	0	0,00	1	0,5	0	0,00	1	1	0	0,00	5	4,54	0	0,00	8	6,04
Autre contrat aidé	0	0,00	1	0,77	3	2,57	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	4,34
Autre	0	0,00	0	0,00	3,0	3,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	3,00
Total	135	35,1	118	71,3	191	112,9	135	89,4	222	182,5	25	20,2	188	158,3	97	66,7	237	182,4	95	40,3	1 443	958,93

*Contrat de professionnalisation concernés : (contrat aidé, contrat d'avenir, contrat d'accompagnement, contrat unique d'insertion.)

Taux de recours au CDD de remplacement

Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
5,9%	5,9%	2,1%	0,0%	2,7%	0,0%	3,2%	10,3%	3,4%	3,2%	3,6%

Les établissements médico-sociaux peuvent être amenés, pour diverses raisons, à recruter du personnel sur des types de contrats non pérennes. Ainsi, en 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC ont accueilli 1 443 salariés, et qui représentaient 958,93 ETP. Les contrats les plus souvent signés sont des CDI (1 335) et des CDD (89).

Dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, les personnes en CDD de remplacement représentent 3,6 % de l'effectif total du plateau technique. Ce taux diverge selon le département. Ainsi, dans les Vosges, les personnes en CDD de remplacement représentent un peu plus de 10,3 % de l'effectif total, contre moins aucun, en Haute-Marne et dans la Meuse.

Encadrement pédagogique pendant l'année

Fonction	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb ETP réels	ETP/ file active*	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active	Nb ETP réels	ETP/ file active
Enseignant	3,5	12,5	1,95	1,6	5,5	2,0	5,15	2,8	8,5	2,6	0		8,47	2,6	3,8	2,4	17,72	4,1	11	5,9	65,59	3,2
Enseignant spécialisé	1,33	4,8	5,8	4,6	3	1,1	1	0,5	10	3,1	0		3	0,9	1,5	0,9	3,5	0,8	0	0,0	29,13	1,4
Coordonnateur pédagogique	1	3,6	0,45	0,4	0	0,0	1,05	0,6	1,5	0,5	0		3	0,9	0,8	0,5	3	0,7	1,6	0,9	12,4	0,6
Autres personnels d'enseignement	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0		2	0,6	0	0,0	2	0,5	0	0,0	4	0,2
Total	5,83	20,8	8,20	6,6	8,50	3,1	7,20	3,9	20,00	6,2	0,00		16,47	5,0	6,10	3,8	26,22	6,0	12,60	6,7	111,12	5,43

*calcul : ETP / file active *100

Les professionnels chargés des unités d'enseignement (UE), mis à disposition par l'Éducation nationale, représentent 111,12 ETP. La majorité de ces effectifs sont des enseignants dont 29,13 ETP sont spécialisés dans le champ du handicap. On notera une forte hétérogénéité territoriale : 62,69 ETP des 111,12 ETP se concentrent sur 3 départements : le Bas-Rhin, la Meurthe-et-Moselle et la Moselle.

Durant l'année 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, on compte 3,4 ETP d'enseignants pour 100 enfants, avec des ratios variant de 1,6 ETP d'enseignant à 12,5 ETP d'enseignants (Ardennes) pour 100 enfants. Concernant les enseignants spécialisés, on observe 1,5 ETP d'enseignants spécialisés pour 100 enfants au niveau régional et entre 0 ETP (Haut-Rhin) et 4,8 ETP (Ardennes) d'enseignants spécialisés selon le département.

Stagiaires accueillis pendant l'année

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Stagiaires gratifiés	3	2	4	5	10	0	3	1	12	0	40
Stagiaires non gratifiés	14	5	7	10	48	0	23	29	26	15	177
Total	17	7	11	15	58	0	26	30	38	15	217
% de stagiaires gratifiés	18%	29%	36%	33%	17%	/	12%	3%	32%	0%	18%

Au moins 217 stagiaires, tous domaines confondus, ont été accueillis dans des DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est en 2019. 18 % (40 sur 217) ont effectué un stage gratifié, c'est-à-dire au moins égal à deux mois. L'accueil de stagiaires se pratique différemment selon les départements. Les DITEP/ITEP/SESSAD TCC de la Marne (36 %), de Haute-Marne (33 %) et du Bas-Rhin (32 %), gratifient plus que la moyenne régionale leurs stagiaires.

Âge du personnel

Au 31/12

Classes d'âge	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%
Moins de 20 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
20-29 ans	12	10%	8	11%	20	11%	19	14%	29	13%			19	10%	9	10%	25	11%	17	18%	158	12%
30-39 ans	26	21%	16	23%	70	38%	42	31%	51	23%			56	28%	19	21%	63	28%	28	30%	371	28%
40-49 ans	38	30%	22	31%	49	26%	29	21%	66	30%			58	29%	21	23%	64	28%	21	23%	368	27%
50-54 ans	20	16%	14	20%	15	8%	13	10%	25	11%			36	18%	20	22%	37	16%	15	16%	195	14%
55-59 ans	21	17%	7	10%	15	8%	23	17%	35	16%			19	10%	13	14%	26	11%	9	10%	168	12%
60-64 ans	7	6%	4	6%	13	7%	10	7%	12	5%			9	5%	9	10%	12	5%	3	3%	79	6%
65 ans ou plus	1	1%	0	0%	4	2%	0	0%	1	0%			1	1%	1	1%	1	0%	0	0%	9	1%
Total	125	100%	71	100%	186	100%	136	100%	219	100%	/	/	198	100%	92	100%	228	100%	93	100%	1 348	100%

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. Ainsi, au 31 décembre 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC, plus de la moitié des professionnels en exercice ont entre 30 et 49 ans.

19 % des salariés ont 55 ans ou plus, soit plus que les moins de 30 ans. Les structures par âge des territoires sont relativement semblables.

Ancienneté du personnel

Au 31/12

Intervalles	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%	Nb pers.	%
Moins de 1 an	11	9%	2	3%	14	8%	6	4%	26	12%			29	15%	7	13%	29	13%	15	16%	139	11%
1-4 ans	22	18%	26	37%	52	28%	32	24%	56	26%			53	27%	8	15%	56	24%	28	30%	333	25%
5-9 ans	28	22%	15	21%	48	26%	36	26%	46	21%			38	19%	13	24%	47	21%	18	19%	289	22%
10-19 ans	45	36%	11	15%	60	32%	36	26%	48	22%			47	24%	17	31%	66	29%	24	26%	354	27%
20 ans ou plus	19	15%	17	24%	11	6%	26	19%	43	20%			31	16%	9	17%	31	14%	8	9%	195	15%
Total	125	100%	71	100%	185	100%	136	100%	219	100%	/	/	198	100%	54	100%	229	100%	93	100%	1 310	100%

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. 11 % des professionnels exercent dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est depuis moins d'1 an et 15 % depuis au moins 20 ans.

Au cours de l'année 2019, les formations ont réuni au moins 1 497 personnes. Parmi ces personnes, 80 % (1 192) ont suivi une ou plusieurs formations d'adaptation et/ou de développement des compétences, 9 % de l'effectif ont suivi une ou plusieurs formations obligatoires. **Pour 1473 personnes (soit dans 98 % des cas) le nombre d'heures a été précisé.**

En termes d'heures, ce sont les formations diplômantes qui nécessitent le plus d'heures par personne, soit en moyenne 228 heures par personne, contre 5,5 heures par personne pour les formations obligatoires. Les formations de validation des acquis de l'expérience (VAE) ont été suivies par 5 personnes dans tout le Grand Est et dont le nombre d'heures a été précisé pour 4 personnes, soit une moyenne d'environ 25 heures par personne.

	Grand Est		
	Nombre de personnes	Nombre d'heures total	Moyenne d'heures par personne*
D'adaptation/développement des compétences	1175	18417	15,7
Obligatoire (habilitation. SST. PSC1...)	137	751	5,5
Actions de prévention	80	921	11,5
Diplômante	23	5240	227,8
Qualifiante	54	2236	41,4
VAE	4	99	24,8
Total	1473	27663	18,8

*ayant assisté à ce type de formation

Partie 4 – Activité des structures

	Global		
	Min	Médiane	Max
Ardennes	206	210	210
Aube	183	186	188
Marne	192	205	228
Haute-Marne	196	202	207
Meurthe-Et-Moselle	184	204	208
Meuse	/	/	/
Moselle	195	200	210
Vosges	198	202,5	207
Bas-Rhin	175	194	206
Haut-Rhin	203	206	230
Grand Est	175	202	230

	Acc. de nuit / hébergement continu		
	Min	Médiane	Max
Ardennes	206	208	210
Aube	186	187	188
Marne	192	209,5	228
Haute-Marne	192	199,5	207
Meurthe-Et-Moselle	109	173	208
Meuse	/	/	/
Moselle	195	197,5	200
Vosges	198	202,5	207
Bas-Rhin	175	183	195
Haut-Rhin	183	193	203
Grand Est	109	195	228

	Acc. de jour		
	Min	Médiane	Max
Ardennes	206	208	210
Aube	183	186	188
Marne	190	199	228
Haute-Marne	192	199,5	207
Meurthe-Et-Moselle	75	207	208
Meuse	/	/	/
Moselle	170	185	200
Vosges	198	202,5	207
Bas-Rhin	175	184	185
Haut-Rhin	183	193	203
Grand Est	75	192	228

	Ambulatoire (SESSAD)		
	Min	Médiane	Max
Ardennes	210	210	210
Aube	188	188	188
Marne	203	206,5	208
Haute-Marne	207	207	207
Meurthe-Et-Moselle	208	209	210
Meuse	/	/	/
Moselle	195	200	210
Vosges	198	202,5	207
Bas-Rhin	183	201	206
Haut-Rhin	206	218	230
Grand Est	183	205,5	230

Dans le Grand Est, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC ayant répondu à l'enquête sont ouverts, en médiane (global), **202 jours** dans l'année, avec un minimum de **175 jours** pour une structure bas-rhinois, et un maximum de **230 jours** pour une structure haut-rhinoise, soit de 25 à presque 33 semaines par an.

A noter qu'en accueil de jour le nombre annuel médian de jours d'ouverture est le plus faible de tous les types de modalités de fonctionnement (192). En Meurthe-et-Moselle une structure est ouverte en accueil de jours pendant 75 jours soit environ 11 semaines par an.

Le taux d'occupation des places financées se calcul en rapportant le nombre de journées réalisées et le nombre de journées théoriques. Le nombre annuel de journées théoriques a été calculé pour les structures n'ayant pas renseigné cet indicateur. A noter que les données indiquées par les structures ont été gardées même si le résultat du calcul ne correspondait pas.

Global	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de places financées dans l'année (hors accompagnement temporaire)	22	97	166	127	280		243	119	288	142	1484
Nombre de places financées dans l'année en accompagnement temporaire	18	0	3	5	0		0	0	0	0	26
dont nb de journées réalisées en <u>accueil temporaire</u> / répit	0	0	336	50	0		13	0	0	0	399
Taux d'occupation (ANAP IPr4.2)	106%	110%	121%	104%	90%		86%	212%	100%	101%	108%
Min	102,6	91,5	84	103,1	77		82,7	128	93,8	88,2	77
Max	112	137	252	111	94		100	256	138	108	256

Acc. de nuit / hébergement continu	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de places financées dans l'année (hors accompagnement temporaire)	15	40	54	58	58		95	40	111	64	535
Nombre de places financées dans l'année en accompagnement temporaire	0	0	3	5	0		0	0	0	0	8
dont nb de journées réalisées en <u>accueil temporaire</u> / répit	0	0	337	26	0		13	0	0	0	376
Taux d'occupation (ANAP IPr4.2)	109%	89%	91%	101%	82%		87%	55%	88%	94%	88%
Min	98,6	60,6	86,5	98,3	60,3		74,2	35,4	62,4	91	35,4
Max	130	118	101	108	119		101	65	103	97	130

Acc. de jour	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de places financées dans l'année (hors accompagnement temporaire)	17	23	69	34	112		34	27	92	38	446
Nombre de places financées dans l'année en accompagnement temporaire	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
dont nb de journées réalisées en <u>accueil temporaire / répit</u>	0	0	0	24	0		0	0	0	0	24
Taux d'occupation (ANAP IPr4.2)	120%	103%	86%	117%	88%		73%	145%	94%	92%	95%
Min	111,3	71	60	108,3	68,2		56,7	127,1	91,6	84,5	56,7
Max	124	155	108	123	101		83	158	99	100	158

Ambulatoire (SESSAD)	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de places financées dans l'année (hors accompagnement temporaire)	0	0	63	26	110		114	52	85	40	490
Nombre de places financées dans l'année en accompagnement temporaire	18	0	0	0	0		0	0	0	0	18
dont nb de journées réalisées en <u>accueil temporaire / répit</u>	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Taux d'occupation (ANAP IPr4.2)	103%	135%	175%	100%	95%		94%	366%	116%	116%	137%
Min	103,2	135,1	101,4	99,5	91,3		77,3	196,6	104	107,5	77,3
Max	103	135	252	100	97		100	415	138	131	415

Le taux d'occupation des places financées (global), atteint **108 %** pour l'ensemble des DITEP/ITEP/SESSAD TCC avec des différences entre structures très importante (77 % à 256 %).

Le taux d'occupation de l'accueil de nuit / hébergement continu est le plus faible parmi toutes les modalités d'accueil (88 % contre 95 % pour l'accueil de jour, 137 % pour l'ambulatoire (SESSAD)).

Admissions, accueil temporaire, taux de rotation

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre d'admissions dans l'année (hors accompagnement temporaire)	20	29	93	35	53		93	35	117	48	523
Taux de rotation des places financées (hors accompagnement temporaire) ¹ (ANAP IPr5.2.1)	34%	26%	40%	26%	19%		31%	28%	33%	26%	29%
Min	0%	19%	24%	20%	0%		0%	20%	25%	26%	0%
Max	34%	41%	73%	46%	26%		34%	32%	43%	26%	73%
Nombre d'admissions en accompagnement temporaire dans l'année	0	0	18	0	0		1	0	0	0	19

En 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 523 personnes ont été admises (hors accompagnement temporaire). Le taux de rotation des places financées affiche 29 % pour l'ensemble de la région, avec un écart notable entre la Marne (40 %) et la Meurthe-et-Moselle (19 %).

En ce qui concerne les admissions en accompagnement temporaire, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC en ont peu accueilli (19). Le nombre moyen de personnes admises par place en accompagnement temporaire est de 2,4.

Pour le calcul du taux de rotation des places financées, ont été prises en compte les données pour lesquelles les structures avaient renseigné le nombre d'admis et de sortants hors accompagnement temporaire ainsi que le nombre de places financées hors accompagnement temporaire.

Focus sur les jeunes relevant de l'Amendement Creton et file active

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
File active : nombre de personnes accompagnées durant l'année (ANAP 2Pr7.2)	88	125	297	185	325		372	160	508	187	2247
Nombre de personnes en dérogation accompagnées dans l'année	0	3	2	0	0		0	3	3	0	11
Taux de personnes en dérogation ou hors autorisation (ANAP IPr1.1)	/	2%	1%	/	/		/	2%	/	/	0,6%
Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 20 à 23 ans	0	0	0	0	0		0	3	2	0	5
Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 24 ans ou plus	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Taux de personnes en amendement Creton	0%	0%	0%	0%	0%		0%	1,9%	0,5%	0%	<1%
Min	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Max	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2,9%	1,5%	0%	2,9%

La file active correspond à l'ensemble des personnes qui ont été vues au moins une fois dans l'année. Elle est donc égale à la population présente au 31 décembre 2019 à laquelle sont ajoutées les sorties définitives survenues dans l'année. **Les DITEP/ITEP/SESSAD TCC répondants ont indiqué pour l'année de 2019 dans le Grand Est une file active de 2 235. Après le recalcul de la file active dans certaines structures, cette dernière se porte dans le Grand Est à 2 247 jeunes.**

Parmi eux, 9 sont accompagnés sur un mode dérogatoire ou hors autorisation, soit <1 % de la file active. Lorsque l'âge est précisé, les jeunes adultes relevant de l'Amendement Creton ont moins de 24 ans.

¹ Taux de rotation des places financées = $\frac{((\text{Nombre d'admission hors acc.temporaire} + \text{Nombre de sortants hors acc.temporaire}))}{2 \times \text{Nombre de places financées hors acc.temporaire}}$

Répartition des effectifs par modalité d'accueil (file active)

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Accompagnement de nuit, hébergement continu uniquement	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	19	6%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	19	1%
Accompagnement de nuit, hébergement de semaine uniquement	18	21%	51	43%	78	23%	75	45%	36	11%			154	38%	25	16%	129	24%	72	39%	638	27%
Accompagnement de journée uniquement	28	32%	30	25%	69	20%	30	18%	102	31%			52	13%	46	29%	182	34%	46	25%	585	25%
Prestation sur le lieu de vie ou en milieu ordinaire uniquement (accompagnement ambulatoire type SESSAD)	27	31%	18	15%	142	41%	35	21%	133	41%			138	34%	64	41%	159	30%	57	30%	773	33%
Jeunes ayant bénéficié au cours de l'année de plusieurs modalités d'accompagnement (hébergement séquentiel, accompagnement en journée séquentiel, prestation en lieu de vie ordinaire...)	14	16%	19	16%	38	11%	27	16%	37	11%			57	14%	23	15%	59	11%	12	6%	286	12%
Accueil/accompagnement temporaire (dont répit)	0	0%	0	0%	19	5%	0	0%	0	0%			1	<1%	0	0%	0	0%	0	0%	20	1%
TOTAL de la file active	87	100%	118	100%	346	100%	167	100%	327	100%			402	100%	158	100%	529	100%	187	100%	2321	100%

Parmi les jeunes accompagnés au cours de l'année 2019 par les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 33 % ont bénéficié d'une prestation sur le lieu de vie ou en milieu ordinaire uniquement. Cette modalité concerne 15 % des jeunes des files actives de l'Aube contre 41 % dans la Marne, en Meurthe-et-Moselle et dans les Vosges. L'accompagnement de nuit, hébergement de semaine uniquement concerne davantage de jeunes de la file active des structures de Haute-Marne et de l'Aube (45 % et 43 % contre 27 % au niveau régional) que dans les autres départements.

12 % des jeunes ont bénéficié au cours de l'année de plusieurs modalités d'accompagnement (hébergement séquentiel, accompagnement en journée séquentiel, prestation en lieu de vie ordinaire...). Cette part est relativement similaire d'un département à un autre (hormis dans le Haut-Rhin où cette part est de 6 %).

À noter que l'accompagnement de nuit, hébergement continu uniquement concerne 19 jeunes accompagnés par un DITEP/ITEP/SESSAD TCC (Meurthe-et-Moselle), soit 1 % de la file active du Grand Est.

Accompagnement de nuit : se calcule à partir de la prise de repas du soir. Sur ce point, la CNSA dit que l'hébergement comprend un coucher et un lever. Mais cela pose le problème de la valorisation des accueils en soirée, sans qu'il y ait pour autant un d'hébergement.

Accompagnement de journée : se calcule à partir de la prise de repas du midi (en interne ou en externe). Le repas du soir prédomine sur le repas du midi : pas d'accompagnement conjoint de journée et de soirée possible.

Accompagnement ambulatoire : se calcule à partir d'un déplacement de l'établissement et d'un « acte » réalisé au service ou d'un suivi libéral.

Absences et motifs d'absence

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse	Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
Nombre total de jours d'absence des jeunes de la file active	1 541		956		2 300		2 952		6 862			3 160		1 349		877		1 151		21 148	
dont les structures ont détaillé le motif	1 541	100%	956	100%	2 300	100%	2 952	100%	5 113	100%		3 160	100%	1 347	100%	877	100%	448	100%	18 694	100%
<i>dont pour hospitalisation</i>	71	5%	39	4%	58	3%	48	2%	258	5%		204	6%	13	1%	92	10%	1	<1%	784	4%
<i>dont pour maladie</i>	122	8%	377	39%	588	26%	422	14%	591	12%		620	20%	228	17%	343	39%	0	0%	3291	18%
<i>dont pour sortie autorisée</i>	368	24%	52	5%	849	37%	1718	58%	1451	28%		567	18%	890	66%	210	24%	447	100%	6552	35%
<i>dont motif injustifié</i>	268	17%	194	20%	107	5%	327	11%	1074	21%		804	25%	104	8%	148	17%	0	0%	3026	16%
<i>dont autres</i>	712	46%	294	31%	698	30%	437	15%	1739	34%		965	31%	112	8%	84	10%	0	0%	5041	27%
Nombre de personnes ayant été absentes au moins une fois dans l'effectif (file active)	52		83		178		138		173			186		108		236		127		1 281	
Nombre moyen annuel de journées d'absence par jeune accompagné (ANAP 2Pr7.1.1)	29,6		11,4		12,9		21,4		29,5			17,0		12,5		5,3		9,1		16,0	
<i>Min</i>	18,8		3,9		3,1		9		11,5			9,7		10,1		2,1		5,9		2,1	
<i>Max</i>	41,4		13,8		26,5		33		39,4			48,8		13,5		9,5		13,8		48,8	

Globalement, concernant le suivi des absences, les pratiques ne sont pas les mêmes selon les départements. En moyenne, chaque jeune accompagné a été absent 16 journées au cours de l'année 2019 avec un minimum de 2,1 journées et un maximum de 48,8 journées. Dans le Bas-Rhin, le nombre moyen de journées d'absence par jeune est le plus faible du Grand Est, soit 3,7 journées par jeune accompagné.

Parmi les absences dont le motif est indiqué : 35 % correspondent à une sortie autorisée et 22 % à des absences liées à des difficultés de santé des jeunes (maladie, hospitalisation). À noter que dans le Haut-Rhin le motif de sortie correspond dans la quasi-totalité des cas à une sortie autorisée (100 %), tandis que dans l'Aube, ce motif représente 5 % des situations. 43 % des sorties dans l'Aube sont liées à des difficultés de santé des jeunes, cette part atteint même 49 % dans le Bas-Rhin.

Pour le calcul du nombre moyen annuel de journées d'absence par jeune accompagné, a été pris en compte le nombre total de jours d'absence des jeunes de la file active des structures ayant indiqué au moins une personne absente au moins une fois dans l'effectif de la file active.

Transport (trajet domicile / établissement)

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Taxi / VSL rémunéré par l'établissement	15	32%	41	31%	38	13%	17	11%	64	20%			20	7%	133	55%	100	28%	24	18%	452	23%
<i>dont PMR</i>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Transporteur collectif (bus...) rémunéré par l'établissement	0	0%	11	8%	4	1%	13	8%	73	22%			100	37%	0	0%	0	0%	26	20%	227	12%
<i>dont PMR</i>	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Transport interne à la structure (y compris mutualisé)	6	13%	66	50%	184	61%	102	66%	181	55%			17	6%	108	44%	101	28%	46	35%	811	41%
Transport en commun	21	45%	4	3%	19	6%	8	5%	4	1%			24	9%	0	0%	108	30%	11	8%	199	10%
Par leurs propres moyens (<i>marche, vélo, véhicule personnel ou familial</i>)	5	11%	9	7%	58	19%	15	10%	6	2%			108	40%	3	1%	53	15%	24	18%	281	14%
Total	47	100%	131	100%	303	100%	155	100%	328	100%			269	100%	244	100%	362	100%	131	100%	1970	100%

Les données présentées dans ce tableau ont été très diversement renseignées par les structures. En effet, certaines structures ont indiqué des données par rapport aux effectifs des présents et d'autres structures par rapport à la file active. De plus, certaines structures ont comptabilisé les jeunes dans plusieurs modes de transport tandis que d'autres structures ne les ont comptabilisés qu'une seule fois.

Les résultats présentés peuvent néanmoins indiquer une tendance. Ainsi, le mode de transport le plus fréquemment utilisé par les jeunes des DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est est le transport interne à la structure. Les transports en commun sont quant à eux moins empruntés.

Partie 5 – Jeunes présents pendant l'année

Profils des jeunes accompagnés

Au 31/12

93 % des jeunes accueillies en DITEP/ITEP/SESSAD TCC au 31 décembre 2019, dans le Grand Est, présentent un trouble du psychisme, du comportement et de la communication pour déficience principale. 4 % des jeunes ont pour déficience principale des troubles de la parole et du langage, ce qui s'explique par l'autorisation d'un établissement bas-rhinois. Il n'y a pas de différence significative entre les territoires quant au profil des jeunes accompagnés. Dans 67 % des situations, la déficience associée porte sur des troubles du langage.

Déficience principale	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Déficience intellectuelle	0	0%	0	0%	3	1%	1	1%	9	3%	2	1%	0	0%	10	3%	2	1%	27	2%
Troubles du spectre de l'autisme (TSA)	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	1	0%	7	2%	0	0%	6	2%	2	1%	17	1%
Troubles du psychisme, du comportement ou de la communication	67	100%	101	100%	221	97%	147	99%	265	96%	271	90%	128	100%	317	80%	138	97%	1655	93%
Troubles du langage et des apprentissages	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14	5%	0	0%	54	14%	0	0%	68	4%
Déficiences auditives	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Déficiences visuelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences motrices	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences métaboliques, viscérales et nutritionnelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Cérébrolésions	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	2	0%
Polyhandicap	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	1	0%
Autres types de déficiences	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	6	2%	0	0%	4	1%	0	0%	11	1%
Total	67	100%	101	100%	227	100%	148	100%	275	100%	301	100%	128	100%	394	100%	142	100%	1783	100%

Déficience associée	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Déficience intellectuelle	0		4	57%	10	29%	0		5	3%	2	3%	0	0%	14	7%	0		35	7%
Troubles du spectre de l'autisme (TSA)	0		0	0%	13	37%	0		5	3%	1	1%	0	0%	3	2%	0		22	4%
Troubles du psychisme, du comportement ou de la communication	0		0	0%	0	0%	0		38	24%	12	17%	0	0%	16	8%	0		66	12%
Troubles du langage et des apprentissages	0		1	14%	10	29%	0		99	63%	49	70%	54	67%	145	77%	0		358	67%
Déficiences auditives	0		0	0%	0	0%	0		1	1%	1	1%	0	0%	0	0%	0		2	0%
Déficiences visuelles	0		1	14%	0	0%	0		5	3%	1	1%	0	0%	1	1%	0		8	1%
Déficiences motrices	0		0	0%	0	0%	0		0	0%	1	1%	16	20%	3	2%	0		20	4%
Déficiences métaboliques, viscérales et nutritionnelles	0		0	0%	0	0%	0		3	2%	1	1%	0	0%	6	3%	0		10	2%
Cérébrolésions	0		0	0%	0	0%	0		0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0		2	0%
Polyhandicap			0	0%	0	0%	0		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0		0	0%
Autres types de déficiences	0		1	14%	2	6%	0		0	0%	0	0%	11	14%	1	1%	0		15	3%
Total	0		7	100%	35	100%	0		156	100%	70	100%	81	100%	189	100%	0		538	100%

		Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
En situation de handicap rare (confirmé par l'équipe relais handicap rare)	Nombre	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
	% sur tot.acc	0%	0%	0,7%	0,8%	0%	0%	0%	0%	0%	0,1%
Epileptiques - Épilepsie active (plus de 12 crises par an)	Nombre	0	0	0	0	0	3	0	0	1	4
	% sur tot.acc	0%	0%	0%	0%	0%	1,3%	0%	0%	1,5%	0,3%
Epileptiques - Épilepsie stabilisée ou modérément active (entre 0 et 12 crises par an)	Nombre	0	0	0	0	2	5	0	3	1	11
	% sur tot.acc	0%	0%	0%	0%	0,8%	2,1%	0%	0,8%	1,5%	0,7%
En cours de diagnostic (quelle que soit la pathologie)	Nombre	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4
	% sur tot.acc	0%	0%	2,1%	0,8%	0%	0%	0%	0%	0%	0,3%

Au 31 décembre 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est déclarent 2 jeunes concernés par un handicap rare et déclarent par ailleurs 4 jeunes en cours de diagnostic. Concernant l'épilepsie, on dénombre 11 jeunes avec une épilepsie stabilisée ou modérément active et 4 avec une épilepsie active.

Âge des jeunes accompagnés
Au 31/12

Classes d'âge	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
5 à < 6 ans	0	0%	0	0%	0	0%	4	3%	1	0%	6	2%	0	0%	2	1%	0	0%	13	1%
6 à 10 ans (inclus)	19	28%	24	24%	66	33%	34	23%	66	24%	83	29%	33	26%	143	36%	57	40%	525	30%
11 à 15 ans (inclus)	32	48%	64	64%	125	62%	91	61%	155	56%	159	56%	83	65%	211	54%	84	59%	1004	58%
16 à 17 ans (inclus)	13	19%	10	10%	8	4%	15	10%	46	17%	27	9%	6	5%	30	8%	1	1%	156	9%
18 à 19 ans (inclus)	3	4%	2	2%	3	1%	4	3%	9	3%	11	4%	6	5%	8	2%	0	0%	46	3%
20 à 24 ans (inclus)	0	0%	0	0%	1	<1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	<1%
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	67	100%	100	100%	203	100%	148	100%	277	100%	286	100%	128	100%	394	100%	142	100%	1745	100%

La majorité (88 %) des jeunes accompagnés en DITEP/ITEP/SESSAD TCC au 31 décembre 2019 ont entre 6 et 15 ans. Au niveau régional, 12 % des jeunes ont entre 16 et 19 ans contre respectivement 20 % et 24 % en Meurthe-et-Moselle et dans les Ardennes. Cette part est de seulement 1 % dans le Haut-Rhin.

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Pas d'adaptation	14	93%	82	99%	88	70%	19	100%	61	92%	47	66%	80	100%	200	99%	42	100%	633	90%
Avec transfert place assise	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	7%	0	0%	0	0%	0	0%	5	1%
Fauteuil roulant	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Accompagnement humain en raison d'une trachéotomie	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Accompagnement humain en raison de troubles du comportement	1	7%	1	1%	38	30%	0	0%	5	8%	19	27%	0	0%	2	1%	0	0%	66	9%
Total	15	100%	83	100%	126	100%	19	100%	66	100%	71	100%	80	100%	202	100%	42	100%	704	100%

Les DITEP/ITEP/SESSAD TCC ont indiqué l'utilisation d'un type d'adaptation spécifique au transport ou non pour 704 jeunes soit 40 % (704 sur 1745) des présents au 31 décembre.

La grande majorité ne nécessite pas d'adaptation spécifique au transport. Environ 1 jeune sur 10 nécessite d'un accompagnement humain en raison de troubles du comportement, cela concerne près de 3 jeunes sur 10 dans la Marne et en Moselle.

Temps plein (24 heures ou plus)	Ardennes		Aube		Marne		Haute- Marne		Meurthe-Et- Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*
Scolarité dans un établissement médico-social	0	0%	51	51%	17	8%	0	0%	26	9%	178	62%	0	0%	215	55%	58	41%	545	31%
Unité d'enseignement interne à l'établissement médico-social	0	0%	29	29%	15	7%	0	0%	25	9%	111	39%	0	0%	139	35%	58	41%	377	22%
Unité d'enseignement externalisée dans un établissement scolaire	0	0%	22	22%	2	1%	0	0%	1	0%	53	19%	0	0%	76	19%	0	0%	154	9%
Unité d'enseignement en maternelle autisme (UEMA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14	5%	0	0%	0	0%	0	0%	14	1%
Unité d'enseignement élémentaire autisme (UEEA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Scolarité dans un établissement scolaire	27	40%	26	26%	134	66%	68	46%	72	26%	139	49%	46	36%	124	31%	28	20%	664	38%
Ecole maternelle	0	0%	0	0%	1	0%	3	2%	1	0%	1	0%	0	0%	1	0%	0	0%	7	0%
Ecole élémentaire	9	13%	4	4%	31	15%	13	9%	27	10%	38	13%	8	6%	34	9%	11	8%	175	10%
ULIS école	0	0%	0	0%	11	5%	6	4%	4	1%	17	6%	3	2%	9	2%	3	2%	53	3%
Collège	7	10%	7	7%	47	23%	25	17%	14	5%	39	14%	16	13%	33	8%	6	4%	194	11%
SEGPA	3	4%	4	4%	10	5%	11	7%	10	4%	17	6%	3	2%	18	5%	4	3%	80	5%
ULIS collège	0	0%	2	2%	13	6%	5	3%	2	1%	10	3%	2	2%	2	1%	2	1%	38	2%
Maison Familiale et Rurale	0	0%	0	0%	4	2%	0	0%	1	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	6	0%
Lycée/lycée professionnel/CFA	8	12%	8	8%	11	5%	5	3%	12	4%	17	6%	7	5%	14	4%	0	0%	82	5%
ULIS Lycée	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	1%	0	0%	6	0%
EREA	0	0%	0	0%	4	2%	0	0%	1	0%	0	0%	4	3%	4	1%	1	1%	14	1%
Autre (Pôle de regroupement...)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%	4	1%	1	1%	7	0%
Enseignement supérieur	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%
Total	27	40%	77	77%	151	74%	68	46%	98	35%	317	111%	46	36%	339	86%	86	61%	1209	69%

*3 ans et plus

Au 31 décembre 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est ont déclaré 1 181 jeunes scolarisés à temps plein soit 68 % des jeunes accompagnés.

A noter que les structures ardennaises, haut-marnaises et vosgiennes n'ont indiqué aucun jeune scolarisé à temps plein dans un établissement du médico-social.

Si un jeune est en scolarité partagé entre deux classes différentes (exemple : unité d'enseignement et classe ordinaire ; OU unité d'enseignement interne et unité d'enseignement externe), le noter dans chaque modalité correspondante, à temps partiel. **(Doubles comptes autorisés)**

Temps partiel	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*
Scolarité dans un établissement médico-social	29	43%	39	39%	45	22%	48	32%	107	39%	9	3%	84	66%	34	9%	30	21%	425	24%
Unité d'enseignement interne à l'établissement médico-social	24	36%	36	36%	36	18%	36	24%	43	16%	3	1%	23	18%	31	8%	30	21%	262	15%
Unité d'enseignement externalisée dans un établissement scolaire	5	7%	3	3%	9	4%	12	8%	64	23%	6	2%	61	48%	3	1%	0	0%	163	9%
Unité d'enseignement en maternelle autisme (UEMA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Unité d'enseignement élémentaire autisme (UEEA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Scolarité dans un établissement scolaire	21	31%	28	28%	59	29%	45	30%	65	23%	6	2%	42	33%	28	7%	30	21%	324	19%
Ecole maternelle	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0%
Ecole élémentaire	2	3%	11	11%	18	9%	15	10%	24	9%	2	1%	14	11%	14	4%	11	8%	111	6%
ULIS école	0	0%	1	1%	8	4%	3	2%	0	0%	0	0%	1	1%	5	1%	1	1%	19	1%
Collège	9	13%	4	4%	19	9%	10	7%	19	7%	1	0%	14	11%	4	1%	6	4%	86	5%
SEGPA	10	15%	7	7%	6	3%	13	9%	8	3%	1	0%	7	5%	5	1%	12	8%	69	4%
ULIS collège	0	0%	1	1%	6	3%	0	0%	2	1%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10	1%
Maison Familiale et Rurale	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%	4	0%
Lycée/lycée professionnel/CFA	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	8	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9	1%
ULIS Lycée	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
EREA	0	0%	0	0%	1	0%	2	1%	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%	5	0%
Autre (Pôle de regroupement...)	0	0%	4	4%	1	0%	0	0%	2	1%	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%	9	1%
Enseignement supérieur	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	50	75%	67	67%	104	51%	93	63%	172	62%	15	5%	126	98%	62	16%	60	42%	749	43%

*3 ans et plus

Scolarité dans un établissement scolaire	Grand Est				
	Temps plein (24 heures ou plus)	Temps partiel	Ensemble	Dont acc. par une AESH	% dont acc. par une AESH
Ecole maternelle	7	2	9	5	56%
Ecole élémentaire	175	111	286	56	20%
ULIS école	53	19	72	10	14%
Collège	194	86	280	37	13%
SEGPA	80	69	149	7	5%
ULIS collège	10	38	48	7	15%
Maison Familiale et Rurale	6	4	10	1	10%
Lycée/lycée professionnel/CFA	82	9	91	8	9%
ULIS Lycée	6	0	6	0	0%
EREA	14	5	19	0	0%
Autre (Pôle de regroupement...)	7	9	16	0	0%
Enseignement supérieur	2	0	2	0	0%
Total	636	352	988	131	13%

Dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 1 jeune sur 10 scolarisé à temps plein ou à temps partiel est également accompagné par une AESH. A noter qu'un peu plus de la moitié des enfants en DITEP/ITEP/SESSAD TCC scolarisés à l'école maternelle sont accompagnés par une AESH.

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*	Nb	% sur total acc.*
Scolarité partagée uniquement entre UE interne à l'établissement et UE externalisée	0	0%	0	0%	13	7%	1	1%	54	19%	5	2%	39	30%	57	17%	0	0%	169	10%
Scolarité partagée entre établissement médico-social et un établissement scolaire	13	54%	25	27%	55	30%	20	14%	127	46%	9	3%	29	23%	45	13%	43	30%	366	23%
Scolarité partagée entre une ULIS et une classe ordinaire	0	0%	0	0%	20	11%	9	6%	1	0%	13	5%	4	3%	12	4%	1	1%	60	4%

*3 ans et plus

Dans le Grand Est, 23 % des jeunes des DITEP/ITEP/SESSAD TCC répondants ont une scolarité partagée entre un établissement du médico-social et un établissement scolaire, 4 % ont une scolarité partagée entre une ULIS et une classe ordinaire.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes non scolarisés, parmi les 3-15 ans	9	1	5	1	17	/	2	/	6	0	41
% Total 3-15 ans	18%	1%	3%	1%	8%	/	1%	/	2%	0%	3%

Au 31 décembre 2019, parmi les enfants de 3-15 ans en DITEP/ITEP/SESSAD TCC, 3 % ne fréquentaient ni un établissement scolaire, ni une unité d'enseignement, ni d'un enseignement à distance type CNED. A noter que dans les Ardennes, 18 % des enfants ne sont pas scolarisés tandis que dans le Haut-Rhin aucune structure n'a déclaré d'enfant non scolarisé.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes ayant bénéficié d'au moins une inclusion scolaire au cours de l'année	16	48	128	33	82	44	31	92	97	571
% sur tot acc	33%	51%	70%	22%	30%	19%	65%	25%	68%	37%

37 % des jeunes présents au 31 décembre 2019 ont bénéficié d'au moins une inclusion scolaire au cours de l'année. Cette part atteint 70 % dans la Marne contre 19 % en Moselle.

Stage et parcours professionnel formalisé

Au 31/12

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes ayant fait au minimum un stage dans l'année (en milieu ordinaire ou protégé)	16	33	18	28	104	41	10	50	3	303
% sur tot acc 11 ans et +	42%	43%	19%	25%	51%	23%	11%	20%	7%	28%
Nombre de jeunes engagés dans un parcours professionnel formalisé	1	1	15	1	13	9	6	8	0	54
% sur tot acc 11 ans et +	8%	2%	14%	1%	7%	6%	18%	3%	0%	6%
<i>Contrat d'apprentissage</i>	0	0	3	1	10	9	0	7	0	30
<i>Contrat de professionnalisation</i>	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3
<i>Autre</i>	1	0	12	0	2	0	6	0	0	21

28 % des jeunes présents au 31 décembre 2019 âgé de 11 ans et plus ont fait au minimum un stage dans l'année. D'autre part, 6 % des jeunes de 11 ans et plus en DITEP/ITEP/SESSAD TCC sont engagés dans un parcours professionnel formalisé.

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.	Nb	% sur total acc.
CMPP	8	12%	2	2%	30	15%	2	1%	0	0%	1	0%	12	15%	7	2%	9	6%	71	4%
CMP/CATTP	14	21%	18	18%	27	13%	24	16%	119	43%	39	14%	6	8%	35	10%	26	18%	308	19%
Hôpital de jour (pédopsychiatrie)	2	3%	7	7%	33	16%	13	9%	3	1%	5	2%	2	3%	7	2%	24	17%	96	6%

Au 31 décembre 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 19 % (308) des jeunes accompagnés étaient pris en charge par un CMP/CATTP (43 % en Meurthe-et-Moselle). Par ailleurs, 6 % (96) des jeunes étaient pris en charge par un hôpital de jour (pédopsychiatrie) et 4 % (71) étaient suivis par un CMPP.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes ayant un traitement médicamenteux en raison de ses troubles psychologiques/psychiatriques :	33	63	74	43	153	119	44	126	54	709
% sur tot. acc.	49%	63%	36%	29%	55%	42%	55%	37%	38%	43%
<i>min</i>	42%	50%	24%	16%	31%	26%	55%	14%	30%	14%
<i>max</i>	56%	71%	70%	59%	82%	71%	55%	43%	50%	82%

709 jeunes accompagnés au 31 décembre 2019 faisaient l'objet d'un traitement médicamenteux en raison de troubles psychologiques, soit 43 %. Cette part varie entre 14 % et 82 % selon l'établissement. A noter que dans l'Aube, cette part atteint 63 % contre 29 % en Haute-Marne.

		Ergothérapeute	Kinésithérapeute	Orthophoniste	Orthoptiste	Psychologue	Psychomotricien	Psychiatre	Médecin rééducation fonctionnelle	Autre médecin	Autre professionnel paramédical
Ardennes	En interne ou sous convention	0	0	12	1	50	17	10	0	0	1
	En libéral ou hospitalier	0	0	2	0	10	0	23	0	5	4
	% sur tot. acc.	0%	0%	21%	1%	90%	25%	49%	0%	7%	7%
Aube	En interne ou sous convention	0	1	8	0	89	22	25	0	32	0
	En libéral ou hospitalier	1	1	5	0	5	0	21	0	1	2
	% sur tot. acc.	1%	2%	13%	0%	94%	22%	46%	0%	33%	2%
Marne	En interne ou sous convention	0	0	2	0	55	21	0	0	0	19
	En libéral ou hospitalier	5	1	30	1	28	6	59	1	14	2
	% sur tot. acc.	2%	0%	16%	0%	41%	13%	29%	0%	7%	10%
Haute-Marne	En interne ou sous convention	19	0	7	0	129	42	0	0	111	31
	En libéral ou hospitalier	0	0	3	0	6	0	32	0	7	0
	% sur tot. acc.	13%	0%	7%	0%	91%	28%	22%	0%	80%	21%
Meurthe-et-Moselle	En interne ou sous convention	8	0	58	0	210	45	46	0	74	35
	En libéral ou hospitalier	2	2	25	1	0	2	54	0	14	7
	% sur tot. acc.	4%	1%	30%	0%	76%	17%	36%	0%	32%	15%
Moselle	En interne ou sous convention	9	0	39	3	256	82	144	0	30	0
	En libéral ou hospitalier	6	1	32	2	7	0	30	0	9	0
	% sur tot. acc.	5%	0%	25%	2%	92%	29%	61%	0%	14%	0%
Vosges	En interne ou sous convention	0	0	8	0	128	0	0	0	48	0
	En libéral ou hospitalier	0	0	3	0	0	0	40	0	12	8
	% sur tot. acc.	0%	0%	9%	0%	100%	0%	31%	0%	47%	6%
Bas-Rhin	En interne ou sous convention	34	0	171	4	300	124	89	0	0	25
	En libéral ou hospitalier	4	0	30	5	12	6	20	0	7	0
	% sur tot. acc.	10%	0%	51%	2%	79%	33%	28%	0%	2%	6%
Haut-Rhin	En interne ou sous convention	0	0	38	0	97	44	43	0	2	0
	En libéral ou hospitalier	1	0	0	1	4	0	38	1	3	0
	% sur tot. acc.	1%	0%	27%	1%	71%	31%	57%	1%	4%	0%
Grand Est	En interne ou sous convention	70	1	343	8	1314	397	357	0	297	111
	En libéral ou hospitalier	19	5	130	10	72	14	317	2	72	23
	% sur tot. acc.	5%	<1%	27%	1%	79%	24%	39%	<1%	21%	8%

		Ergothérapeute	Kinésithérapeute	Orthophoniste	Orthoptiste	Psychologue	Psychomotricien	Psychiatre	Médecin rééducation fonctionnelle	Autre médecin	Autre professionnel paramédical
Grand Est	En interne ou sous convention (financement établissement)	70	1	343	8	1314	397	357	0	297	111
	En libéral ou hospitalier (hors financement établissement)	19	5	130	10	72	14	317	2	72	23
	Total	89	6	473	18	1386	411	674	2	369	134
	%	79%	17%	73%	44%	95%	97%	53%	0%	80%	83%
		21%	83%	27%	56%	5%	3%	47%	100%	20%	17%

Au 31 décembre 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 79 % des jeunes accompagnés étaient suivis par un psychologue dont la quasi-totalité par un psychologue en interne ou sous convention (sur financement par la structure). Dans les Vosges la totalité des jeunes en DITEP/ITEP/SESSAD TCC sont suivis par un psychologue contre 41 % des jeunes dans la Marne.

En Moselle 61 % des jeunes sont suivis par des psychiatres contre 39 % des jeunes au niveau régional. Dans le Bas-Rhin, la moitié des jeunes sont suivis par un orthophoniste contre 27 % des jeunes de la région.

Dans la majorité des cas, le jeune est suivi par un professionnel médical ou paramédical en interne sauf concernant les kinésithérapeutes, orthoptistes et médecins de rééducation fonctionnelle. A noter que ces professions suivent peu de jeunes en DITEP/ITEP/SESSAD TCC.

Troubles du langage oral et de la communication

Au 31/12

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre total de jeunes non oralisant (hors surdité)	0	0	1	0	0	2	/	0	0	3
% sur tot. acc.	0%	0%	0,7%	0%	0%	0,8%		0%	0%	0,2%
Nombre total de jeunes concernés par un outil de communication alternative (PECS, MAKATON, photo langage, ...)	0	0	0	0	1	0	/	0	0	1
% sur tot. acc.	0%	0%	0%	0%	0,4%	0%		0%	0%	0,1%

Au 31 décembre 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 3 jeunes accompagnés ne sont pas oralisant (hors surdité), soit moins d'1 %. 1 jeune est concerné par un outil de communication alternative et 1 jeune utilise la Langue des Signes Française (LSF). A noter qu'aucun n'utilise le braille ou bien la Langue Française Parlée Complétée (LFPC).

Appareillage et/ou adaptation technique

Au 31/12

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes appareillés en raison d'une déficience motrice (dont fauteuil, déambulateur, corset, attelle, coque, verticalisateur)	0	1	0	0	0		0	0	0	0	1
% sur tot. acc.	0%	1,1%	0%	0%	0%		0%	0%	0%	0%	0,07%
Nombre de jeunes appareillés en raison d'une déficience sensorielle (dont implant cochléaire, prothèses intra auriculaire, contour d'oreille)	0	0	0	0	1		2	0	0	0	3
% sur tot. acc.	0%	0%	0%	0%	0,4%		0,7%	0%	0%	0%	0,2%
Nombre de jeunes appareillés en raison d'une déficience visuelle	0	4	0	10	1		0	0	9	0	24
% sur tot. acc.	0%	4%	0%	7%	0,4%		0%	0%	3%	0%	2%
Nombre de jeunes ayant besoin d'un mobilier adapté	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
% sur tot. acc.	0%	0%	0%	0%	0%		0%	0%	0%	0%	0%

Au 31 décembre 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 2 % des jeunes accompagnés sont appareillés en raison d'une déficience visuelle. Cette part atteint 7 % en Haute-Marne. 1 jeune est appareillé en raison d'une déficience motrice et 3 en raison d'une déficience sensorielle. Aucun jeune en DITEP/ITEP/SESSAD TCC n'a besoin de mobilier adapté.

Adaptation alimentaire

Au 31/12

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Un régime alimentaire spécifique (sur prescription médicale) Ex : texture modifiée, allergie	1	0	0	1	3		3	0	6	1	15
% sur tot. acc.	1%	0%	0%	1%	1%		1%	0%	2%	1%	1%
Une stomie	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
% sur tot. acc.	0%	0%	0%	0%	0%		0%	0%	0%	0%	0%
Une sonde gastrique	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0
% sur tot. acc.	0%	0%	0%	0%	0%		0%	0%	0%	0%	0%

Au 31 décembre 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, 1 % des jeunes accompagnés ont un régime alimentaire spécifique. Aucun jeune en DITEP/ITEP/SESSAD TCC n'a de stomie ou de sonde gastrique.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes concernés par une adaptation alimentaire (autres que prescrites médicalement). Ex : matériel spécifique d'aide à la prise des repas	0	0	0	0	6		0	0	0	0	6
% sur tot. acc.	0%	0%	0%	0%	2%		0%	0%	0%	0%	0,4%
Nombre de jeunes ayant besoin d'un accompagnement lors des repas	4	0	0	0	1		0	25	0	0	30
% sur tot. acc.	6%	0%	0%	0%	0%		0%	52%	0%	0%	2%

Au 31 décembre 2019, dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, moins d'1 % des jeunes accompagnés sont concernés par une adaptation alimentaire. Au niveau du Grand Est 2 % des jeunes ont besoin d'un accompagnement lors des repas. Cette part atteint 52 % dans les Vosges.

Jeunes bénéficiant d'une mesure de protection de l'enfance

Au 31/12

	d'un placement					d'une mesure éducative		Total	% sur total acc. Mineur
	en IME	chez un assistant familial	chez un tiers digne de confiance	en pouponnière	en MECS (ou foyer)*	AED	AEMO		
Ardennes	0	2	1	0	15	5	5	28	44%
Aube	0	10	0	0	19	4	11	44	45%
Marne	2	21	1	0	19	10	13	66	33%
Haute-Marne	0	26	2	0	10	6	21	65	45%
Meurthe-Et-Moselle	1	11	3	0	47	28	44	134	50%
Meuse									
Moselle	0	13	3	0	37	11	21	85	31%
Vosges	0	27	1	0	0	3	1	32	43%
Bas-Rhin	1	28	4	0	33	20	35	121	31%
Haut-Rhin	0	11	2	0	23	11	34	81	57%
Grand Est	4	149	17	0	203	98	185	656	40%

*y compris à domicile

Au 31 décembre 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est comptaient 656 mineurs bénéficiant d'un placement ou d'une mesure éducative, soit 40 % des enfants accompagnés. Cette part s'élève à 57 % dans le Haut-Rhin.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de contrats jeunes majeurs (CJM) :	0	1	1	1	2		1	0	0	0	6
% sur tot. acc. majeurs	0%	100%	33%	100%	22%		9%		0%		17%
Nombre d'enfants/jeunes majeurs bénéficiant d'une mesure PJJ :	3	1	1	9	20		3		12	0	49
% sur tot. acc.	4%	1%	1%	6%	8%		1%		4%	0%	3%

Au 31 décembre 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est comptaient 6 majeurs bénéficiant d'un contrat jeunes majeurs (CJM), soit 17 % des majeurs.

Sur l'ensemble des enfants/jeunes accompagnés par les DITEP/ITEP/SESSAD TCC, 3 % (49) bénéficiaient d'une mesure PJJ au niveau régional.

Situation complexe

File active

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active	Nb	% file active
Nombre de jeunes accompagnés ayant fait l'objet d'un GOS	2	2%	0	0%	8	3%	15	9%	13	4%	0		3	1%	3	3%	7	2%	0	0%	51	3%
<i>dont nombre de jeunes accompagnés uniquement par l'étab/service</i>	2		0		3		14		10				1		2		3		0		35	
<i>dont nombre de jeunes accompagnés par plusieurs ESMS</i>	0		0		5		1		3				2		1		4		0		16	

Dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est 3 % des jeunes de la file active ont fait l'objet d'un GOS en 2019. La majorité était accompagné uniquement par l'établissement/service.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes pour lesquels l'établissement a bénéficié de crédit non reconductible (CNR)	0	0	0	0	3		0	1	0	1	5
% file active	0%	0%	0%	0%	1%		0%	2%	0%	1%	0,3%

Dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, moins d'1 % des jeunes de la file active ont bénéficié de crédit non reconductible (CNR) en 2019.

Partie 6 – Jeunes entrées pendant l'année

Délais d'admission

Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
11 mois 11 jours	9 mois 4 jours	6 mois 7 jours	6 mois 9 jours	9 mois 12 jours		5 mois 8 jours	10 mois 23 jours	10 mois 28 jours	5 mois 4 jours	7 mois 27 jours

Le délai d'admission, c'est-à-dire le délai moyen entre la "date de début des prestations accordées"(notification) et la "date d'admission dans la structure", des jeunes entrants en DITEP/ITEP/SESSAD TCC en 2019 (hors accompagnement temporaire) est de 7 mois et 27 jours dans le Grand Est. À noter qu'il est de 5 mois dans le Haut-Rhin et de 11 mois dans les Ardennes. Toutefois, ces résultats doivent prendre en compte le fait que certains jeunes, au moment du délai d'admission, n'étaient pas sans solution.

Globalement, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est expliquent leurs délais d'admission par le manque d'offre alternative sur le territoire (28 % des réponses), l'augmentation des demandes (24 %), le manque de place dans un autre établissement (18 %) et l'augmentation des durées de prises en charge (14 %).

Âge des jeunes entrées dans l'année

Classes d'âge	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est			
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%		
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	<1%
5 à < 6 ans	0	0%	0	0%	0	0%	2	6%	1	2%			2	2%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	6	1%
6 à 10 ans (inclus)	8	40%	10	34%	46	43%	16	46%	23	43%			32	34%	15	44%	54	46%	25	52%	229	42%		
11 à 15 ans (inclus)	11	55%	18	62%	58	54%	15	43%	27	51%			51	54%	17	50%	57	48%	23	48%	277	51%		
16 à 17 ans (inclus)	1	5%	1	3%	2	2%	2	6%	1	2%			4	4%	2	6%	5	4%	0	0%	18	3%		
18 à 19 ans (inclus)	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%			5	5%	0	0%	1	1%	0	0%	8	1%		
20 à 24 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	20	100%	29	100%	108	100%	35	100%	53	100%			94	100%	34	100%	118	100%	48	100%	539	100%		

Dans le Grand Est, au cours de l'année 2019, les entrées interviennent à partir de 4 ans. Elles sont importantes de 6 ans jusqu'à 15 ans (94 %). Ce constat est le même dans tous les départements bien que les entrants soient tendanciellement plus âgés en Moselle.

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question (jeunes entrés pendant l'année uniquement) par 2 structures (une dans la Marne et une en Meurthe-et-Moselle), qui ont indiqué des effectifs bien supérieurs à leur nombre d'entrants, leurs données n'ont pas été prises en compte dans ce tableau.

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Non scolarisé	2	9%	5	19%	3	4%	2	6%	2	5%			10	11%	1	3%	4	3%	3	6%	32	7%
Scolarité dans un établissement médico-social uniquement																						
Unité d'enseignement dans un établissement médico-social	0	0%	1	4%	3	4%	0	0%	0	0%			15	16%	2	6%	12	10%	0	0%	33	7%
Unité d'enseignement externalisée dans un établissement scolaire	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%			0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	2	<1%
Unité d'enseignement maternelle autisme (UEMA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	<1%
Unité d'enseignement élémentaire autisme (UEEA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Scolarité partagée entre établissement médico-social et un établissement scolaire																						
Établissement scolaire : une journée ou moins par semaine	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	2	<1%
Établissement scolaire : entre 1 journée et demie et 3 journées et demie par semaine	3	14%	1	4%	1	1%	0	0%	0	0%			1	1%	2	6%	1	1%	0	0%	9	2%
Scolarité uniquement dans un établissement scolaire																						
ULIS primaire	0	0%	1	4%	4	5%	4	11%	1	3%			4	4%	2	6%	11	9%	1	2%	28	6%
Ulis secondaire (collège, lycée)	0	0%	1	4%	3	4%	1	3%	1	3%			8	9%	0	0%	2	2%	3	6%	19	4%
SEGPA	4	18%	1	4%	0	0%	0	0%	1	3%			3	3%	1	3%	6	5%	5	10%	21	4%
EREA	0	0%	0	0%	1	1%	2	6%	1	3%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1%
Enseignement ordinaire à temps complet (hors ULIS, SEGPA et EREA)	11	50%	10	37%	48	63%	19	54%	25	64%			43	46%	16	47%	75	65%	31	65%	278	57%
Enseignement ordinaire à temps partiel (hors ULIS, SEGPA et EREA)	2	9%	7	26%	9	12%	7	20%	8	21%			9	10%	7	21%	0	0%	4	8%	53	11%
Autre	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%			1	1%	1	3%	4	3%	1	2%	9	2%
Total	22	100%	27	100%	76	100%	35	100%	39	100%			94	100%	34	100%	116	100%	48	100%	491	100%

Grand Est	Nombre	dont acc AESH	%
Scolarité uniquement dans un établissement scolaire			
ULIS primaire	28	8	29%
Ulis secondaire (collège, lycée)	19	1	5%
SEGPA	21	0	0%
EREA	4	0	0%
Enseignement ordinaire à temps complet (hors ULIS, SEGPA et EREA)	278	35	13%
Enseignement ordinaire à temps partiel (hors ULIS, SEGPA et EREA)	54	6	11%
Autre	9	0	0%
Total	413	50	12%

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH	Nb	dont acc AESH
<i>Scolarité uniquement dans un établissement scolaire</i>	17	4	20	8	67	15	33	9	37	6			68	6	27	0	98	2	45	0	413	50
% acc avec AESH	24%		40%		22%		27%		16%				9%		0%		2%		0%		12%	

Dans le Grand Est, 7 % des jeunes entrés en 2019 dans un DITEP/ITEP/SESSAD TCC n'étaient pas scolarisés, 68 % disposaient auparavant d'un enseignement ordinaire à temps complet (57 %) ou partiel (11 %) et 7 % dans une unité d'enseignement interne à l'établissement. Des différences sont toutefois observables selon les départements. Dans l'Aube, il y a davantage de jeunes qui n'étaient pas scolarisés avant l'admission que dans le reste de la région (19 % contre 7 %).

À noter que parmi les entrants, 1 jeune sur 10 était auparavant scolarisé dans un établissement scolaire et accompagné par une AESH (Dans l'Aube 4 jeunes sur 10).

Les résultats de ce tableau doivent prendre en compte le fait que certaines structures n'ont pas indiqué les données pour les jeunes entrés dans l'année uniquement. De plus, il est possible de comptabiliser plusieurs fois le même jeune. De ce fait, il n'a pas été possible d'exclure les effectifs concernant les jeunes qui ne sont pas entrés dans l'année. Ses raisons peuvent expliquer l'écart sur le nombre total d'entrants dans l'année (631 contre 539 dans le tableau sur la répartition par âge).

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Uniquement en famille (à l'exclusion de toute autre modalité d'accueil, y compris scolaire)	2	10%	3	10%	5	5%	2	6%	2	3%			13	9%	16	47%	1	1%	0	0%	44	7%
Milieu ordinaire (ex. école ordinaire, crèche) uniquement	6	29%	11	38%	41	37%	17	49%	26	38%			41	29%	7	21%	61	39%	14	37%	224	35%
CAMSP	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	2	3%			1	1%	0	0%	3	2%	0	0%	7	1%
CMPP	6	29%	2	7%	16	15%	3	9%	5	7%			13	9%	1	3%	6	4%	3	8%	55	9%
EEAP	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IEM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IES	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IME (dont UEMA ou UEEA le cas échéant)	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	2	3%			2	1%	0	0%	0	0%	0	0%	5	1%
ITEP/DITEP	1	5%	3	10%	12	11%	4	11%	0	0%			21	15%	4	12%	18	12%	3	8%	66	10%
SESSAD (dont UEMA ou UEEA le cas échéant)	0	0%	2	7%	5	5%	0	0%	2	3%			3	2%	0	0%	9	6%	0	0%	21	3%
Pôle de compétences et de prestations externalisées (PCPE)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autres ESMS	0	0%	1	3%	3	3%	1	3%	2	3%			0	0%	0	0%	7	5%	0	0%	14	2%
Equipe relais handicap rare (ERHR)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Services de psychiatrie infanto-juvénile	1	5%	3	10%	21	19%	7	20%	3	4%			31	22%	6	18%	17	11%	18	47%	107	17%
Professionnels paramédicaux libéraux	0	0%	0	0%	4	4%	0	0%	17	25%			3	2%	0	0%	27	17%	0	0%	51	8%
Autres	5	24%	3	10%	3	3%	0	0%	8	12%			12	9%	0	0%	6	4%	0	0%	37	6%
Total	21	100%	29	100%	110	100%	35	100%	69	100%	0		140	100%	34	100%	155	100%	38	100%	631	100%

Les résultats sur la prise en charge antérieure à celle d'un DITEP/ITEP/SESSAD TCC accueillant, indiquent que 42 % des jeunes entrants étaient en milieu ordinaire (ceux orientés par le système scolaire), ou en famille. À noter que dans le Haut-Rhin 47 % des jeunes entrants étaient pris en charge par un service de psychiatrie infanto-juvénile, tandis que cette part s'élève à 17 % dans le Grand Est. Dans les Ardennes, 29 % des jeunes étaient pris en charge par un CMPP contre 9 % au niveau régional.

Partie 7 – Jeunes sortis pendant l'année

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de sorties définitives dans l'année, y compris les accueils temporaires	21	25	94	37	48		86	32	114	45	502
Nombre de sorties définitives dans l'année hors accueils temporaires	12	24	71	31	47		85	32	99	11	412
<i>Dont sorties avec notification</i>	11	21	47	16	31		35	16	77		254
<i>% sorties avec notification</i>	92%	88%	72%	53%	66%		41%	50%	78%		64%
<i>Dont sorties sans notification</i>	1	3	18	14	16		51	16	22		141

En 2019, 502 jeunes sont définitivement sortis des DITEP/ITEP/SESSAD TCC, parmi eux 412 n'étaient pas en accueil temporaires soit 82 %.

Parmi les sorties définitives dans l'année hors accueils temporaires, 64 % sont des sorties avec une notification.

Âge des jeunes sortis dans l'année

Classes d'âge	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est			
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%		
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
5 à < 6 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
6 à 10 ans (inclus)	4	19%	0	0%	21	23%	0	0%	12	24%			5	6%	4	13%	13	11%	3	7%	62	12%		
11 à 15 ans (inclus)	10	48%	9	36%	58	64%	21	57%	23	45%			41	48%	17	53%	70	61%	39	87%	288	57%		
16 à 17 ans (inclus)	4	19%	11	44%	11	12%	12	32%	6	12%			29	34%	8	25%	9	8%	3	7%	93	19%		
18 à 19 ans (inclus)	3	14%	5	20%	1	1%	4	11%	10	20%			10	12%	0	0%	20	18%	0	0%	53	11%		
20 à 24 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	3	9%	2	2%	0	0%	5	1%		
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	21	100%	25	100%	91	100%	37	100%	51	100%			85	100%	32	100%	114	100%	45	100%	501	100%		

Au moment de leur sortie de la structure, la majorité des enfants avait entre 11 et 15 ans (57 %), 19 % des jeunes avaient entre 16 et 17 ans.

Durée moyenne de séjour

Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
2 ans 11 mois 28 jours	3 ans 9 mois 11 jours	1 an 7 mois 29 jours	2 ans 10 mois 28 jours	3 ans 6 mois 30 jours		3 ans 1 mois 20 jours	2 ans 5 mois 12 jours	3 ans 5 mois 10 jours	2 ans 10 mois 7 jours	2 ans 11 mois 3 jours

La durée moyenne de séjour des personnes sorties définitivement au cours de l'année est de 2 ans et 11 mois et 3 jours. Cette durée varie entre environ 1 an et 7 mois (Marne) à 3 ans et 9 mois (Aube) selon les départements.

Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Education générale ou professionnelle																						
Enseignement général ou professionnel ou apprentissage avec SESSAD	2	10%	3	12%	13	13%	4	9%	3	6%			13	13%	1	3%	6	5%	2	5%	47	9%
Enseignement général ou professionnel ou apprentissage sans SESSAD	8	38%	6	24%	41	39%	18	42%	18	35%			33	32%	24	75%	60	48%	31	72%	239	44%
IME	0	0%	2	8%	3	3%	3	7%	4	8%			6	6%	1	3%	3	2%	1	2%	23	4%
Etablissement pour enfants polyhandicapés	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ITEP/DITEP	4	19%	5	20%	22	21%	1	2%	9	18%			7	7%	2	6%	7	6%	5	12%	62	11%
IEM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IES	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	2	0%
En établissement pour enfants handicapés à l'étranger	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	2	4%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	1%
Activité professionnelle																						
Activité à caractère professionnel en ESAT	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	0%
Emploi en entreprise adaptée	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Emploi en milieu ordinaire	1	5%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%			1	1%	1	3%	7	6%	0	0%	11	2%
Demandeur d'emploi en milieu ordinaire	0	0%	1	4%	1	1%	0	0%	1	2%			2	2%	1	3%	8	6%	0	0%	14	3%
En formation ou en stage	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%			6	6%	1	3%	4	3%	0	0%	12	2%
Autre activité ou accueil																						
Hospitalisation en psychiatrie	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%			1	1%	1	3%	1	1%	0	0%	4	1%
Autre hospitalisation	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	<1%
Accueil en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%			1	1%	0	0%	2	2%	0	0%	4	1%
Accueil en MAS ou FAM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	<1%
Accueil en établissement à l'étranger	1	5%	0	0%	1	1%	1	2%	2	4%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	1%
Autre																						
A domicile, sans activité, sans prise en charge médico-sociale	1	5%	5	20%	4	4%	9	21%	4	8%			28	27%	0	0%	17	13%	2	5%	70	13%
Autre	2	10%	0	0%	9	9%	6	14%	5	10%			3	3%	0	0%	8	6%	2	5%	35	6%
Activité inconnue	2	10%	1	4%	6	6%	1	2%	2	4%			1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	14	3%
Sans objet : décès	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	21	100%	25	100%	104	100%	43	100%	51	100%			103	100%	32	100%	126	100%	43	100%	548	100%

69 % des jeunes sont scolarisés ou en formation professionnelle à la suite de leur sortie, 7 % ont une activité professionnelle et 13 % retournent à domicile, sans activité, sans prise en charge médico-sociale (27 % en Moselle). 11 % des jeunes ont rejoint un autre DITEP/ITEP (21 % des jeunes dans la Marne). 3 jeunes sur 4 ont rejoint un enseignement général ou professionnel ou apprentissage sans SESSAD dans les Vosges et le Haut-Rhin. Pour 10 % des sortants dans les Ardennes, l'orientation est inconnue. Cette part s'élève à 3 % dans le Grand Est. Seule une part marginale des jeunes ayant quitté un DITEP/ITEP/SESSAD TCC est accueillie en milieu hospitalier ou en structure médico-sociale occupationnelle.

Insertion professionnelle des jeunes sortis pendant l'année

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*	Nb	%*
Insertion professionnelle des jeunes sortis pendant l'année	2	40%	5	45%	1	20%	0	0%	3	19%	0		9	23%	2	25%	14	54%	0		36	31%
Non aidés	0	0%	3	27%	0	0%	0	0%	0	0%			1	3%	1	13%	6	23%			11	9%
Nombre de jeunes en CDI	0	0%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%			1	3%	0	0%	5	19%			7	6%
Nombre de jeunes en CDD - 12 mois	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%			0	0%
Nombre de jeunes en CDD + 12 mois	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%			0	0%
Intérim	0	0%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	1	4%			2	2%
Autres	0	0%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	1	13%	0	0%			2	2%
Aidés	2	40%	2	18%	1	20%	0	0%	3	19%			8	21%	1	13%	8	31%			25	21%
Contrat de professionnalisation / Apprentissage	2	40%	2	18%	1	20%	0	0%	3	19%			8	21%	1	13%	3	12%			20	17%
Contrat Unique d'Insertion (CUI)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%			0	0%
Entreprise adaptée	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%			0	0%
Formation adulte pré- et qualifiante	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	3	12%			3	3%
Autres	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	2	8%			2	2%

* sortants de 16 ans et plus

L'insertion professionnelle ne concerne que 36 jeunes sortis pendant l'année, soit 7 % de l'ensemble des jeunes sortis de 16 ans et plus. Dans la majorité des cas, il s'agit de contrats aidés.

Le type de contrat le plus fréquent est le contrat de professionnalisation (20 des 36 situations). A noter que 7 jeunes possèdent un CDI.

Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Logement personnel	1	5%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%			1	1%	1	3%	23	20%	0	0%	27	5%
Hébergé chez parents, proches	19	90%	20	80%	65	71%	26	70%	38	75%			66	78%	29	91%	69	61%	35	78%	367	73%
Logement collectif (appartement collectif, foyer 'éclaté', ...)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	<1%
Famille d'accueil	1	5%	2	8%	4	4%	5	14%	2	4%			4	5%	2	6%	5	4%	0	0%	25	5%
Foyer d'hébergement	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4%			0	0%	0	0%	4	4%	0	0%	6	1%
Foyer occupationnel ou foyer de vie	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	<1%
MAS ou FAM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Établissement de santé	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%			1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	3	1%
Établissement social (MECS, maison relais, ...)	0	0%	0	0%	5	5%	3	8%	3	6%			7	8%	0	0%	9	8%	8	18%	35	7%
Internat complet ou de semaine en établissement d'éducation spéciale	0	0%	1	4%	14	15%	0	0%	3	6%			1	1%	0	0%	0	0%	2	4%	21	4%
Centre de rééducation professionnelle (CRP)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autre	0	0%	1	4%	2	2%	3	8%	1	2%			4	5%	0	0%	1	1%	0	0%	12	2%
Inconnu	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	2%			1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	4	1%
Sans objet : décès	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	21	100%	25	100%	92	100%	37	100%	51	100%			85	100%	32	100%	114	100%	45	100%	502	100%

La grande majorité (73 %) des jeunes sortis dans l'année sont retournés dans leur famille (chez les parents ou chez des proches) : c'est le cas de 80 % ou plus des sorties dans l'Aube, les Ardennes et les Vosges. Pour 5 % des sorties, les jeunes ont rejoint une famille d'accueil. Cette part s'élève à 14 % en Haute-Marne. A noter que 7 % des jeunes rejoignent un établissement social après leur sortie (18 % dans le Haut-Rhin).

Suivi des jeunes ayant quitté un DITEP/ITEP/SESSAD TCC

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année 2019	28	33	42	64	36		130	27	143	79	582
<i>Mini</i>	7	1	1	2	0		2	27	5	15	0
<i>Médiane</i>	9	8	5	7	5		12	27	20	30	8
<i>Maxi</i>	12	14	13	55	26		70	27	60	34	70
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années	48	68	299	114	164		240	38	344	110	1425
<i>Mini</i>	12	4	13	18	6		31	11	31	30	4
<i>Médiane</i>	13	17	25	30	34		43	19	57	34	30
<i>Maxi</i>	23	22	89	66	91		70	27	85	46	91

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Taux de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année²	58%	49%	12%	56%	22%		29%	100%	42%	72%	37%
<i>Mini</i>	30%	17%	3%	11%	0%		14%	100%	16%	33%	0%
<i>Maxi</i>	100%	82%	100%	83%	50%		42%	100%	72%	100%	100%

Parmi les jeunes sortis des DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est au cours des trois dernières années, 37 % ont bénéficié d'un acte de suivi au cours de l'année 2019. Cette activité de suivi est très diversement mise en œuvre dans les établissements dans la mesure où ce taux de suivi varie de 0 à 100 % des enfants sortis. Ce constat étant valable dans les dix départements.

² A noter que pour le calcul du taux, certaines données n'ont pas été utilisées car ce dernier dépassait 100 %. (505/1371 * 100 = 37 %).

Jeunes présents dans la structure au 31/12, faute d'avoir pu mettre en place les orientations (sur la base d'une notification de la MDPH).
En cas de double notification, retenir le 1er choix ou celui le plus adapté aux besoins de la personne

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
SEES (ex IMP)	0		0	0%	1	10%	0	0%	2	11%			2	50%	0	0%	3	75%	1	25%	9	20%
SIPFP (ex IMPro)	0		0	0%	1	10%	0	0%	3	16%			0	0%	1	100%	1	25%	2	50%	8	18%
ITEP	0		0	0%	3	30%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	7%
IEM	0		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autre SESSAD	0		1	50%	0	0%	0	0%	1	5%			1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	3	7%
Foyers de vie	0		0	0%	0	0%	0	0%	2	11%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4%
MAS	0		0	0%	0	0%	0	0%	1	5%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
FAM	0		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
SAJ	0		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ESAT/EA	0		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
SAVS	0		0	0%	1	10%	0	0%	3	16%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	9%
SAMSAH	0		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autres ESMS	0		1	50%	3	30%	0	0%	1	5%			1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	6	13%
Structures/services hospitaliers	0		0	0%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autre	0		0	0%	1	10%	1	100%	6	32%			0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	9	20%
Total	0		2	100%	10	100%	1	100%	19	100%	0		4	100%	1	100%	4	100%	4	100%	45	100%

Parmi les jeunes présents au 31 décembre 2019, 4 % avaient une orientation prévue qui n'a pas pu être mise en œuvre. Hormis pour la Meurthe-et-Moselle et la Marne, les effectifs de jeunes concernés sont faibles (moins de 5 personnes). Au total, 45 jeunes accompagnés par un SESSAD étaient dans cette situation. Parmi eux, 38 % avaient une orientation prévue, mais non réalisée vers un IMP ou IMPro.

Partie 8 – Prévention et promotion de la santé

Surpoids et obésité des jeunes accueillis

File active

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes ayant fait l'objet d'une évaluation de leur IMC (visite d'admission et/ou suivi régulier) au cours de l'année	27	39	48	110	144		41	56	186	109	760
% file active	31%	31%	20%	70%	44%		14%	35%	43%	58%	38%
<i>Mini</i>	0%	3%	0%	63%	0,0%		0%	33%	0%	0%	0%
<i>Maxi</i>	86%	77%	95%	85%	92%		41%	38%	84%	100%	100%

Dans le Grand Est, en 2019, 760 jeunes ont fait l'objet d'une évaluation de leur Indice de Masse Corporelle (IMC) (visite d'admission et/ou suivi régulier), soit 38 % de la file active. Ce programme d'évaluation, en fonction des DITEP/ITEP/SESSAD TCC, a concerné de 0 à 100 % des jeunes.

Au cours de l'année 2019, la thématique de la prévention du surpoids et de l'obésité a été abordée par le Conseil de la Vie Sociale dans 46 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC répondants. Elle a été abordée dans 85 % des situations lors de la conclusion du PPA/PPS avec les parents, et dans 67 % des situations lors de réunions destinées aux jeunes.

La question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a-t-elle été traitée au cours de l'année ?	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Non	1	33%	1	20%	3	38%	1	33%	0	0%			1	17%	0	0%	1	17%	1	50%	9	23%
Oui, de manière curative	1	33%	1	20%	1	13%	1	33%	3	60%			0	0%	0	0%	2	33%	0	0%	9	23%
Oui, de manière préventive	1	33%	3	60%	4	50%	1	33%	2	40%			5	83%	2	100%	3	50%	1	50%	22	55%
Total	3	100%	5	100%	8	100%	3	100%	5	100%			6	100%	2	100%	6	100%	2	100%	40	100%

Dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, la question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a été traitée au cours de l'année 2019, dans 23 % des cas de manière curative et dans 55 % de manière préventive. La cure a concerné 36 enfants du Grand Est.

Dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, au moins 106 professionnels ont été associés de manière curative ou préventive dont au moins : 30 éducateurs, 23 IDE, 21 médecins, 17 cuisiniers, 9 prestataires extérieurs, 4 diététiciens et 2 CESF.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes à jour de leurs vaccinations obligatoires, parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active)	86	102	166	163	231		323	112	348	152	1683
% file active	98%	82%	90%	88%	71%		87%	70%	80%	100%	83%
Mini	96%	54%	79%	70%	47%		70%	55%	55%	100%	47%
Maxi	100%	100%	100%	99%	100%		100%	78%	100%	100%	100%
Nombre de jeunes ayant bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire et/ou d'un suivi par un chirurgien-dentiste, parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active)	36	13	45	71	112		68	27	137	5	514
% file active	59%	14%	34%	38%	38%		20%	17%	33%	3%	28%
Mini	27%	0%	6%	11%	28%		1%	5%	3%	0%	0%
Maxi	96%	50%	100%	85%	43%		100%	38%	89%	5%	100%

La grande majorité des jeunes présents dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC sont à jour de leurs vaccinations obligatoires (83 %, avec une variation de 47 à 100 % selon la structure). Seulement 28 % des jeunes ont bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire et /ou d'un suivi par un chirurgien-dentiste au cours de l'année, avec une variation de 0 à 100 % selon l'établissement.

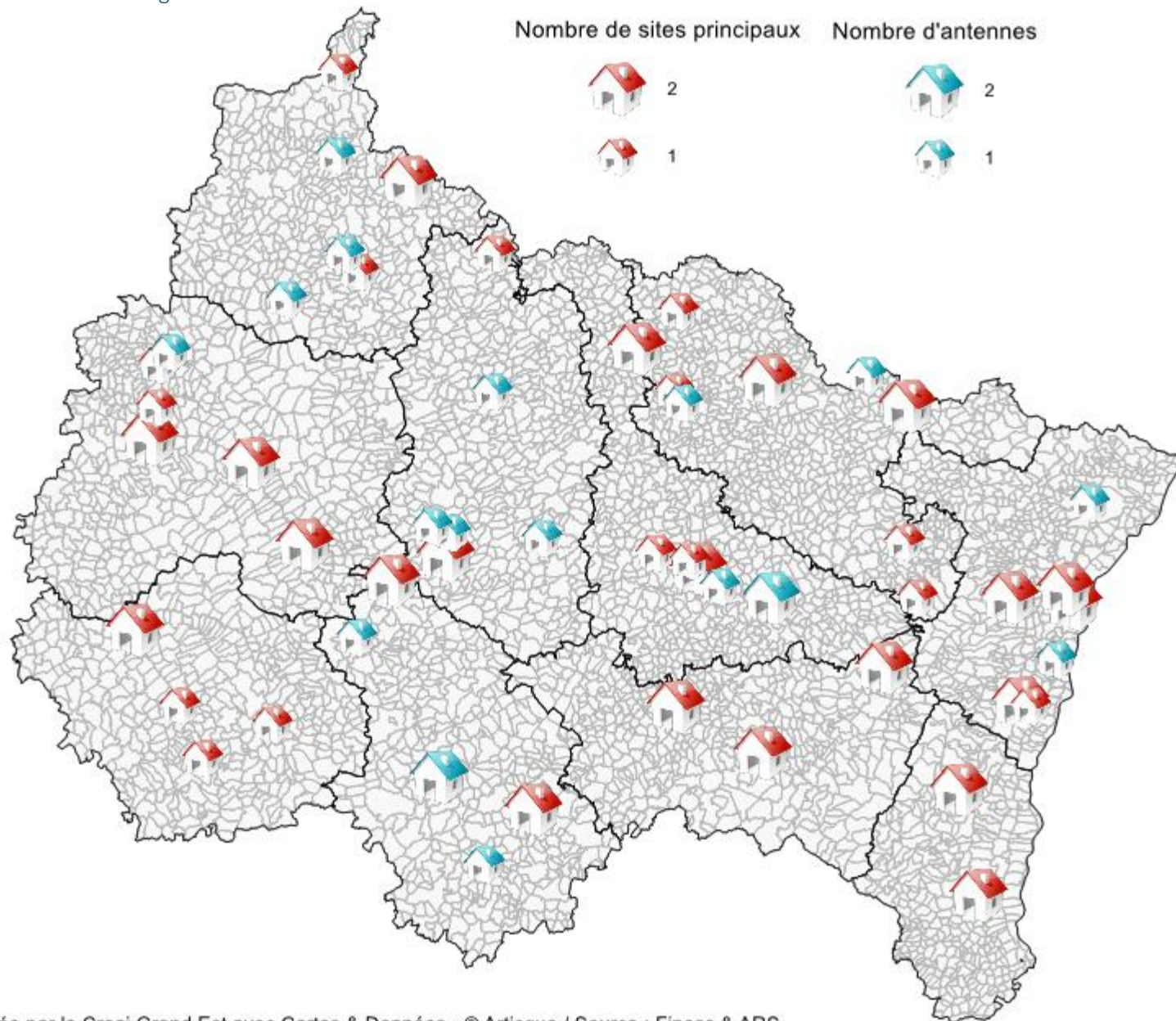
À noter que le nombre de jeunes ayant bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire n'a pas été pris en compte dans ce tableau (pour une structure) et dans le calcul par rapport à la file active, car ce dernier dépassait 100 %.

Nombre de jeunes concernés par des actions de prévention organisées dans l'établissement au cours de l'année	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Conduites addictives (alcool, drogues, jeux, écran...)	39	29	56	25	36		143	11	73	24	436
% file active	44%	36%	28%	14%	11%		38%	7%	18%	13%	22%
Santé bucco-dentaire	27	39	39	29	78		49	22	144	38	465
% file active	31%	48%	19%	16%	24%		13%	14%	35%	20%	23%
Obésité	30	10	26	13	82		15	10	19	8	213
% file active	34%	12%	13%	7%	25%		4%	6%	5%	4%	11%
Vie affective et sexuelle (VAS)	30	44	57	26	55		159	25	65	22	483
% file active	34%	54%	28%	14%	17%		43%	16%	16%	12%	24%

En 2019, 465 jeunes ont été concernés par des actions de prévention sur la santé bucco-dentaire dans les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est, soit en 23 % de la file active. Concernant la vie affective et sexuelle, 24 % des jeunes de la file active ont été concernés contre seulement 11 % concernant les actions de prévention contre l'obésité. Dans les Ardennes et dans l'Aube les jeunes semblent avoir été davantage concernés par des actions de prévention que dans les autres départements.

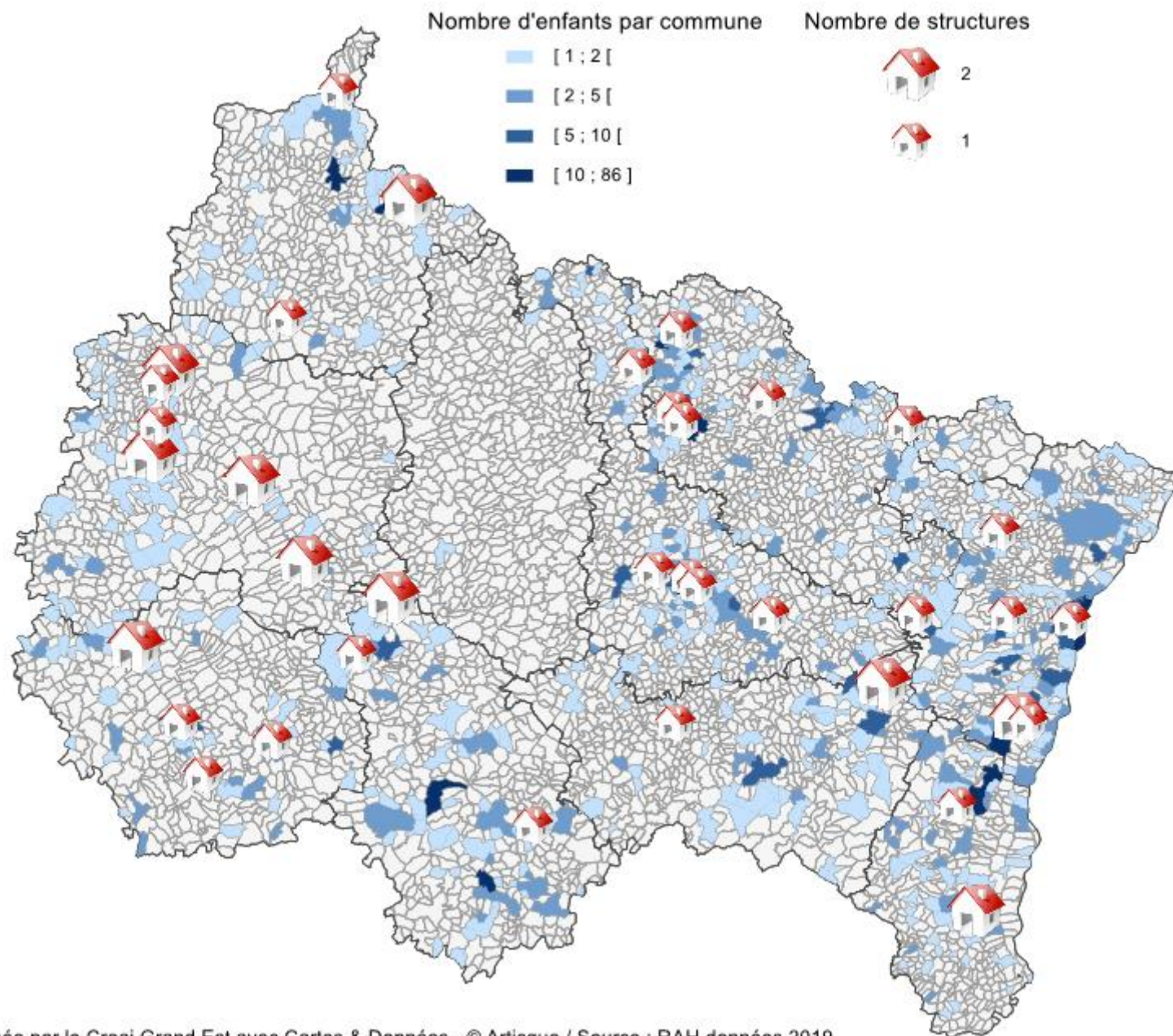
Partie 9 – Couverture géographique

Localisation des ITEP, DITEP, SESSAD TCC de la région Grand Est



Carte réalisée par le Creai Grand Est avec Cartes & Données - © Artique / Source : Finess & ARS

La région Grand Est compte 80 structures (ITEP, DITEP, SESSAD TCC) dont 61 sites principaux et 19 antennes.

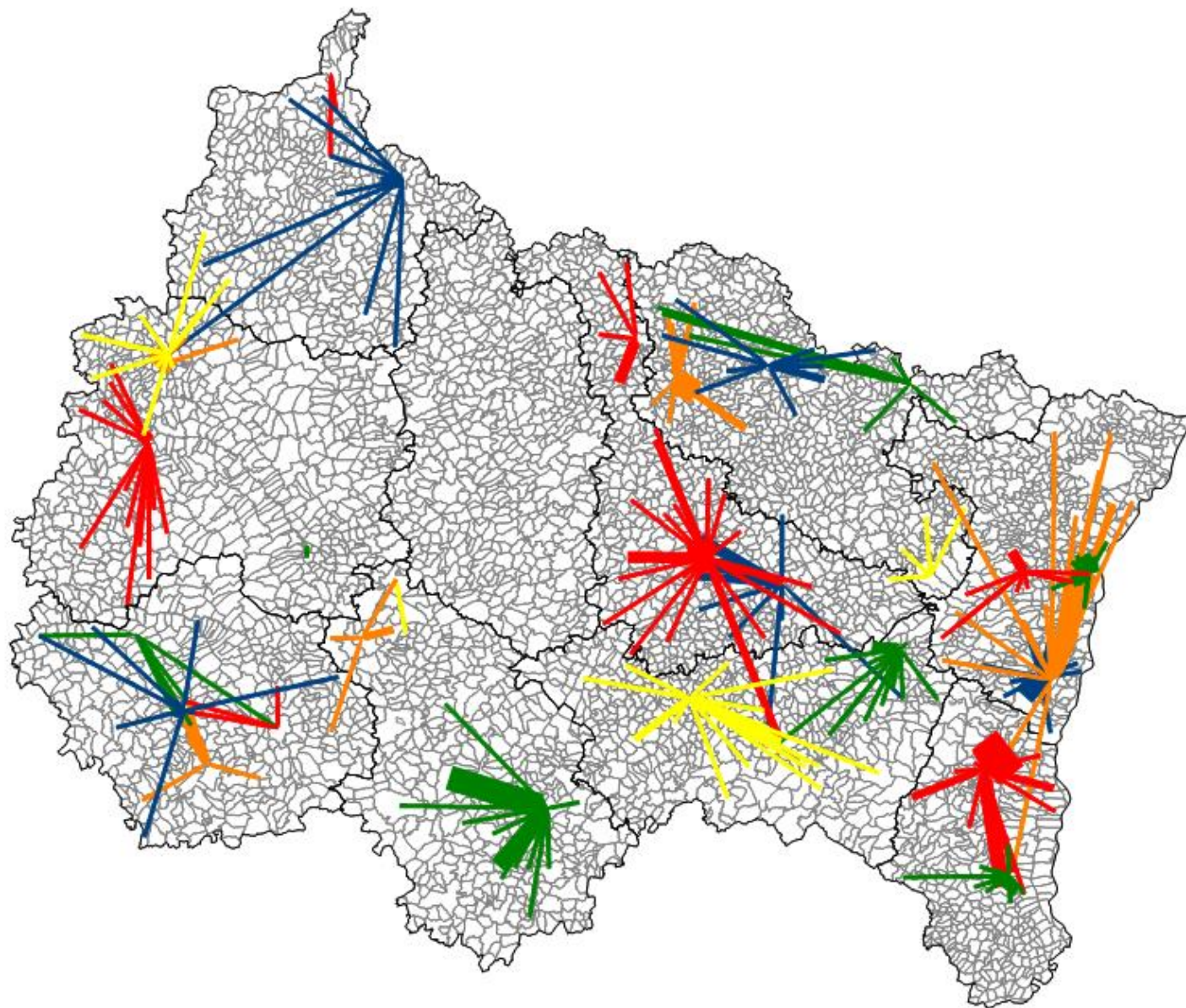


La représentation cartographique suivante porte uniquement sur les structures ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique.

Dans le Grand Est, les ITEP, DITEP, SESSAD TCC sont globalement bien répartis sur la région. Les enfants résidents à l'Ouest de la région sont moins nombreux à être accueillis dans ce type d'établissement qu'à l'Est.

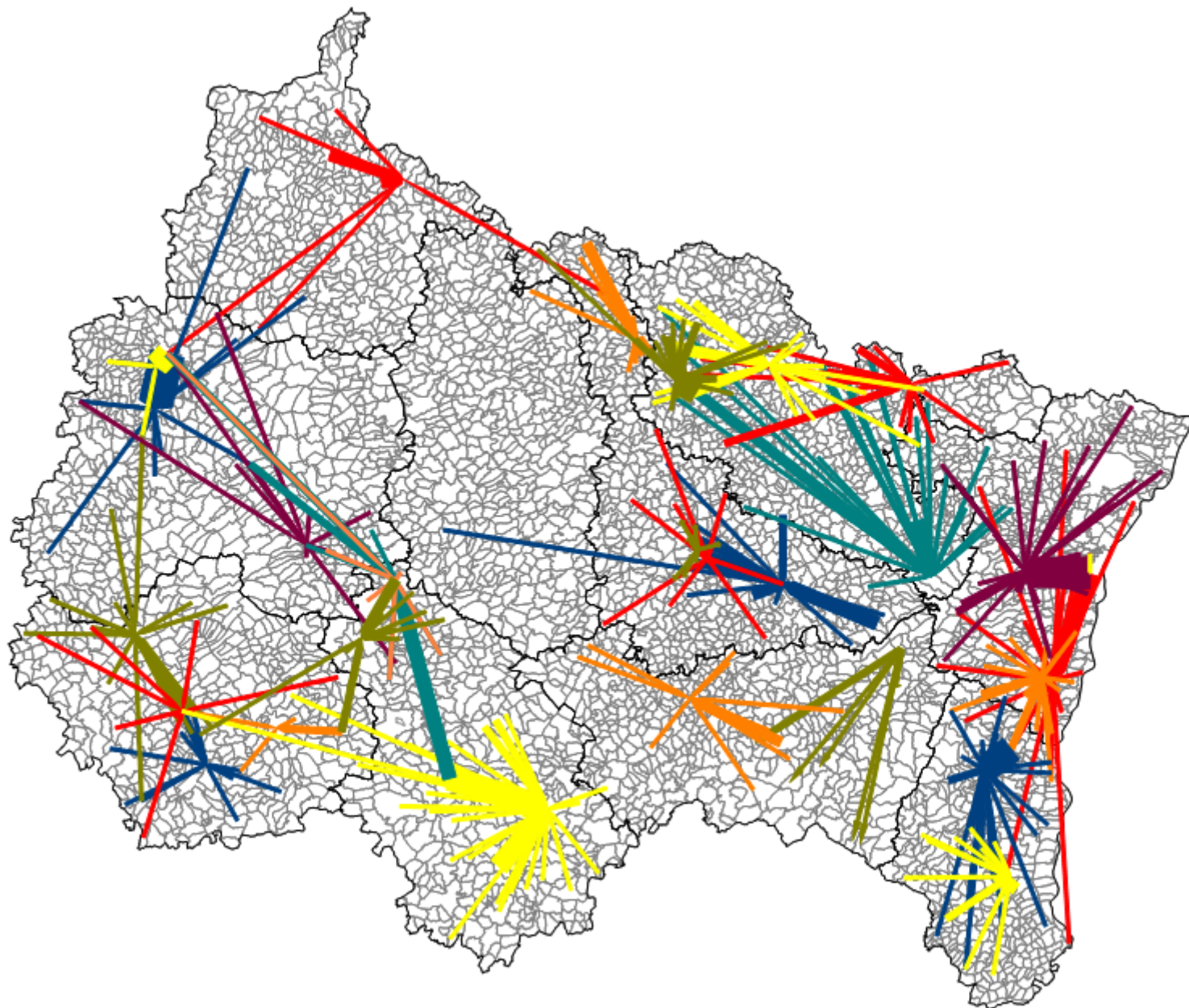
Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsqu'un ITEP est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que des enfants habitent dans d'autres départements (Aisne, Yonne, Territoire de Belfort).



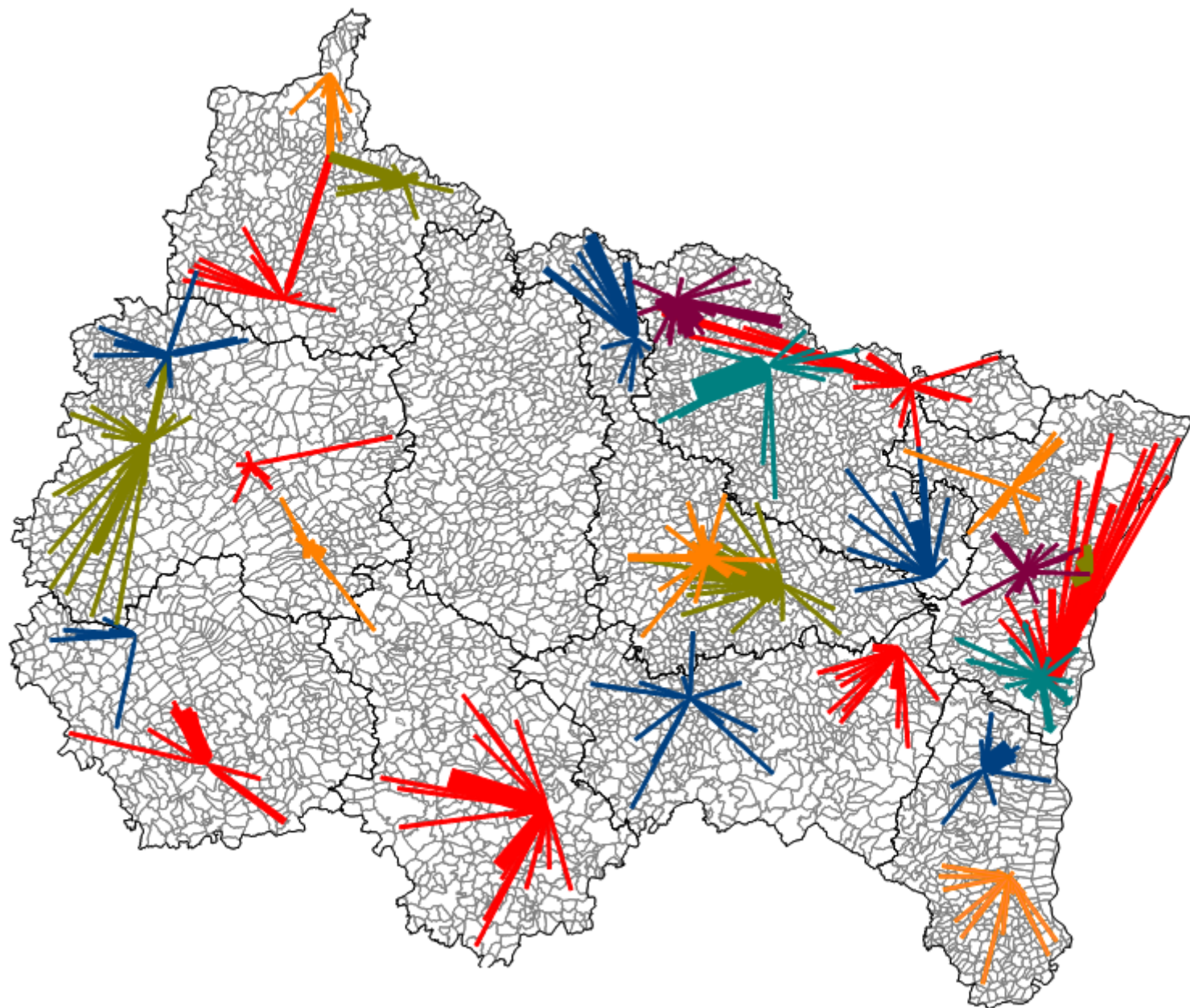
Globalement, les ITEP, DITEP ont des aires d'attraction relativement étendues au sein de leur département d'implantation. Pour certains établissements situés près d'un ou plusieurs autres départements, la zone couverte s'étend également dans le ou les territoires limitrophes.

Carte réalisée par le Creai Grand Est avec Cartes & Données - © Articque / Source : RAH données 2019



Les ITEP, DITEP ont des aires d'attraction pouvant s'étendre sur un certain nombre de zones géographiques limitrophes.

En effet, ces aires se chevauchent davantage que pour les accompagnements de jour et les communes d'origine des enfants accueillis ne se limitent pas à la périphérie de la commune d'implantation de la structure.



L'aire d'attraction ambulatoire (SESSAD) apparaît comme étant relativement proche de la commune d'installation de la structure et à l'intérieur même du département d'accueil, sauf quelques exceptions.

Partie 10 – Réseau partenarial

Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale

Catégorie ESMS	Grand Est			
	% de structures ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
CAMSP	23%	10	4	4
CMPP	53%	55	12	23
ESAT	28%	23	11	12
FAM	2%	1	0	0
IMP	30%	16	9	6
IMPro	33%	21	9	4
IEM	5%	2	1	1
ITEP	72%	99	49	45
MAS	0%	0	0	0
SESSAD	67%	58	22	12
Autres ESMS	35%	48	26	7
TOTAL	/	333	143	114

Au cours de l'année 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 333 établissements sociaux et médico-sociaux. 72 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est ont déclaré un partenariat avec un ITEP. 67 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC ont déclaré un partenariat avec des SESSAD.

À noter qu'ils ont effectué 143 partenariats formalisés et 114 conventions ont été réellement mises en œuvre.

Les ESMS restent présents dans le réseau partenarial des DITEP/ITEP/SESSAD TCC.

Peu de structures ont déclaré avoir réalisé un partenariat formalisé avec une structure de la petite enfance.

En 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est ont réalisé des partenariats avec au moins 918 établissements de l'éducation nationale. 93 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec des collèges.

Catégorie de structure	Grand Est			
	% de structures ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Structures de la petite enfance	5%	3	1	0
Assistante maternelle	5%	6	0	2
Autres	5%	2	1	1
TOTAL	/	11	2	3

Catégorie de structure	Grand Est			
	% de structures ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Ecole maternelle	12%	7	1	1
Ecole élémentaire	84%	323	69	127
Collège	93%	248	93	131
Lycée / Lycée professionnel	60%	64	19	23
ULIS-Primaire	49%	62	11	26
ULIS-Collège	60%	57	16	20
ULIS-Lycée	12%	6	4	5
SEGPA	79%	112	37	62
EREA	14%	8	4	5
Autres	28%	31	4	11
TOTAL	/	918	258	411

Protection à l'enfance

Catégorie de structure	Grand Est			
	% de structures ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE)	70%	79	20	3
MECS	79%	125	41	9
Etablissement de placement PJJ (FAE, CEF, CER, EPE, UEMO)	33%	21	9	2
AED	63%	54	18	2
Accueil familial	65%	98	30	4
Etablissement d'accueil mère-enfant	2%	1	1	0
Pouponnière à caractère social	0%	0	0	0
TOTAL	/	378	119	20

En 2019, les DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 378 structures de protection de l'enfance.

70 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec au total 79 services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE) et 79 % avec des MECS (125).

119 partenariats ont été formalisés et 20 ont eu une convention réellement mise en œuvre.

Professionnels libéraux

Catégorie de professionnels	% structures ayant répondu	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Kinésithérapeute	2%	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Dentiste	5%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Autre	30%	1	0	2	4	3	0	2	0	2	2	16
Ergothérapeute	16%	0	0	2	3	3	0	2	0	0	1	11
Infirmière	14%	0	4	0	1	1	0	2	3	0	0	11
Orthophoniste	77%	6	7	10	6	39	0	30	2	53	3	156
Orthoptiste	5%	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4
Ophthalmologue	5%	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
Médecin	23%	1	0	2	1	0	0	2	2	2	2	12
Psychomotricien	28%	1	1	4	1	2	0	1	0	7	1	18
Psychiatre	12%	1	0	1	0	9	0	0	2	3	0	16
Pédopsychiatre	14%	0	14	0	0	4	0	0	2	0	0	20
Psychologue	28%	0	7	7	2	1	0	1	2	3	0	23
TOTAL	0%	12	33	28	19	62	0	40	13	76	11	294

En 2019, 77 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC déclarent avoir eu un partenariat avec des orthophonistes, 28 % avec des psychologues et 20 % avec des psychomotriciens.

Insertion professionnelle

Catégorie de structure	Grand Est			
	% de structures ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
EA	5%	2	1	1
Entreprise ordinaire (dont commerce)	23%	81	21	64
Dispositif d'orientation professionnel (autre que Milo)	26%	17	0	5
Organisme de formation	26%	27	12	14
Mission locale	26%	34	10	16
Cap Emploi	7%	4	1	0
Pôle Emploi	5%	4	0	1
Municipalité	9%	8	4	7
Autre structures sociales, MS	19%	17	6	9
Autres	12%	8	3	4
TOTAL	/	202	58	121

En 2019, 26 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC déclarent avoir eu un partenariat avec dispositifs d'orientation professionnel.

Les DITEP/ITEP/SESSAD TCC ont réalisé des partenariats au cours de l'année 2019 avec 202 structures, pour lesquelles, il y a eu 58 partenariats formalisés et 121 conventions réellement mises en œuvre.

En 2019, 77 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC déclarent avoir eu un partenariat avec des services de pédopsychiatrie. Au total, il y a eu 25 partenariats formalisés et 30 conventions réellement mises en œuvre.

33 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC déclarent avoir eu un partenariat avec des Établissements publics de coopération intercommunale (EPCI). Au total, il y a eu 163 partenariats formalisés et 40 conventions réellement mises en œuvre.

Structures/services hospitaliers et services de l'Etat

Catégorie de structure	% de structures ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Centre hospitalier	33%	21	4	3
Pédopsychiatrie	77%	96	20	27
Autre	9%	8	1	0
TOTAL	/	125	25	30

Catégorie de structure	% de structures ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
ARS	5%	2	3	1
ASE	5%	2	0	0
CAF	2%	26	40	0
Conseil départemental	26%	50	44	2
Education national	5%	10	6	10
EPCI	33%	57	37	26
Gendarmerie / Police	9%	4	3	0
MDPH	12%	10	10	0
Tribunaux	2%	1	0	0
Autre	12%	20	20	1
TOTAL	/	182	163	40

Partie 11 – Démarche qualité et participation des personnes

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de familles (ou de représentants légaux) présentes à l'élaboration du PPA	68	106	226	131	97	0	301	80	356	184	1549
% file active	77%	85%	76%	71%	30%		81%	78%	82%	98%	73%

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre d'enfants pour lesquels au moins une réunion avec l'équipe de suivi de la scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année	41	76	236	134	118	0	284	70	347	165	1471
% sur file active 3 ans et +	47%	61%	80%	72%	36%		77%	69%	80%	88%	70%

D'après les données collectées concernant les jeunes entrés au cours de l'année 2019, 73 % des familles des enfants de la file active étaient présentes lors de l'élaboration du projet personnalisé d'accompagnement (PPA) de leur enfant. La quasi-totalité des familles dans le Haut-Rhin était présente lors de l'élaboration du PPA contre 30 % des familles en Meurthe-et-Moselle.

Au cours de l'année, pour un peu plus de deux tiers des enfants de la file active de 3 ans et plus (70 %) au moins une réunion avec l'équipe de suivi de la scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année. Dans la Meurthe-et-Moselle (36 %) et les Ardennes (47 %) pour moins de la moitié des enfants au moins une réunion avec l'ESS s'est tenue durant l'année.

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Disposez-vous d'un Conseil de la Vie Sociale ? (CVS)																						
Non	1	33%	1	20%	4	44%	0	0%	1	20%			1	17%	0	0%	0	0,0%	0	0%	8	20%
Oui	2	67%	4	80%	5	56%	3	100%	4	80%			5	83%	2	100%	5	100%	3	100%	33	80%

	Ardennes		Aube		Marne		Haute-Marne		Meurthe-Et-Moselle		Meuse		Moselle		Vosges		Bas-Rhin		Haut-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Rencontrez-vous des difficultés pour constituer et/ou réunir le CVS ?																						
Aucune	2	100%	1	25%	1	20%	1	33%	2	50%			1	20%	0	0%	3	60%	0	0%	11	33%
Ponctuellement	0	0%	2	50%	3	60%	0	0%	1	25%			3	60%	1	50%	1	20%	2	67%	13	39%
Régulièrement	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%			0	0%	1	50%	1	20%	1	33%	4	12%
Systématiquement	0	0%	0	0%	1	20%	2	67%	1	25%			1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	5	15%

Au cours de l'année 2019, 80 % des DITEP/ITEP/SESSAD TCC du Grand Est disposent d'un Conseil de la Vie Sociale. Parmi eux, 33 % n'ont rencontré aucune difficulté lors de sa constitution, 52 % ont rencontré une difficulté ponctuellement ou régulièrement. À noter qu'en Haute-Marne, 2 structures ont systématiquement rencontré des difficultés. Par ailleurs, 6 DITEP/ITEP/SESSAD TCC disposent d'une autre forme de participation.

Les autres formes de participation : enquête de satisfaction, fête de fin d'année, réunion de parent, café de parents, rencontre parents/professionnels.