



Exploitation des rapports d'activité harmonisés

des établissements pour enfants
en situation de handicap en Grand Est :

Instituts d'Education Motrice ■ IEM

Données 2018



*Etude produite à la
demande de l'ARS Grand Est
par le CREA Grand Est
et réalisée par Marjorie Hoenen,
chargée d'étude, sous la
direction de Thibault Marmont*

Rapport final - Décembre 2019

Contexte

Depuis 2015, les rapports d'activité harmonisés répondent à une demande de l'Agence Régionale de la Santé. L'objectif est de disposer d'un état des lieux des modalités d'accompagnements pour les enfants en situation de handicap permettant ainsi une meilleure lecture de l'offre de service sur les territoires, en harmonisant les données à produire par chaque structure et chaque année. Étant une analyse pluriannuelle, la production des indicateurs doit également permettre de mettre en exergue les évolutions observables concernant l'offre d'accompagnement et les publics concernés.

Afin de définir les éléments nécessaires à la constitution des rapports harmonisés, un comité de pilotage a rassemblé des professionnels de l'ARS (le financeur), du CREAI et des représentants des établissements médico-sociaux (IME, IEM, ITEP, IES, EEAP) et SESSAD concernés.

Sommaire

| | |
|---|----|
| GLOSSAIRE DES SIGLES | 5 |
| Partie 1 – Taux de réponse des IEM | 7 |
| Partie 2 – Modalités d'accueil en IEM | 8 |
| Autorisations : Publics et modalités d'accueil | 8 |
| Partie 3 – Ressources humaines | 9 |
| Plateau technique..... | 9 |
| Types de contrat | 13 |
| Encadrement pédagogique pendant l'année | 13 |
| Stagiaires accueillis pendant l'année..... | 14 |
| Âge du personnel..... | 14 |
| Ancienneté du personnel..... | 15 |
| Formation du personnel au cours de l'année..... | 15 |
| Implication des familles et CVS..... | 16 |
| Partie 4 – Accueils et profils du public accueilli | 17 |
| Amplitude d'ouverture et taux d'occupation | 17 |
| Admissions, accueil temporaire, taux de rotation..... | 18 |
| Focus sur les jeunes relevant de l'Amendement Creton..... | 18 |
| Répartition des effectifs par modalité d'accueil..... | 19 |
| Absences et motifs d'absence | 19 |
| Profils des jeunes accompagnés | 20 |
| Accompagnement antérieur des jeunes présents..... | 21 |
| Âge des jeunes accompagnés | 21 |
| Délais d'admission | 22 |
| Focus sur les enfants et adolescents entrés en IEM en 2018..... | 22 |
| Jeunes entrés à l'IEM en 2018 : Scolarisation avant l'admission | 23 |
| Jeunes entrés à l'IEM en 2018 : Prise en charge antérieure..... | 24 |

| | |
|--|-----------|
| Focus sur les enfants et adolescents sortis d'IEM en 2018 | 25 |
| Durée moyenne de séjour | 25 |
| Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie | 26 |
| Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie..... | 27 |
| Suivi des jeunes ayant quitté l'IEM..... | 28 |
| Partie 5 – Couverture géographique | 29 |
| Localisation des IEM et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence..... | 29 |
| Aire d'attraction des enfants par IEM..... | 30 |
| Partie 6 – Réseau partenarial | 31 |
| Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale..... | 31 |
| Protection à l'enfance..... | 32 |
| Insertion professionnelle | 32 |
| Professionnels libéraux / Services de l'Etat | 33 |
| Structures/services hospitaliers..... | 33 |
| Partie 7 – Prévention et promotion de la santé | 34 |
| Surpoids et obésité des jeunes accueillis..... | 34 |
| Politique d'éducation à la santé et d'accès aux soins | 35 |
| Partie 8 – Résultats spécifiques aux IEM | 36 |
| Enfants confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance | 36 |
| Inclusion scolaire | 36 |
| Stage et parcours professionnel formalisé | 37 |
| Répartition des élèves selon leur niveau scolaire..... | 38 |
| Prise en charge médicale, paramédicale | 39 |
| Outils de communication mis en œuvre au sein de l'établissement..... | 40 |
| Transports..... | 41 |
| Annexe – Listes des établissements ayant répondu à l'enquête | 42 |

GLOSSAIRE DES SIGLES

| | | | |
|-------|---|--------|---|
| ASE | Aide Sociale à l'Enfance | ITEP | Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique |
| CAMSP | Centres d'Action Médico-Sociale Précoce | LFPC | Langue Française Parlée Complétée |
| CUI | Contrat Unique d'Insertion | LSF | Langue des Signes Française |
| ETP | Equivalent Temps Plein | MAS | Maison d'Accueil Spécialisée |
| EA | Entreprise Adaptée | MECS | Maisons d'Enfants à Caractère Social |
| EEAP | Établissements et services pour Enfants ou Adolescents Polyhandicapés | MFR | Maison Familiale Rurale |
| EREA | Établissements Régionaux d'Enseignement Adapté | PPA | Projet Personnalisé d'Accompagnement |
| ESAT | Établissements et Services d'Aide par le Travail | PPS | Projet Personnalisé de Scolarisation |
| ESMS | Établissements et Services Médico-Sociaux | TCC | Trouble des Conduites et des Comportements |
| ESS | Equipe de Suivi de la Scolarisation | TED | Trouble Envahissant du Développement |
| FA | File Active | TSA | Troubles du Spectre de l'Autisme |
| FAM | Foyer d'Accueil Médicalisé | UE | Unité d'Enseignement |
| FAS | Foyer d'Accueil Spécialisé | RAH | Rapport d'Activité Harmonisé |
| IEM | Institut d'Education Motrice | SAVS | Services d'Accompagnement à la Vie Sociale |
| IES | Institut d'Education Sensorielle | SEGPA | Sections d'Enseignement Général et Professionnel Adapté |
| IMC | Indice de Masse Corporelle | SESSAD | Service d'Education Spéciale et de Soins à Domicile |
| IME | Instituts Médico-éducatifs | ULIS | Unités Localisées pour l'Inclusion Scolaire |

Partie 1 – Taux de réponse des IEM

Ce rapport a pour objectif de rendre compte de l'exploitation des rapports d'activité harmonisés des Établissements et services pour Institut d'Éducation Motrice (IEM) du Grand Est. La liste, par département, des établissements ayant répondu à l'enquête est disponible en annexe.

Les résultats présentés portent sur les données d'activité de l'année 2018. Les questionnaires ont permis de collecter des données pour 12 des 12 établissements concernés, ce qui correspond à un taux de réponse de 100 %. **Le classement des établissements par catégorie a tenu compte des réponses indiquées par les répondants. Ainsi, certaines structures ont pu être intégrées soit dans la catégorie IEM, soit dans la catégorie EEAP selon leurs réponses.**

Au regard du nombre de structures par département, les résultats ne seront pas présentés par département mais par territoire ante-régional et au niveau régional.

| | Champagne-Ardenne | | | | Lorraine | | | | Alsace | | Grand Est |
|-----------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|----------|-------------|--------------------|--------|-------------|-------------|-------------|
| | Ardennes | Marne | Aube | Haute-Marne | Meuse | Moselle | Meurthe-Et-Moselle | Vosges | Haut-Rhin | Bas-Rhin | |
| Nombre d'IEM | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 12 |
| <i>dont répondant</i> | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 12 |
| Taux de retour | 100% | 100% | 100% | | | 100% | 100% | | 100% | 100% | 100% |

Avertissement sur la qualité des réponses aux différentes questions

Tous les établissements ayant renseigné un rapport n'ont pas systématiquement donné réponse à l'ensemble des questions posées.

Par conséquent, et pour exemple, tous les tableaux présentant des résultats concernant la file active ou les effectifs au 31 décembre n'indiquent pas les mêmes totaux, du fait d'une information demandée non connue ou non collectable.

Pour autant, dans cette restitution, le parti est pris de laisser apparaître tel quel l'ensemble des résultats produits par les établissements, sans avertissement particulier. En effet, les tendances qu'ils dégagent peuvent apporter des éléments de connaissance tout aussi intéressants et pertinents que les volumes et/effectifs auxquelles elles se rapportent.

Partie 2 – Modalités d'accueil en IEM

Autorisations : Publics et modalités d'accueil

| | | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|--|-------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| Nb de places autorisées | | 189 | | 400 | | 264 | | 853 | |
| Nombre total de places autorisées selon l'agrément | | nb de places | % | nb de places | % | nb de places | % | nb de places | % |
| Par type de déficience | Déficiences intellectuelles | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Déficiences psychiques (y compris TCC) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Troubles du spectre de l'autisme (TSA) | 0 | 0% | 4 | 1% | 0 | 0% | 4 | <1% |
| | Déficiences motrices | 165 | 87% | 339 | 85% | 254 | 96% | 758 | 89% |
| | Déficiences visuelles | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Déficiences auditives | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Troubles sévères du langage (dysphasie...) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Polyhandicap | 24 | 13% | 57 | 14% | 10 | 4% | 91 | 11% |
| | Ensemble | 189 | 100% | 400 | 100% | 264 | 100% | 853 | 100% |
| Par modalité d'accueil | Internat | 59 | 31% | 268 | 67% | 68 | 26% | 395 | 46% |
| | Semi-internat | 129 | 68% | 130 | 33% | 194 | 73% | 453 | 53% |
| | Suivi milieu ordinaire / domicile | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Accueil temporaire | 1 | 1% | 0 | 0% | 2 | 1% | 3 | <1% |
| | Autre modalité | 0 | 0% | 2 | 1% | 0 | 0% | 2 | <1% |
| | Ensemble | 189 | 100% | 400 | 100% | 264 | 100% | 853 | 100% |
| Ages moyens | Age min. | 2,8 | | 6,3 | | 3,7 | | 4,2 | |
| | Age max. | 19,6 | | 20,8 | | 20,3 | | 20,2 | |

Au total, les IEM du Grand Est disposent de 853 places autorisées selon leur agrément.

La majorité des places d'accueil correspond logiquement à un agrément pour des personnes avec une déficience motrice (89 %). Ce tableau porte uniquement sur les agréments, ce qui signifie que les personnes accueillies peuvent être concernées par plusieurs types de déficiences. Les autres places sont dédiées aux enfants avec un polyhandicap (91 places) et aux jeunes avec autisme (4 places).

Un peu plus de la moitié des places sont réservées à des accueils en semi-internat (c'est-à-dire en accueil de jour) et l'autre moitié correspondent à de l'internat. L'accueil temporaire est très peu représenté au niveau des agréments (<1%). À noter qu'en Lorraine, on dénombre plus de places en internat qu'en semi-internat, respectivement 268 contre 130.

L'âge minimum d'accueil agréé est en moyenne de 4,2 ans, pour un âge maximum moyen de 20,2 ans. L'amplitude des âges est plus élevée en Champagne-Ardenne que dans le reste de la région.

Partie 3 – Ressources humaines

Plateau technique

Au 31/12

Globalement, 781 professionnels intervenaient dans les IEM du Grand Est, au 31 décembre 2018, pour un équivalent de 619,93 ETP réels, soit 30,64 ETP de plus que prévus et budgétés.

Les personnels éducatif, pédagogique et social sont les plus largement représentés dans les IEM, avec des effectifs de 291 professionnels. Les AMP, éducateurs spécialisés et moniteurs éducateur sont les métiers phares de cette catégorie. C'est également au sein de cet ensemble de métiers que l'écart entre ETP budgétés et ETP réels est le plus important (13,43). Cela est essentiellement dû aux AMP de l'ancienne région de Champagne-Ardenne, dont le nombre important vient compenser le déficit visible chez les aides-soignants.

Ensuite, ce sont les psychologues et personnels paramédicaux qui sont les plus largement représentés dans les IEM, avec des effectifs de 258 professionnels, dont 64 aides-soignants, 43 masseurs kinésithérapeutes. On notera, en Champagne-Ardenne, une infériorité des ETP réels par rapport aux prévisionnels pour les aides-soignants (-5,98), tandis qu'en Lorraine on compte 8 ETP de plus.

42 % des IEM estiment que le fait d'avoir des ETP budgétés non pourvus est une situation récurrente.

| | Catégorie | Personnel de direction, d'encadrement et d'administration | | | | | | | Sous-total | Personnel des services généraux | | | | Sous-total |
|-------------------|---------------------|---|-------------------|-----------|-------------------|-----------------------------------|-----------------|--|------------|---------------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------|------------|
| | | Fonction | Directeur général | Directeur | Directeur adjoint | Directeur des ressources humaines | Chef de service | Agent administratif et personnel de bureau | | Autre personnel administratif | Agent de service général | Maitresse de maison | Ouvrier professionnel | |
| Champagne-Ardenne | Nb pers. | 0 | 4 | 2 | 0 | 10 | 19 | 7 | 42 | 36 | 2 | 24 | 1 | 63 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 0,0 | 2,0 | 2,1 | 0,0 | 3,5 | 11,9 | 0,0 | 19,5 | 28,8 | 1,5 | 8,3 | 1,0 | 39,5 |
| | Nb ETP réels (2) | 0,0 | 2,2 | 1,0 | 0,0 | 4,2 | 10,1 | 2,9 | 20,3 | 18,0 | 0,0 | 17,6 | 1,0 | 36,6 |
| | Écart (2-1) | 0 | 0,17 | -1,1 | 0 | 0,64 | -1,84 | 2,89 | 0,76 | -10,75 | -1,5 | 9,32 | 0 | -2,93 |
| Lorraine | Nb pers. | 0 | 3 | 0 | 0 | 9 | 10 | 4 | 26 | 9 | 0 | 1 | 1 | 11 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 0,00 | 1,75 | 0,00 | 0,00 | 8,70 | 8,10 | 3,50 | 22,1 | 6,53 | 0,00 | 1,00 | 2,00 | 9,53 |
| | Nb ETP réels (2) | 0,00 | 1,80 | 1,00 | 0,00 | 8,70 | 7,42 | 4,50 | 23,4 | 7,77 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 9,77 |
| | Écart (2-1) | 0,0 | 0,1 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | -0,7 | 1,0 | 1,37 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | -1,0 | 0,2 |
| Alsace | Nb pers. | 0 | 3 | 4 | 0 | 11 | 18 | 2 | 38 | 3 | 0 | 5 | 7 | 15 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 0,0 | 1,8 | 2,2 | 0,0 | 7,3 | 14,1 | 1,0 | 26,4 | 4,5 | 0,0 | 5,2 | 6,5 | 16,2 |
| | Nb ETP réels (2) | 0,0 | 1,8 | 2,2 | 0,0 | 8,3 | 13,9 | 1,0 | 27,2 | 2,6 | 0,0 | 5,0 | 6,0 | 13,6 |
| | Écart (2-1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | -0,25 | 0 | 0,8 | -1,82 | 0 | -0,22 | -0,5 | -2,5 |
| Grand Est | Nb pers. | 0 | 10 | 6 | 0 | 30 | 47 | 13 | 106 | 48 | 2 | 30 | 9 | 89 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 0 | 5,53 | 4,3 | 0 | 19,54 | 34,12 | 4,5 | 67,99 | 39,74 | 1,5 | 14,47 | 9,5 | 65,21 |
| | Nb ETP réels (2) | 0 | 5,75 | 4,2 | 0 | 21,18 | 31,35 | 8,39 | 70,87 | 28,41 | 0 | 23,57 | 8 | 59,98 |
| | Écart (2-1) | 0,0 | 0,2 | -0,1 | 0,0 | 1,6 | -2,8 | 3,9 | 2,9 | -11,3 | -1,5 | 9,1 | -1,5 | -5,23 |

| Catégorie | Personnel éducatif, pédagogique et social | | | | | | | | | | | | | | Sous-total |
|-------------------|---|-----------------|------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|----------------|---|------------|
| | Fonction | Aide médico-psy | Animateur social | Assistant de service soc. | Conseiller éco social et familial | Éducateur de jeunes enfants | Éducateur spécialisé | Éducateur sportif | Éducateur technique | Éducateur technique spécialisé | Moniteur d'atelier | Moniteur éducateur | Professeur LSF | Autre personnel éducatif, péda. et soc. | |
| Champagne-Ardenne | Nb pers. | 30 | 1 | 2 | 0 | 3 | 20 | 2 | 0 | 2 | 1 | 11 | 0 | 8 | 80 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 18,70 | 0,00 | 0,90 | 0,00 | 1,85 | 12,25 | 1,43 | 0,00 | 2,44 | 1,00 | 6,00 | 0,00 | 0,44 | 45,0 |
| | Nb ETP réels (2) | 27,76 | 0,76 | 1,40 | 0,00 | 2,85 | 11,17 | 1,55 | 0,00 | 1,20 | 1,00 | 6,15 | 0,00 | 4,43 | 58,3 |
| | Écart (2-1) | 9,06 | 0,76 | 0,50 | 0,00 | 1,00 | -1,08 | 0,12 | 0,00 | -1,24 | 0,00 | 0,15 | 0,00 | 3,99 | 13,3 |
| Lorraine | Nb pers. | 51 | 0 | 2 | 0 | 4 | 21 | 4 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 8 | 104,0 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 47,75 | 0,00 | 1,75 | 0,00 | 3,75 | 19,50 | 1,61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,55 | 0,00 | 7,40 | 96,3 |
| | Nb ETP réels (2) | 47,75 | 0,00 | 1,70 | 0,00 | 3,75 | 20,50 | 1,61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 13,75 | 0,00 | 7,40 | 96,5 |
| | Écart (2-1) | 0,00 | 0,00 | -0,05 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,80 | 0,00 | 0,00 | 0,2 |
| Alsace | Nb pers. | 43 | 0 | 3 | 1 | 6 | 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 1 | 7 | 107,0 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 43,10 | 0,00 | 2,50 | 1,00 | 7,80 | 25,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 16,00 | 0,31 | 2,63 | 102,3 |
| | Nb ETP réels (2) | 42,40 | 0,00 | 2,50 | 1,00 | 5,80 | 25,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 16,00 | 0,03 | 5,63 | 102,4 |
| | Écart (2-1) | -0,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,28 | 3,00 | 0,0 |
| Grand Est | Nb pers. | 124 | 1 | 7 | 1 | 13 | 67 | 7 | 1 | 3 | 2 | 41 | 1 | 23 | 291 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 109,55 | 0,00 | 5,15 | 1,00 | 13,40 | 56,75 | 4,04 | 1,00 | 3,44 | 2,00 | 36,55 | 0,31 | 10,47 | 243,7 |
| | Nb ETP réels (2) | 117,91 | 0,76 | 5,60 | 1,00 | 12,40 | 56,67 | 4,16 | 1,00 | 2,20 | 2,00 | 35,90 | 0,03 | 17,46 | 257,1 |
| | Écart (2-1) | 8,36 | 0,76 | 0,45 | 0,00 | -1,00 | -0,08 | 0,12 | 0,00 | -1,24 | 0,00 | -0,65 | -0,28 | 6,99 | 13,43 |

| | Catégorie | Personnel médical | | | | | Sous-total |
|-------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|----------|----------------------------|------------------|------------|
| | Fonction | Médecin en rééducation fonctionnelle | Médecin généraliste | Pédiatre | Psychiatre, pédopsychiatre | Autre spécialité | |
| Champagne-Ardenne | Nb pers. | 4 | 5 | 0 | 2 | 1 | 12 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 0,95 | 1,19 | 0,00 | 0,02 | 0,12 | 2,28 |
| | Nb ETP réels (2) | 0,57 | 0,45 | 0,00 | 0,17 | 0,00 | 1,19 |
| | Écart (2-1) | -0,38 | -0,74 | 0,00 | 0,15 | -0,12 | -1,09 |
| Lorraine | Nb pers. | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 1,92 | 0,75 | 0,00 | 0,00 | 0,16 | 2,83 |
| | Nb ETP réels (2) | 1,97 | 0,75 | 0,00 | 0,00 | 0,09 | 2,81 |
| | Écart (2-1) | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,07 | -0,02 |
| Alsace | Nb pers. | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 2,47 | 0,70 | 0,00 | 0,04 | 0,02 | 3,23 |
| | Nb ETP réels (2) | 2,47 | 0,70 | 0,00 | 0,04 | 0,00 | 3,21 |
| | Écart (2-1) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -0,02 | -0,02 |
| Grand Est | Nb pers. | 12 | 8 | 0 | 3 | 2 | 25 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 5,34 | 2,64 | 0,00 | 0,06 | 0,30 | 8,34 |
| | Nb ETP réels (2) | 5,01 | 1,90 | 0,00 | 0,21 | 0,09 | 7,21 |
| | Écart (2-1) | -0,33 | -0,74 | 0,00 | 0,15 | -0,21 | -1,13 |

| Catégorie | | Psychologues et personnel paramédical | | | | | | | | | | | Sous-total | Autre | TOTAL |
|-------------------|---------------------|---------------------------------------|----------------------------|-----------------|-----------|--------------------------|-------------------|---------------|-------------|-------------|---|-----------------------------|------------|-------|--------|
| Fonction | | Aide-soignant | Auxiliaire de puériculture | Ergo-thérapeute | Infirmier | Masseur kinésithérapeute | Neuro-psychologue | Orthophoniste | Orthoptiste | Psychologue | Psychomotricien, rééducateur en motricité | Autre personnel paramédical | | | |
| Champagne-Ardenne | Nb pers. | 18 | 15 | 11 | 10 | 14 | 3 | 6 | 1 | 5 | 7 | 7 | 97 | 4 | 298 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 13,89 | 11,41 | 5,46 | 7,20 | 10,92 | 1,43 | 4,59 | 0,10 | 1,60 | 3,63 | 2,45 | 62,68 | 0,00 | 168,98 |
| | Nb ETP réels (2) | 7,91 | 11,18 | 6,45 | 3,87 | 8,44 | 1,43 | 3,36 | 0,10 | 1,53 | 3,93 | 0,08 | 48,28 | 0,00 | 164,58 |
| | Écart (2-1) | -5,98 | -0,23 | 0,99 | -3,33 | -2,48 | 0,00 | -1,23 | 0,00 | -0,07 | 0,30 | -2,37 | -14,40 | 0,00 | -4,40 |
| Lorraine | Nb pers. | 31 | 0 | 10 | 10 | 12 | 0 | 6 | 0 | 7 | 5 | 0 | 81 | 2 | 231 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 30,10 | 0,00 | 7,62 | 8,85 | 10,40 | 0,00 | 3,90 | 0,00 | 3,15 | 2,20 | 0,00 | 66,22 | 2,50 | 199,44 |
| | Nb ETP réels (2) | 38,10 | 0,00 | 7,62 | 14,00 | 10,15 | 0,00 | 3,90 | 0,00 | 3,28 | 2,14 | 0,00 | 79,19 | 1,50 | 213,15 |
| | Écart (2-1) | 8,00 | 0,00 | 0,00 | 5,15 | -0,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,13 | -0,06 | 0,00 | 12,97 | -1,00 | 13,71 |
| Alsace | Nb pers. | 15 | 1 | 15 | 10 | 17 | 1 | 7 | 1 | 6 | 5 | 2 | 80 | 6 | 252 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 14,00 | 1,00 | 11,75 | 10,17 | 16,50 | 0,50 | 7,69 | 1,50 | 2,99 | 3,75 | 0,34 | 70,19 | 2,50 | 220,87 |
| | Nb ETP réels (2) | 14,50 | 1,00 | 11,70 | 9,10 | 15,00 | 0,50 | 6,14 | 1,00 | 3,19 | 3,75 | 0,33 | 66,21 | 29,60 | 242,20 |
| | Écart (2-1) | 0,50 | 0,00 | -0,05 | -1,07 | -1,50 | 0,00 | -1,55 | -0,50 | 0,20 | 0,00 | -0,01 | -3,98 | 27,10 | 21,33 |
| Grand Est | Nb pers. | 64 | 16 | 36 | 30 | 43 | 4 | 19 | 2 | 18 | 17 | 9 | 258 | 12 | 781 |
| | Nb ETP budgétés (1) | 57,99 | 12,41 | 24,83 | 26,22 | 37,82 | 1,93 | 16,18 | 1,60 | 7,74 | 9,58 | 2,79 | 199,09 | 5,00 | 589,29 |
| | Nb ETP réels (2) | 60,51 | 12,18 | 25,77 | 26,97 | 33,59 | 1,93 | 13,40 | 1,10 | 8,00 | 9,82 | 0,41 | 193,68 | 31,10 | 619,93 |
| | Écart (2-1) | 2,52 | -0,23 | 0,94 | 0,75 | -4,23 | 0,00 | -2,78 | -0,50 | 0,26 | 0,24 | -2,38 | -5,41 | 26,10 | 30,64 |

Types de contrat

Au 31/12

| Type de contrat | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|----------------------------------|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|--------------|------------|---------------|
| | Nb | Nb ETP réels | Nb | Nb ETP réels | Nb | Nb ETP réels | Nb | Nb ETP réels |
| CDI | 231 | 169,09 | 279 | 239,75 | 231 | 191,71 | 741 | 600,55 |
| CDD | 22 | 16,24 | 17 | 11,93 | 18 | 16,19 | 57 | 44,36 |
| <i>dont CDD remplacement</i> | 12 | 5,64 | 17 | 11,93 | 14 | 13,54 | 42 | 31,11 |
| Intérim | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Contrat de professionnalisation* | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Contrat d'apprentissage | 2 | 1,73 | 0 | 0 | 7 | 7 | 9 | 8,73 |
| Contrat Unique d'Insertion (CUI) | 1 | 0,57 | 0 | 0 | 6 | 5 | 7 | 5,57 |
| Autres | 2 | 1,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1,4 |
| Total | 258 | 189,03 | 296 | 251,68 | 263 | 220,9 | 817 | 661,61 |

*Contrat de professionnalisation concernés : (contrat aidé, contrat d'avenir, contrat d'accompagnement, contrat unique d'insertion.)

Les établissements médico-sociaux peuvent être amenés, pour diverses raisons, à recruter du personnel sur des types de contrats non pérennes. Ainsi, en 2018, les IEM ont accueilli 817 salariés, et qui représentaient 661,61 ETP. Les contrats les plus souvent signés sont des CDI (741) et des CDD (57).

Dans le Grand Est, les personnes en CDD de remplacement représentent 5,4 % de l'effectif total.

Encadrement pédagogique pendant l'année

| Fonction | Champagne- Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|
| | Nb ETP réels | (Nb ETP / File active) *100 | Nb ETP réels | (Nb ETP / File active) *100 | Nb ETP réels | (Nb ETP / File active) *100 | Nb ETP réels | (Nb ETP / File active) *100 |
| Enseignant | 10,41 | 4,6 | 0 | / | 9,0 | 7,2 | 19,41 | 3,7 |
| Enseignant spécialisé | 2,5 | 1,1 | 10,1 | 5,7 | 3,0 | 2,4 | 15,6 | 2,9 |
| Coordinateur pédagogique | 2,53 | 1,1 | 2 | 1,1 | 1,0 | 0,8 | 5,53 | 1,0 |
| Autres | 0 | / | 0 | / | 0,0 | / | 0 | / |
| TOTAL | 15,44 | 6,8 | 12,1 | 6,9 | 13,0 | 10,4 | 40,54 | 7,7 |

Les professionnels chargés des unités d'enseignement (UE), mis à disposition par l'Éducation nationale, représentent 40,54 ETP. La majorité de ces effectifs sont des enseignants dont 15,6 ETP sont spécialisés dans le champ du handicap.

Le nombre d'ETP pédagogiques pour 100 enfants de la file active est similaire en Champagne-Ardenne et Lorraine (respectivement 6,8 et 6,9) et est supérieur en Alsace (10,4).

Stagiaires accueillis pendant l'année

| | | Nombre de stagiaires | % de stagiaires rémunérées | Nombre d'heures cumulées | Nombre d'heures rémunérées |
|-------------------|--------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Champagne-Ardenne | rémunéré | 5 | 3% | 3164,5 | 644,45 |
| | non rémunéré | 156 | | 41906 | |
| Lorraine | rémunéré | 4 | 5% | 202,5 | 202,5 |
| | non rémunéré | 81 | | 6260 | |
| Alsace | rémunéré | 8 | 12% | 2852,8 | 2852,8 |
| | non rémunéré | 57 | | 7984 | |
| Grand Est | rémunéré | 17 | 5% | 6219,8 | 3699,75 |
| | non rémunéré | 294 | | 56150 | |

311 stagiaires ont été accueillis dans les IEM du Grand Est en 2018. 5 % (17 sur 311) ont effectué un stage rémunéré, c'est-à-dire au moins égal à deux mois.

La part des stagiaires rémunérés est toutefois significativement supérieure en Alsace, où elle atteint 12 %.

Âge du personnel

Au 31/12

| Classes d'âge | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---------------|-------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| - de 20 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 20-29 ans | 25 | 8% | 20 | 12% | 47 | 18% | 92 | 13% |
| 30-39 ans | 80 | 27% | 31 | 19% | 76 | 30% | 187 | 26% |
| 40-49 ans | 91 | 31% | 42 | 26% | 63 | 25% | 196 | 28% |
| 50-54 ans | 44 | 15% | 27 | 17% | 26 | 10% | 97 | 14% |
| 55-59 ans | 38 | 13% | 24 | 15% | 24 | 9% | 86 | 12% |
| 60-64 ans | 16 | 5% | 15 | 9% | 18 | 7% | 49 | 7% |
| 65 ans ou + | 2 | <1% | 2 | 1% | 1 | <1% | 5 | <1% |
| Total | 296 | 100% | 161 | 100% | 255 | 100% | 712 | 100% |

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. Ainsi, au 31 décembre 2018, la moitié des professionnels en exercice ont entre 30 et 49 ans. 20 % des salariés ont 55 ans ou plus, soit plus que les moins de 30 ans. La part des 55 ans et plus affiche 25 % en Lorraine contre 17 % et 19 % dans les anciennes régions alsacienne et champenoise.

Ancienneté du personnel

Au 31/12

| Intervalles | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--------------|-------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| - de 1 an | 23 | 8% | 7 | 6% | 32 | 13% | 62 | 9% |
| 1-4 ans | 62 | 21% | 26 | 23% | 68 | 27% | 156 | 24% |
| 5-9 ans | 51 | 17% | 22 | 20% | 40 | 16% | 113 | 17% |
| 10-19 ans | 101 | 34% | 37 | 33% | 63 | 25% | 201 | 30% |
| 20 ans ou + | 59 | 20% | 19 | 17% | 52 | 20% | 130 | 20% |
| Total | 296 | 100% | 111 | 100% | 255 | 100% | 662 | 100% |

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. 9 % des professionnels exercent dans les IEM du Grand Est depuis moins d'1 an et 20 % depuis plus de 20 ans. Globalement, la distribution de l'ancienneté professionnelle est assez similaire entre les territoires.

Formation du personnel au cours de l'année

Au cours de l'année 2018, les formations du personnel en IEM ont réuni 945 personnes. Parmi ces personnes, **67 %** (636 personnes) ont suivi une ou plusieurs formations d'adaptation et/ou de développement des compétences, **20 %** de l'effectif ont suivi une ou plusieurs formations d'actions de prévention. En termes d'heures, ce sont les formations d'adaptation et/ou de développement des compétences qui nécessitent le plus d'heures (3 470 heures), suivies par les formations diplômantes (2316 heures). Les formations de validation des acquis de l'expérience (VAE) ont été suivies par 4 personnes dans tout le Grand Est pour un total de 294 heures.

Implication des familles et CVS

File active

Dans ce sujet, la notion de « familles » correspond aux parents, tuteurs ou représentants légaux.

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|--------|----------|--------|--------|--------|------------|------------|
| | Nb | % / FA | Nb | % / FA | Nb | % / FA | Nb | % / FA |
| Nombre de familles présentes (au moins un des deux parents) à l' élaboration du PPA | 220 | 96% | 133 | 62% | 213 | 73% | 566 | 77% |
| Nombre d'enfants pour lesquels au moins une réunion avec l'Equipe de Suivi de la Scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année | 102 | 45% | 77 | 19% | 40 | 18% | 219 | 26% |

D'après les données collectées concernant les jeunes entrés au cours de l'année 2018, 77 % des familles étaient présentes lors de l'élaboration du projet personnalisé d'accompagnement (PPA) de leur enfant (96 % en Champagne-Ardenne).

Au cours de l'année, selon les données transmises par les IEM, seul un quart des enfants de la file active (26 %) a pu bénéficier d'au moins une réunion avec l'équipe de suivi de la scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année, avec des variations allant de 18 % et 19 % en Alsace et Lorraine à 45 % dans l'ancienne région champenoise.

| Disposez-vous d'un Conseil de la Vie Sociale ? (CVS) | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|------|----------|-----|--------|------|-----------|------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| Non | 0 | 0% | 1 | 25% | 0 | 0% | 1 | 8% |
| Oui | 5 | 100% | 3 | 75% | 3 | 100% | 11 | 92% |

Au cours de l'année 2018, 92 % des IEM du Grand Est disposent d'un Conseil de la Vie Sociale. L'établissement lorrain qui ne dispose pas de CVS, dispose d'une autre forme de participation.

Les IEM de Lorraine et d'Alsace n'ont rencontré aucune difficulté lors de sa constitution (80 % en Champagne-Ardenne). En Champagne-Ardenne, un établissement a rencontré ponctuellement une difficulté à constituer et/ou réunir le CVS.

Partie 4 – Accueils et profils du public accueilli

Amplitude d'ouverture et taux d'occupation

| | Champagne-Ardenne | | | Lorraine | | | Alsace | | | Grand Est | | |
|--|-------------------|------------|---------------|------------|------------|---------------|------------|------------|---------------|-------------|--------------|---------------|
| | Global | Internat | Semi-internat | Global | Internat | Semi-internat | Global | Internat | Semi-internat | Global | Internat | Semi-internat |
| Nombre médian de jours d'ouverture | 209 | 205 | 205 | 208 | 208 | 200 | 199 | 199 | 199 | 208 | 204,5 | 201 |
| <i>mini (étab.)</i> | 191 | 191 | 191 | 172 | 172 | 172 | 199 | 199 | 199 | 172 | 172 | 172 |
| <i>maxi (étab.)</i> | 210 | 210 | 210 | 213 | 213 | 213 | 208 | 208 | 208 | 213 | 213 | 213 |
| Taux d'occupation des places financées (région) | 97% | 72% | 89% | 96% | 97% | 90% | 84% | 63% | 93% | 91% | 78% | 91% |
| <i>mini (étab.)</i> | 88% | 32% | 62% | 81% | 74% | 86% | 72% | 39% | 75% | 72% | 32% | 62% |
| <i>maxi (étab.)</i> | 126% | 100% | 139% | 101% | 101% | 103% | 100% | 103% | 104% | 126% | 103% | 139% |

Dans le Grand Est, les IEM sont ouverts (Global), en médiane, **208 jours** dans l'année, avec un minimum de **172 jours** pour un établissement en Lorraine, et un maximum de **213 jours** pour des IEM du même département, soit environ de 24 à 30 semaines par an.

Le rapport entre le nombre de journées réalisés et le nombre de journées financées indique un taux de réalisation de l'activité globale de **92%**, avec des résultats hétérogènes dans les structures entre les différents territoires. Le taux le plus bas est de **89 %**, le plus élevé est de **112 %**. Les données de Champagne-Ardenne concernant ce point ne sont pas exploitables.

Le taux d'occupation des places financées (global), établi en rapportant le nombre de journées réalisés sur le nombre de journées théoriques, atteint quant à lui **91 %** pour l'ensemble des IEM. Le taux d'occupation des places financées en internat est moindre (**78 %** au niveau régional, entre 32 % et 103 % selon l'établissement) que pour les autres modalités d'accompagnement.

Admissions, accueil temporaire, taux de rotation

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|---------|-------------|---------|--------------|---------|-------------|-----------|
| | nb | Médiane | nb | Médiane | nb | Médiane | nb | Médiane |
| Nombre d'admissions par an (Hors accompagnement temporaire) | 14 | 3 | 61 | 9 | 35 | 14 | 110 | 6 |
| Nombre de places financées par an (Hors accompagnement temporaire) | 116 | 24 | 200 | 50 | 262 | 78 | 578 | 49 |
| Taux de rotation des places financées (Hors accompagnement temporaire) | 3,9% | - | 8,0% | - | 12,6% | - | 9,3% | - |
| <i>Min (étab.)</i> | 3% | - | 6% | - | 5% | - | 3% | - |
| <i>Max (étab.)</i> | 5% | - | 10% | - | 21% | - | 21% | - |
| Nombre d'admissions en accompagnement temporaire par an | 6 | 1 | 13 | 0 | 0 | 0 | 19 | |
| Nombre de places financées en accompagnement temporaire par an | 1 | 0,5 | 2 | 0 | 4 | 2 | 7 | |
| Nombre moyen de personnes admises en accompagnement temporaire | 6 | - | 6,5 | - | 0 | - | 2,7 | - |

En 2018, dans les IEM du Grand Est, 110 personnes ont été admises (hors accompagnement temporaire), soit 6 jeunes par structure (en médiane). Sachant que 578 places ont été financées cette même année, cela aboutit à un taux de rotation des places financées de 9,3 % pour l'ensemble de la région, avec un écart notable entre l'Alsace (12,6 %) et la Champagne-Ardenne (3,9 %).

En ce qui concerne les admissions en accompagnement temporaire, les IEM en ont prononcé 2,7 en moyenne en 2017. Aucune admission temporaire n'a été déclarée en Alsace.

Focus sur les jeunes relevant de l'Amendement Creton

| | Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|---|-------------------|-------------|--------------|-------------|
| File active des personnes accompagnées durant l'année | 228 | 403 | 291 | 922 |
| Nombre de personnes en dérogation ou hors autorisation accompagnées dans l'année | 13 | 32 | 34 | 79 |
| <i>Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 20 à 23 ans</i> | 12 | 19 | 26 | 57 |
| <i>Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 24 ans ou plus</i> | 1 | 13 | 8 | 22 |
| Taux de personnes en dérogation ou hors autorisation | 5,7% | 7,9% | 11,7% | 8,6% |

La file active correspond à l'ensemble des personnes qui ont été vues au moins une fois dans l'année. Elle est donc égale à la population présente au 31 décembre 2018 à laquelle sont ajoutées les sorties définitives survenues dans l'année. En 2018, la somme des files actives des IEM correspond à 922 jeunes accompagnés. Parmi eux, 8,6 % sont accompagnés sur un mode dérogatoire ou hors autorisation. Le taux de personnes en dérogation ou hors autorisation varie relativement selon le territoire, atteignant son plus bas niveau dans l'ancienne région champenoise (5,7 %) et à l'inverse, son plus haut niveau dans l'ancienne région alsacienne (11,7 %). La grande majorité (72 %) des jeunes adultes relevant de l'Amendement Creton a moins de 24 ans.

Répartition des effectifs par modalité d'accueil

File active

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| Répartition de la FA par modalité d'accueil | 226 | 100% | 397 | 100% | 273 | 100% | 896 | 100% |
| <i>Dont internat complet (soit 7 jours sur 7)</i> | 8 | 4% | 7 | 2% | 0 | 0% | 15 | 2% |
| <i>Dont internat de semaine (soit 5 jours sur 7)</i> | 43 | 19% | 157 | 40% | 34 | 12% | 234 | 26% |
| <i>Dont accueil de jour</i> | 121 | 54% | 187 | 47% | 188 | 69% | 496 | 55% |
| <i>Dont internat séquentiel (pas toutes les nuits de la semaine)</i> | 32 | 14% | 18 | 5% | 23 | 8% | 73 | 8% |
| <i>Dont accueil de jour séquentiel (quelques jours par semaine, quelques heures par jour...)</i> | 21 | 9% | 15 | 4% | 28 | 10% | 64 | 7% |
| <i>Dont prestation sur le lieu de vie ou en milieu ordinaire</i> | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| <i>Dont accueil/accompagnement temporaire</i> | 1 | 0% | 13 | 3% | 0 | 0% | 14 | 2% |

Parmi les enfants accompagnés au cours de l'année 2018, la moitié des jeunes a été accueilli en accueil de jours (**55 %**), **26 %** des jeunes en IEM ont été accueilli en internat de semaine.

L'internat complet reste une modalité d'accueil peu usitée au sein des établissements de l'échantillon (**2 %** de la file active).

Absences et motifs d'absence

| | Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|--|-------------------|---------------|--------------|---------------|
| Nombre total de jours d'absence des jeunes accompagnés durant l'année (file active) | 4714 | 23758 | 6842 | 35314 |
| Note : les stages ne sont pas considérés comme des absences | | | | |
| dont les IEM répondants ont détaillés le motif | 4 151 | 19 918 | 6 847 | 30 916 |
| dont pour hospitalisation | 704 | 973 | 426 | 2103 |
| dont pour maladie | 2 091 | 975 | 1 480 | 4546 |
| dont pour sortie autorisée | 313 | 16 147 | 2 112 | 18572 |
| dont motif injustifié | 908 | 1 591 | 2 305 | 4804 |
| dont autres | 135 | 232 | 524 | 891 |
| Nombre de personnes ayant été absentes au moins une fois dans l'effectif (file active) | 109 | 295 | 202 | 606 |
| Nombre moyen annuel de journées d'absence par jeune accompagné ayant été absents au moins une fois (région) | 24,2 | 24,1 | 22,5 | 23,6 |
| <i>Min (étab.)</i> | 12,6 | 21,3 | 20,4 | 12,6 |
| <i>Max (étab.)</i> | 40,6 | 34,3 | 25,9 | 40,6 |

Globalement, concernant le suivi des absences, les pratiques sont similaires selon les départements. En moyenne, chaque jeune accompagné a été absent **23,6** journées au cours de l'année 2018 avec un minimum de **12,6** journées et un maximum de **40,6** journées.

Concernant les motifs de sortie, les raisons diffèrent selon le territoire. **67 %** des absences dans l'ancienne région champenoise sont liées à des difficultés de santé du jeune (maladie, hospitalisation), contre seulement **22 %** dans le Grand Est.

60 % des sorties dans le Grand Est sont autorisée (81 % en Lorraine contre 8 % en Champagne-Ardenne et 31 % en Alsace)

En Alsace, 34 % des sorties sont injustifiés, contre 8 % en Lorraine.

Profils des jeunes accompagnés

Au 31/12

| Déficiência principale | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| Déficiência intellectuelle | 7 | 3% | 17 | 6% | 28 | 11% | 52 | 7% |
| Trouble du psychisme, du comportement et de la communication | 1 | <1% | 10 | 3% | 10 | 4% | 21 | 3% |
| Troubles de la parole et du langage | 4 | 2% | 35 | 12% | 0 | 0% | 39 | 5% |
| Déficiences auditives | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Déficiences visuelles | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 1% | 2 | 0% |
| Déficiences motrice | 146 | 62% | 164 | 56% | 153 | 61% | 463 | 59% |
| Déficiences métaboliques | 3 | 1% | 2 | 1% | 7 | 3% | 12 | 2% |
| Cérébrolésions | 62 | 26% | 46 | 16% | 47 | 19% | 155 | 20% |
| Autres types de déficiences | 12 | 5% | 21 | 7% | 3 | 1% | 36 | 5% |
| TOTAL | 235 | 97% | 295 | 94% | 250 | 89% | 780 | 100% |

| Déficiência associée | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| Déficiência intellectuelle | 129 | 38% | 119 | 23% | 82 | 22% | 330 | 27% |
| Trouble du psychisme, du comportement et de la communication | 24 | 7% | 58 | 11% | 73 | 19% | 155 | 13% |
| Troubles de la parole et du langage | 70 | 21% | 149 | 29% | 89 | 24% | 308 | 25% |
| Déficiences auditives | 5 | 1% | 6 | 1% | 6 | 2% | 17 | 1% |
| Déficiences visuelles | 20 | 6% | 14 | 3% | 38 | 10% | 72 | 6% |
| Déficiences motrice | 43 | 13% | 74 | 14% | 20 | 5% | 137 | 11% |
| Déficiences métaboliques | 16 | 5% | 4 | 1% | 32 | 8% | 52 | 4% |
| Cérébrolésions | 21 | 6% | 72 | 14% | 1 | 0% | 94 | 8% |
| Autres types de déficiences | 8 | 2% | 19 | 4% | 37 | 10% | 64 | 5% |
| TOTAL | 336 | 100% | 515 | 100% | 378 | 100% | 1229 | 100% |

59 % des personnes accueillies en IEM au 31 décembre 2018, dans le Grand Est, présentent une déficiência motrice pour déficiência principale. 20 % des jeunes sont cérébrolésés. En Lorraine, on compte 12 % de jeunes avec des troubles de la parole et du langage contre 2 % en Champagne-Ardenne et 0 % en Alsace.

Concernant les déficiences associées, 27 % des jeunes en IEM du Grand Est ont d'une déficiência intellectuelle (cette part atteint 38 % dans l'ancienne région champenoise) et 25 % de troubles de la parole et du langage.

| Nombre de jeunes accompagnés (y compris en accueil temporaire) au 31/12 concernés ou en situation de : | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|-----------------|----------|-----------------|--------|-----------------|-----------|-----------------|
| | Nb | % sur total acc | Nb | % sur total acc | Nb | % sur total acc | Nb | % sur total acc |
| Handicap rare | 34 | 16% | 19 | 5% | 98 | 39% | 151 | 19% |
| Polyhandicap | 48 | 23% | 63 | 18% | 17 | 7% | 128 | 16% |
| TSA (Trouble du Spectre de l'Autisme) | 15 | 7% | 23 | 7% | 43 | 17% | 81 | 10% |
| Epileptiques - Epilepsie active (plus de 12 crises par an) | 56 | 27% | 1 | 0% | 13 | 5% | 70 | 9% |
| Epileptiques - Epilepsie stabilisée ou modérément active (entre 0 et 12 crises par an) | 11 | 5% | 27 | 8% | 42 | 17% | 80 | 10% |

Ainsi, parmi l'ensemble des enfants accompagnés en IEM, au 31 décembre 2018, 151 sont concernées par un handicap rare, soit 19 % de l'ensemble des jeunes. Cette part s'élève à 39 % en Alsace. Les IEM du Grand Est recensent 376 enfants avec un polyhandicap, ce qui représente 16 % des enfants accompagnés en IEM. Les IEM accueillent 81 enfants atteints d'un trouble du spectre autistique. Concernant l'épilepsie, on les établissements accompagnent 80 enfants avec une épilepsie stabilisée ou modérément active et 70 avec une épilepsie active.

Accompagnement antérieur des jeunes présents

Au 31/12

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| Provenant du domicile ou du milieu ordinaire | 75 | 72% | 106 | 30% | 20 | 8% | 201 | 29% |
| Provenant d'un établissement de santé | 7 | 7% | 92 | 26% | 0 | 0% | 99 | 14% |
| Provenant d'un établissement médico-social | 5 | 5% | 113 | 32% | 179 | 72% | 297 | 42% |
| Provenant d'un service médico-social | 16 | 15% | 37 | 11% | 49 | 20% | 102 | 15% |
| Autre provenance | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 1% | 2 | 0% |
| Provenance inconnue | 1 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 0% |
| TOTAL | 104 | 100% | 348 | 100% | 250 | 100% | 702 | 100% |

Parmi l'ensemble des enfants accompagnés en IEM et présents au 31 décembre 2018 dans le Grand Est, **42 %** provenaient, avant leur entrée, d'un établissement médico-social et **29 %** du domicile parental (ou du milieu ordinaire).

La provenance des enfants diffère d'un territoire départemental à l'autre. En effet, dans l'ancienne région champenoise **72 %** des jeunes provenaient du domicile ou du milieu ordinaire et seulement **5 %** d'un établissement médico-social, tandis qu'en Alsace **72 %** des jeunes étaient auparavant dans un établissement médico-social et **8 %** dans le domicile parental ou en milieu ordinaire.

Âge des jeunes accompagnés

Au 31/12

| Classes d'âge | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|----------------------|-------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Moins de 1 an | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 1 à < 2 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2 à < 3 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 0% | 1 | 0% |
| 3 à < 4 ans | 1 | 0% | 1 | 0% | 5 | 2% | 7 | 1% |
| 4 à < 5 ans | 2 | 1% | 0 | 0% | 3 | 1% | 5 | 1% |
| 5 à < 6 ans | 6 | 3% | 6 | 2% | 10 | 4% | 22 | 3% |
| 6 à 10 (inclus) | 56 | 27% | 45 | 13% | 71 | 28% | 172 | 21% |
| 11 à 15 ans (inclus) | 78 | 38% | 134 | 38% | 80 | 32% | 292 | 36% |
| 16 à 17 ans (inclus) | 35 | 17% | 74 | 21% | 29 | 12% | 138 | 17% |
| 18 à 19 ans (inclus) | 21 | 10% | 56 | 16% | 26 | 10% | 103 | 13% |
| 20 à 24 ans (inclus) | 9 | 4% | 30 | 8% | 21 | 8% | 60 | 7% |
| 25 à 29 ans (inclus) | 0 | 0% | 7 | 2% | 4 | 2% | 11 | 1% |
| Total | 208 | 100% | 353 | 100% | 250 | 100% | 811 | 100% |

La majorité (**57 %**) des jeunes accompagnés en IEM au 31 décembre 2018 ont entre 6 et 15 ans, et **17 %** ont entre 16 et 19 ans. **8 %** de la population accueillie est âgée d'au moins 20 ans, soit l'âge à partir duquel il s'agit de modalité d'accueil dérogatoire (**4 %** en Champagne-Ardenne et **10 %** en Alsace et Lorraine).

Délais d'admission

| Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|
| 5 mois 10 jours | 4 mois 30 jours | 7 mois 19 jours | 6 mois 10 jours |

Le délai d'admission, c'est-à-dire le délai moyen entre la "date de début des prestations accordées"(notification) et la "date d'admission dans la structure", des jeunes entrants en IEM en 2018 (hors accompagnement temporaire) est d'environ 6 mois dans le Grand Est et varie entre environ 5 mois et 7 mois selon les territoires. Toutefois, ces résultats doivent prendre en compte le fait que certains jeunes, au moment du délai d'admission, n'étaient pas sans solution.

Globalement dans IEM du Grand Est expliquent leurs délais d'admission par l'augmentation des durées de prises en charge (18 %), le manque d'offre alternative sur le territoire, le manque de place dans un autre établissement (14 % pour chacune des deux raisons) ou encore l'augmentation des demandes, le manque de ressources interne (9 % pour chacune des 2 raisons), mais aussi par d'autres raisons non citées (36 % des réponses).

Focus sur les enfants et adolescents entrés en IEM en 2018

| Classes d'âge | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|----------------------|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Moins de 1 an | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 1 à < 2 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2 à < 3 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 11% | 4 | 4% |
| 3 à < 4 ans | 1 | 7% | 1 | 2% | 2 | 6% | 4 | 4% |
| 4 à < 5 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 3% | 1 | 1% |
| 5 à < 6 ans | 2 | 14% | 5 | 8% | 4 | 11% | 11 | 10% |
| 6 à 10 (inclus) | 6 | 43% | 9 | 15% | 8 | 23% | 23 | 21% |
| 11 à 15 ans (inclus) | 4 | 29% | 30 | 49% | 6 | 17% | 40 | 36% |
| 16 à 17 ans (inclus) | 0 | 0% | 12 | 20% | 7 | 20% | 19 | 17% |
| 18 à 19 ans (inclus) | 1 | 7% | 4 | 7% | 3 | 9% | 8 | 7% |
| 20 à 24 ans (inclus) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 25 à 29 ans (inclus) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 14 | 100% | 61 | 100% | 35 | 100% | 110 | 100% |

Dans le Grand Est, au cours de l'année 2018, les entrées en IEM interviennent à partir de 2 ans et jusqu'à 19 ans (inclus). Des différences sont toutefois observables selon le territoire. Dans le Grand Est, les enfants entrants les plus nombreux sont ceux âgés de 11 à 15 ans (36 % des entrants), cette part atteint 49 % en Lorraine pour cette classe d'âge contre seulement 17 % dans l'ancienne région alsacienne. À noter qu'il n'y a eu qu'un seul jeune entré en IEM en Champagne-Ardenne de 16 ans et plus (soit 7 % des entrées), contre 16 jeunes en Lorraine (27 %) et 10 jeunes en Alsace (29 %).

Jeunes entrés à l'IEM en 2018 : Scolarisation avant l'admission

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par 2 structures, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 10 IEM ont été exploitées.

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| Non scolarisé | 5 | 45% | 8 | 14% | 19 | 54% | 32 | 31% |
| Scolarité dans un établissement MS uniquement | | | | | | | | |
| UE interne à l'étab | 1 | 9% | 4 | 7% | 2 | 6% | 7 | 7% |
| UE externalisé | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| UEMA | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Scolarité partagée entre un étab. MS et un étab. scolaire | | | | | | | | |
| Une journée ou moins par semaine | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Entre 1,5 et 3,5 journées par semaine | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Scolarité dans un établissement scolaire uniquement | | | | | | | | |
| ULIS | 0 | 0% | 4 | 7% | 6 | 17% | 10 | 10% |
| SEGPA | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| EREA | 0 | 0% | 8 | 14% | 0 | 0% | 8 | 8% |
| Enseignement ordinaire à temps complet | 5 | 45% | 19 | 34% | 5 | 14% | 29 | 28% |
| Enseignement ordinaire à temps partiel | 0 | 0% | 4 | 7% | 3 | 9% | 7 | 7% |
| PEJS (Pôle d'enseignement des jeunes sourds) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autre | 0 | 0% | 9 | 16% | 0 | 0% | 9 | 9% |
| Total | 11 | 100% | 56 | 100% | 35 | 100% | 102 | 100% |

Dans le Grand Est, 31 % des jeunes entrés en 2018 dans un IEM n'étaient pas scolarisés, 35 % disposaient auparavant d'un enseignement ordinaire à temps complet (28 %) ou partiel (7 %) et 10 % étaient dans une ULIS. Des différences sont toutefois observables selon les départements. Dans l'ancienne région alsacienne, 54 % des enfants n'étaient pas scolarisés, contre seulement 14 % dans l'ante région lorraine.

Jeunes entrés à l'IEM en 2018 : Prise en charge antérieure

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| Uniquement en famille (à l'exclusion de toute autre modalité d'accueil, y compris scolaire) | 1 | 7% | 1 | 2% | 2 | 6% | 4 | 4% |
| Milieu ordinaire | 0 | 0% | 20 | 33% | 4 | 11% | 24 | 21% |
| CAMSP | 3 | 20% | 3 | 5% | 9 | 25% | 15 | 13% |
| CMPP | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| EEAP | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| IEM | 2 | 13% | 6 | 10% | 11 | 31% | 19 | 17% |
| IES | 0 | 0% | 2 | 3% | 0 | 0% | 2 | 2% |
| IME | 1 | 7% | 3 | 5% | 3 | 8% | 7 | 6% |
| <i>Dont SEES (ex IMP)</i> | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 3% | 1 | 1% |
| <i>Dont SIPFP (ex-IMPro)</i> | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| ITEP | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| SESSAD | 5 | 33% | 9 | 15% | 3 | 8% | 17 | 15% |
| Autres ESMS | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 6% | 2 | 2% |
| Services de psychiatrie infanto-juvénile | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Professionnels paramédicaux libéraux | 1 | 7% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Autres | 2 | 13% | 17 | 28% | 1 | 3% | 20 | 18% |
| Total | 15 | 100% | 61 | 100% | 36 | 100% | 112 | 100% |

Les résultats sur la prise en charge antérieure à celle de l'IEM accueillant, indiquent que **25 %** des jeunes étaient en milieu ordinaire (ceux orientés par le système scolaire), ou en famille. La prise en charge antérieure varie sensiblement selon le territoire. En effet, la part des jeunes en milieu ordinaire ou en famille avant l'admission affiche 35 % en Lorraine, 17 % en Alsace et seulement 7 % en Champagne-Ardenne. En Lorraine, la prise en charge antérieure la plus fréquente est le milieu ordinaire, tandis qu'en Champagne-Ardenne, il s'agit des SESSAD et en Alsace des IEM.

Focus sur les enfants et adolescents sortis d'IEM en 2018

| | Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|---|-------------------|----------|--------|-----------|
| Nombre de sorties définitives dans l'année, y compris les accueils temporaire | 17 | 70 | 39 | 126 |
| Nombre de sorties définitives dans l'année hors accueils temporaires | 6 | 9 | 31 | 46 |
| <i>Dont sorties avec notification</i> | 4 | 7 | 31 | 42 |
| <i>% des sorties avec notification</i> | 67% | 78% | 100% | 91% |
| <i>Dont sorties sans notification</i> | 2 | 2 | 0 | 4 |

46 jeunes sont sortis définitivement dans l'année hors accueils temporaires des IEM du Grand Est. Parmi ces sorties, 91 % (42 sur 46) sont réalisées avec une notification.

| Classes d'âge | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|----------------------|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Moins de 1 an | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 1 à < 2 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2 à < 3 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 3 à < 4 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 4 à < 5 ans | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 5 à < 6 ans | 0 | 0% | 1 | 2% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| 6 à 10 (inclus) | 3 | 18% | 0 | 0% | 12 | 32% | 15 | 13% |
| 11 à 15 ans (inclus) | 6 | 35% | 4 | 7% | 4 | 11% | 14 | 13% |
| 16 à 17 ans (inclus) | 0 | 0% | 15 | 26% | 6 | 16% | 21 | 19% |
| 18 à 19 ans (inclus) | 3 | 18% | 11 | 19% | 4 | 11% | 18 | 16% |
| 20 à 24 ans (inclus) | 5 | 29% | 24 | 42% | 10 | 26% | 39 | 35% |
| 25 à 29 ans (inclus) | 0 | 0% | 2 | 4% | 2 | 5% | 4 | 4% |
| Total | 17 | 100% | 57 | 100% | 38 | 100% | 112 | 100% |

Ces données concernent les jeunes sortis de l'IEM entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre.

Au moment de leur sortie de l'établissement, 38 % des enfants avaient 20 ans ou plus. Cette part s'élève à 29 % dans les établissements de l'ancienne région champenoise et à 46 % en Lorraine.

Les jeunes sortants des IEM de Lorraine sont plus âgés que dans le reste de la région.

Durée moyenne de séjour

| Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|-------------------|----------|----------|-----------|
| 6 années | 4 années | 4 années | 4 années |
| 4 mois | 1 mois | 8 mois | 7 mois |
| 4 jours | 19 jours | 12 jours | 9 jours |

La durée moyenne de séjour des personnes sorties définitivement au cours de l'année est de **4 ans et 7 mois**. Cette durée est supérieure en Champagne-Ardenne.

Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Education générale ou professionnelle | | | | | | | | |
| Enseignement général. ou pro. ou apprentissage avec SESSAD | 1 | 6% | 4 | 8% | 2 | 5% | 7 | 7% |
| Enseignement général. ou pro. ou apprentissage sans SESSAD | 1 | 6% | 19 | 39% | 3 | 8% | 23 | 22% |
| IME | 1 | 6% | 1 | 2% | 6 | 15% | 8 | 8% |
| EEAP | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| ITEP | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| IEM | 1 | 6% | 3 | 6% | 11 | 28% | 15 | 14% |
| IES | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 3% | 1 | 1% |
| En établissement pour enfants handicapés à l'étranger | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 5% | 2 | 2% |
| Activité professionnelle | | | | | | | | |
| Activité à caractère professionnel en ESAT | 1 | 6% | 7 | 14% | 2 | 5% | 10 | 10% |
| Emploi en entreprise adaptée | 0 | 0% | 1 | 2% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Emploi en milieu ordinaire | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Demandeur d'emploi en milieu ordinaire | 0 | 0% | 5 | 10% | 0 | 0% | 5 | 5% |
| En formation ou en stage | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Autre activité ou accueil | | | | | | | | |
| Hospitalisation en psychiatrie | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Autre hospitalisation | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Accueil en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour | 2 | 12% | 0 | 0% | 2 | 5% | 4 | 4% |
| Accueil en MAS ou FAM | 2 | 12% | 4 | 8% | 2 | 5% | 8 | 8% |
| Accueil en établissement à l'étranger | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autre | | | | | | | | |
| A domicile, sans activité, sans prise en charge médico-sociale | 3 | 18% | 2 | 4% | 5 | 13% | 10 | 10% |
| Autre | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 3% | 1 | 1% |
| Activité inconnue | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Sans objet : décès | 1 | 6% | 3 | 6% | 2 | 5% | 6 | 6% |
| Total | 17 | 100% | 49 | 100% | 39 | 100% | 105 | 100% |

La moitié des jeunes sortis d'IEM du Grand Est en 2018 était motivée par une réorientation vers de l'éducation générale ou professionnelle et 16 % vers une activité professionnelle. 10 % des jeunes sont à domicile, sans activité et sans prise en charge médico-sociale (cette orientation concerne 18 % des jeunes sortis en Champagne-Ardenne). Dans l'ancienne région champenoise, 29 % des jeunes se sont orientés vers de l'éducation générale ou professionnelle contre 55 % des jeunes en Lorraine et 64 % en Alsace. 27 % des jeunes sortis en Lorraine se sont orientés vers une activité professionnelle contre 16 % en Champagne-Ardenne et 5 % en Alsace. Ceci peut s'expliquer par le fait que les jeunes sortants d'IEM en Lorraine sont plus âgés.

Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % | Nombre | % |
| Logement personnel | 0 | 0% | 3 | 5% | 1 | 3% | 4 | 4% |
| Hébergé chez parents, proches | 10 | 59% | 34 | 60% | 32 | 82% | 76 | 67% |
| Logement collectif (appartement collectif, foyer éclaté, ...) | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Famille d'accueil | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Foyer d'hébergement | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Foyer occupationnel ou foyer de vie | 0 | 0% | 2 | 4% | 1 | 3% | 3 | 3% |
| Mas ou FAM | 1 | 6% | 7 | 12% | 2 | 5% | 10 | 9% |
| Etablissement de santé | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Etablissement social (MECS, maison relais, ...) | 1 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 1% |
| Internat complet ou de semaine en établissement d'éducation spéciale | 1 | 6% | 6 | 11% | 1 | 3% | 8 | 7% |
| Centre de rééducation professionnelle (CRP) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autre | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Inconnu | 0 | 0% | 2 | 4% | 0 | 0% | 2 | 2% |
| Sans objet : décès | 1 | 6% | 3 | 5% | 2 | 5% | 6 | 5% |
| TOTAL | 17 | 100% | 57 | 100% | 39 | 100% | 113 | 100% |

La majorité des jeunes sortis dans l'année sont retournés dans leur famille (chez les parents ou chez des proches) : c'est le cas de 59 % des jeunes en Champagne-Ardenne et de 82 % des jeunes en Alsace. Pour 9 % des sorties du Grand Est, les jeunes ont rejoint une MAS ou un FAM, notamment en Lorraine (12 %). Cela peut s'expliquer par le fait que dans l'ante région lorraine, les sortants sont plus âgés que dans le reste de la région. À noter que 5 % des sorties concernent des jeunes qui sont décédés.

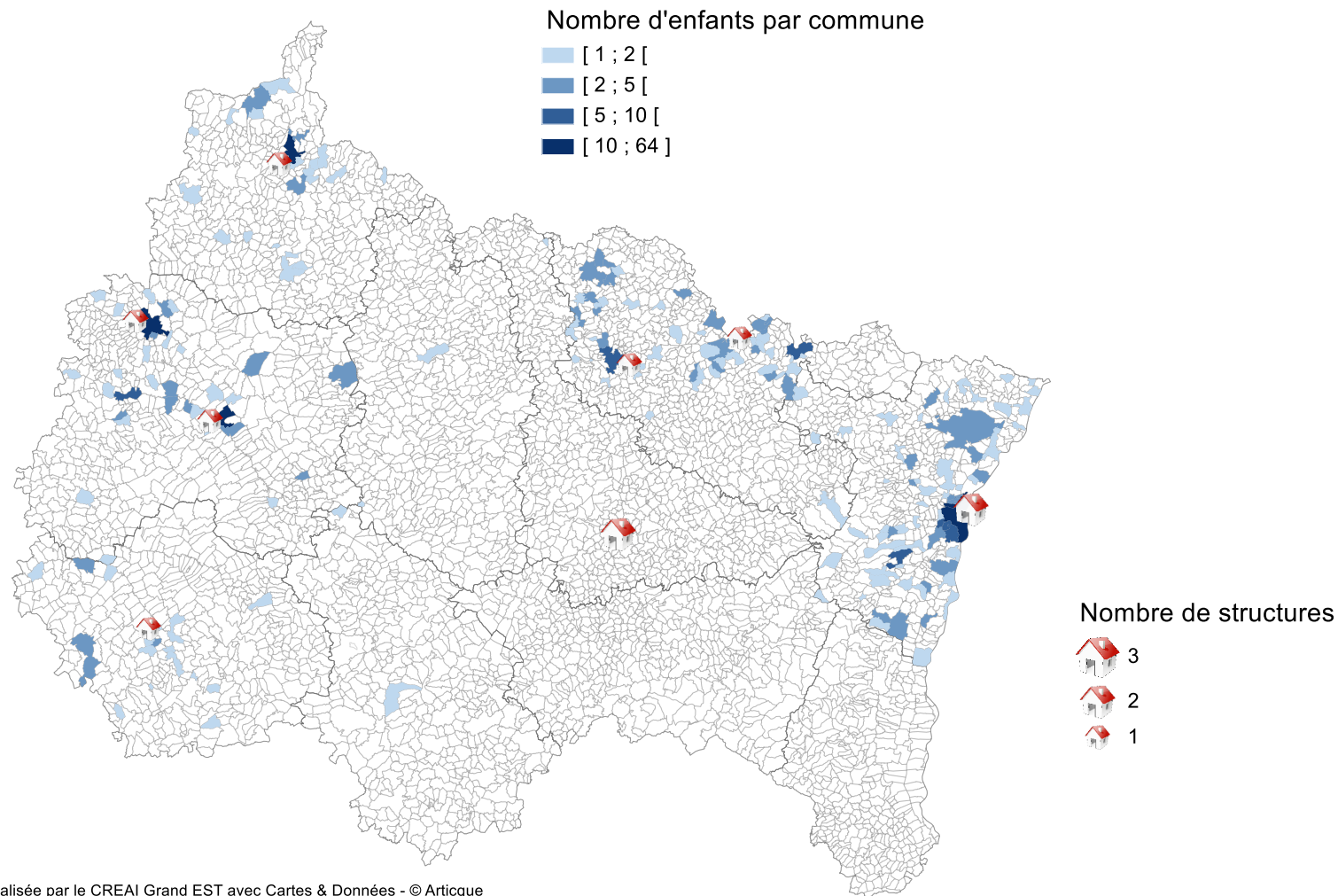
Suivi des jeunes ayant quitté l'IEM

| | Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|--|-------------------|--------------|--------------|--------------|
| Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année | 14 | 18 | 17 | 49 |
| <i>Mini</i> | 1 | 0 | 4 | 0 |
| <i>Médiane</i> | 2 | 7 | 5 | 5 |
| <i>Maxi</i> | 9 | 11 | 8 | 11 |
| Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années | 77 | 171 | 131 | 379 |
| <i>Mini</i> | 7 | 11 | 25 | 7 |
| <i>Médiane</i> | 9 | 28 | 50 | 25 |
| <i>Maxi</i> | 33 | 105 | 56 | 105 |
| Taux de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année | 31,8% | 50,0% | 13,0% | 23,2% |
| <i>Mini</i> | 5% | 0% | 8% | 0% |
| <i>Maxi</i> | 100% | 64% | 20% | 100% |

Parmi les jeunes sortis des IEM du Grand Est au cours des trois dernières années, 23,2 % ont bénéficié d'un acte de suivi au cours de l'année 2018. Cette activité de suivi est très diversement mise en œuvre dans les établissements dans la mesure où ce taux de suivi varie de 0 à 100 % des enfants sortis. Le suivi des sortants est une pratique peu réalisée dans les IEM de l'ancienne région alsacienne, seulement 13 % contre 50 % des sortants en Lorraine.

Partie 5 – Couverture géographique

Localisation des IEM et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence



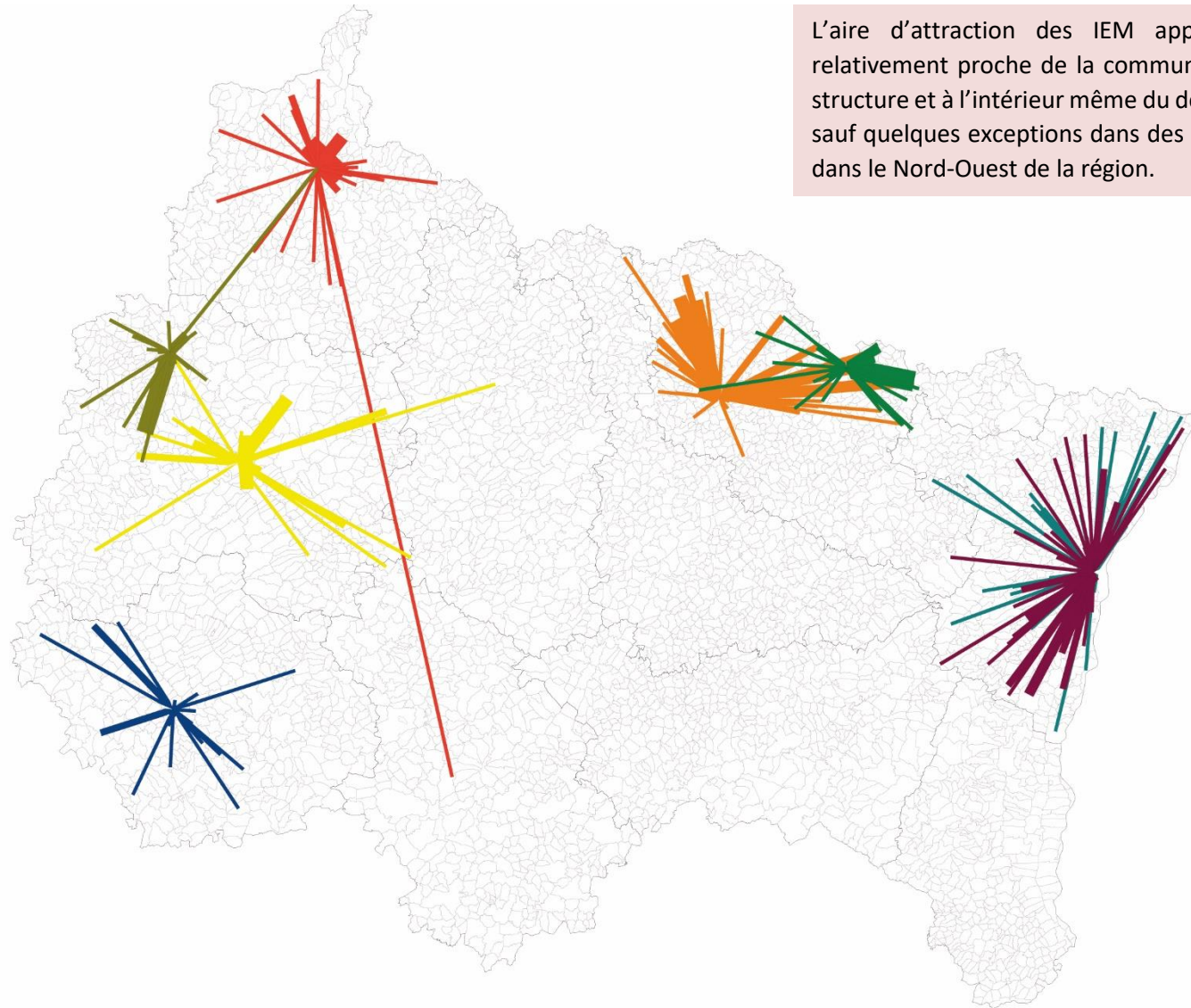
La représentation cartographique suivante porte sur les 8 IEM ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique. (Un des deux IEM de Meurthe-et-Moselle a répondu sans indiquer la commune de domiciliation ou lieu de vie principale des jeunes, c'est pourquoi les données n'ont pas été exploitées.)

Les départements de la Haute-Marne, Meuse et Vosges ne comptent aucun IEM.

Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsqu'un IEM est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que des enfants habitent dans d'autres départements ou pays limitrophes.

Aire d'attraction des enfants par IEM



L'aire d'attraction des IEM apparaît comme étant relativement proche de la commune d'installation de la structure et à l'intérieur même du département d'accueil, sauf quelques exceptions dans des établissements situés dans le Nord-Ouest de la région.

Partie 6 – Réseau partenarial

Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale

| Catégorie ESMS | Grand Est | | | |
|----------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Nombre de structures | dont nbre de partenariats formalisés | dont nbre de conventions réellement mises en œuvre |
| CAMSP | 83% | 22 | 1 | 2 |
| CMPP | 42% | 5 | 1 | 0 |
| ESAT | 75% | 27 | 11 | 12 |
| FAM | 75% | 19 | 4 | 3 |
| IMP | 25% | 10 | 2 | 1 |
| IMPro | 33% | 4 | 1 | 0 |
| IEM | 42% | 6 | 2 | 3 |
| ITEP | 8% | 1 | 0 | 1 |
| MAS | 75% | 20 | 2 | 4 |
| SESSAD | 58% | 18 | 3 | 5 |
| Autres ESMS | 58% | 11 | 2 | 3 |
| Total | / | 143 | 29 | 34 |

Au cours de l'année 2018, les IEM du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 143 établissements sociaux et médico-sociaux. 75 % des IEM de la région ont déclaré un partenariat avec un total de 27 ESAT.

75 % des IEM ont déclaré un partenariat avec des FAM. À noter qu'ils ont effectué 29 partenariats formalisés et 34 conventions ont été réellement mises en œuvre.

La moitié des IEM du Grand Est ont réalisé un partenariat avec des structures de la petite enfance, 4 partenariats ont été formalisés et 2 conventions ont été réellement mises en œuvre.

En 2018, les IEM du Grand Est ont réalisé des partenariats avec au moins 37 établissements de l'éducation nationale. 67 % ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec des collègues.

| Catégorie de structure | Grand Est | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Nombre de structures | dont nbre de partenariats formalisés | dont nbre de conventions réellement mises en œuvre |
| Structures de la petite enfance | 50% | 9 | 4 | 2 |
| Assistante maternelle | 0% | 0 | 0 | 0 |
| Autres | 0% | 0 | 0 | 0 |
| Total | / | 9 | 4 | 2 |

| Catégorie de structure | Grand Est | | | |
|---------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Nombre de structures | dont nbre de partenariats formalisés | dont nbre de conventions réellement mises en œuvre |
| Ecole maternelle | 25% | 7 | 6 | 1 |
| Ecole élémentaire | 42% | 7 | 6 | 6 |
| Collège | 67% | 9 | 14 | 15 |
| Lycée/Lycée professionnel | 17% | 2 | 3 | 1 |
| ULIS-Primaire | 25% | 4 | 7 | 2 |
| ULIS-Collège | 17% | 2 | 0 | 0 |
| ULIS-Lycée | 8% | 1 | 1 | 1 |
| SEGPA | 17% | 2 | 0 | 0 |
| EREA | 25% | 3 | 2 | 2 |
| Autres | 8% | 0 | 5 | 0 |
| TOTAL | / | 37 | 44 | 28 |

Protection à l'enfance

| Catégorie de structure | Grand Est | | | |
|---|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Nombre de structures | dont nbre de partenariats formalisés | dont nbre de conventions réellement mises en œuvre |
| Services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE) | 58% | 13 | 0 | 0 |
| MECS | 17% | 2 | 1 | 1 |
| Etablissement de placement PJJ (FAE, CEF, CER, EPE, UEMO) | 0% | 0 | 0 | 0 |
| AED | 0% | 0 | 0 | 0 |
| Accueil familial | 8% | 1 | 0 | 0 |
| Etablissement d'accueil mère-enfant | 8% | 1 | 0 | 0 |
| Pouponnière à caractère social | 0% | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | / | 17 | 1 | 1 |

En 2018, les IEM du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 17 structures de protection de l'enfance.

58 % des IEM ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec 13 services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE).

Insertion professionnelle

| Catégorie de structure | Grand Est | | | |
|---|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Nombre de structures | dont nbre de partenariats formalisés | dont nbre de conventions réellement mises en œuvre |
| Entreprise ordinaire (<i>dont commerces</i>) | 8% | 7 | 7 | 7 |
| Dispositif d'orientation professionnel (autre que Milo) | 8% | 1 | 1 | 1 |
| Mission locale | 8% | 1 | 1 | 1 |
| Cap Emploi | 8% | 1 | 1 | 1 |
| Pole emploi | 8% | 1 | 1 | 1 |
| Autre structures sociales, MS | 17% | 2 | 2 | 2 |
| Autre | 8% | 2 | 2 | 2 |
| TOTAL | / | 15 | 15 | 15 |

Concernant l'insertion professionnelle, les IEM ont réalisé des partenariats au cours de l'année 2018 avec 15 structures, pour lesquelles, il y a eu 15 partenariats formalisés et 15 conventions ont été réellement mises en œuvre.

Professionnels libéraux / Services de l'Etat

| Catégorie de professionnels | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Grand Est | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------|-----------|-----------|------------|
| | | Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
| Kinésithérapeute | 67% | 12 | 10 | 40 | 62 |
| Ergothérapeute | 8% | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Infirmière | 17% | 2 | 0 | 5 | 7 |
| Orthophoniste | 58% | 7 | 3 | 17 | 27 |
| Orthoptiste | 25% | 1 | 0 | 3 | 4 |
| Psychomotricien | 17% | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Psychiatre | 17% | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Psychologue | 8% | 0 | 0 | 1 | 1 |
| TOTAL | / | 24 | 16 | 66 | 106 |

En 2018, 67 % des IEM déclarent avoir eu un partenariat avec des kinésithérapeutes (62) et 58 % avec des orthophonistes (27).

| Catégorie de structure | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Grand Est | | |
|------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| | | Nombre de structures | dont nbre de partenariats formalisés | dont nbre de conventions réellement mises en œuvre |
| ARS | 17% | 2 | 2 | 2 |
| ASE | 8% | 4 | 4 | 0 |
| CAF | 8% | 2 | 0 | 0 |
| Conseil départemental | 8% | 1 | 1 | 0 |
| Education nationale | 8% | 1 | 1 | 1 |
| EPCI | 17% | 3 | 1 | 4 |
| MDPH | 42% | 23 | 8 | 3 |
| TOTAL | / | 36 | 17 | 10 |

En 2018, 425 % des IEM déclarent avoir eu un partenariat avec des MDPH. Au total, il y a eu 17 partenariats formalisés et 10 conventions réellement mise en œuvre.

Structures/services hospitaliers

| Catégorie de structure | % d'IEM ayant déclaré un partenariat | Grand Est | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| | | Nombre de structures | dont nbre de partenariats formalisés | dont nbre de conventions réellement mises en œuvre |
| Centre hospitalier | 58% | 12 | 6 | 2 |
| CRA | 17% | 4 | 5 | 1 |
| Pédopsychiatrie | 75% | 13 | 15 | 2 |
| Centre de rééducation /réadaptation | 17% | 3 | 3 | 0 |
| Urgence | 8% | 2 | 3 | 1 |
| Soins | 17% | 2 | 4 | 2 |
| Pédiatrie | 42% | 4 | 1 | 0 |
| Autre | 33% | 4 | 7 | 3 |
| TOTAL | / | 44 | 44 | 11 |

En 2018, 58 % des IEM déclarent avoir eu un partenariat avec des centres hospitaliers. Au total, il y a eu 44 partenariats formalisés et 11 conventions réellement mise en œuvre.

Partie 7 – Prévention et promotion de la santé

Surpoids et obésité des jeunes accueillis

File active

| | Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|---|-------------------|----------|--------|-------------|
| Nombre de jeunes ayant fait l'objet d'une évaluation de leur IMC (visite d'admission et/ou suivi régulier) au cours de l'année | 175 | 205 | 207 | 587 |
| % par rapport à la file active | 77% | 96% | 71% | 80% |
| <i>Min</i> | 14% | 92% | 9% | 9% |
| <i>Max</i> | 100% | 100% | 99% | 100% |

Dans le Grand Est, en 2018, 587 jeunes ont fait l'objet d'une évaluation de leur Indice de Masse Corporelle (IMC) (visite d'admission et/ou suivi régulier), soit 80 % de la file active. Ce programme d'évaluation, en fonction des IEM, a concerné de 9 à 100 % des enfants.

Au cours de l'année 2018, la thématique de la prévention du surpoids et de l'obésité a été abordée par le Conseil de la Vie Sociale dans uniquement 27 % des IEM répondants. Elle a été abordée dans 83 % des situations lors de la conclusion du PPA/PPS avec les parents, et dans 73 % des situations lors de réunions destinées aux jeunes.

| La question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a-t-elle été traitée au cours de l'année ? | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|-----------|-------------|
| | Nb | % | Nb | % | Nb | % | Nb | % |
| Non | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Oui, de manière curative | 2 | 40% | 2 | 50% | 1 | 33% | 5 | 42% |
| Oui, de manière préventive | 3 | 60% | 2 | 50% | 2 | 67% | 7 | 58% |
| Total | 5 | 100% | 4 | 100% | 3 | 100% | 12 | 100% |

Dans les IEM du Grand Est, la question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a été traitée au cours de l'année 2018, dans 42 % des cas de manière curative et dans 58 % de manière préventive. La cure a concerné 142 enfants du Grand Est. Au moins 66 professionnels ont été associés de manière curative ou préventive. Pour ce faire, les IEM ont travaillé avec des IDE et des médecins. 92 % des IEM du Grand Est ont fait appel à des éducateurs, 83 % à des orthophonistes et 58 % à des cuisiniers et des diététiciens.

Politique d'éducation à la santé et d'accès aux soins

File active

| | Champagne-Ardenne | Lorraine | Alsace | Grand Est |
|--|-------------------|------------|------------|-------------|
| Nombre de jeunes à jour de leurs vaccinations obligatoires , parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active) | 223 | 336 | 289 | 848 |
| % par rapport à la file active | 98% | 83% | 99% | 92% |
| Mini | 94% | 62% | 99% | 62% |
| Maxi | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Nombre de jeunes ayant bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire et/ou d'un suivi par un chirurgien-dentiste parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active) | 76 | 352 | 92 | 520 |
| % par rapport à la file active | 33% | 87% | 42% | 61% |
| Mini | 0% | 57% | 23% | 0% |
| Maxi | 64% | 100% | 66% | 100% |

La grande majorité des jeunes présents dans les IEM sont à jour de leurs vaccinations obligatoires (92 %, avec une variation de 62 à 100 % selon la structure), tandis que 61 % des jeunes ont bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire et /ou d'un suivi par un chirurgien-dentiste au cours de l'année, avec une variation de 0 à 100 % selon la structure. 33 % des jeunes en IEM de Champagne-Ardenne ont bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire durant l'année 2018.

| Nombre d'actions de prévention organisés dans l'établissement au cours de l'année | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|----------|----------|-----------|--------|----------|------------|-----------|
| | Nb | Moy/etab | Nb | Moy/etab | Nb | Moy/etab | Nb | Moy/etab |
| Conduites addictives (alcool, drogues, jeux, écran...) | 33 | 8 | 0 | 0 | 20 | 10 | 53 | 7 |
| Santé bucco-dentaire | 38 | 10 | 100 | 50 | 0 | 0 | 138 | 15 |
| Obésité | 20 | 5 | 99 | 50 | 0 | 0 | 119 | 13 |
| Vie affective et sexuelle (VAS) | 40 | 10 | 12 | 4 | 69 | 35 | 121 | 13 |

En 2018, 138 actions de prévention sur la santé bucco-dentaire ont été organisées dans les IEM du Grand Est, soit en moyenne 15 actions par établissement. Concernant la vie affective et sexuelle, on compte en moyenne 13 actions de prévention par établissement, de même pour l'obésité.

Partie 8 – Résultats spécifiques aux IEM

Enfants confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance

Au 31/12

| Nb de mineurs bénéficiant : | d'un placement | | | d'une mesure éducative | | | |
|-----------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------|------|-------|-------------------------|
| | en famille d'accueil | chez un tiers digne de confiance | en MECS (ou foyer)* | AED | AEMO | Total | % sur total acc. mineur |
| Champagne-Ardenne | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 9 | 5% |
| Lorraine | 5 | 1 | 0 | 1 | 6 | 13 | 8% |
| Alsace | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 10 | 5% |
| Grand Est | 12 | 4 | 5 | 2 | 9 | 32 | 6% |

| Nb de majeurs bénéficiant : | d'un placement | | | d'une mesure éducative | | | |
|-----------------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------|------|-------|-------------------------|
| | en famille d'accueil | chez un tiers digne de confiance | en MECS (ou foyer)* | AED | AEMO | Total | % sur total acc. majeur |
| Champagne-Ardenne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% |
| Lorraine | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3% |
| Alsace | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4% |
| Grand Est | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3% |

Au 31 décembre 2018, les IEM du Grand Est comptaient 32 mineurs et 3 majeurs bénéficiant d'un placement ou d'une mesure éducative, soit respectivement 6 % et 3 % des enfants/jeunes majeurs accompagnés.

Sur l'ensemble des enfants/jeunes accompagnés par les IEM, 5 bénéficiaient d'une mesure PJJ dans l'ancienne région champenoise uniquement.

Inclusion scolaire

Au 31/12

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|------------------|----------|------------------|--------|------------------|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Nombre de jeunes non scolarisés, parmi les 3-15 ans | 38 | 36% | 20 | 17% | 29 | 17% | 87 | 22% |
| Nombre de jeunes de plus de 16 ans scolarisés | 12 | 86% | 93 | 56% | 24 | 30% | 129 | 49% |

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|------------------|------------|------------------|-----------|------------------|------------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Nombre de jeunes scolarisés entièrement dans une UE, au sein de l'établissement | 139 | 78% | 57 | 35% | 125 | 72% | 321 | 62% |
| Jeunes scolarisés au moins pour partie en milieu ordinaire au 31/12 | 21 | 10% | 177 | 50% | 29 | 12% | 227 | 28% |
| UE "externalisée" élémentaire | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| UE "externalisée" secondaire | 0 | 0% | 0 | 0% | 9 | 31% | 9 | 4% |
| UEMA | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| UEEA | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| ULIS Primaire | 0 | 0% | 1 | 1% | 4 | 14% | 5 | 2% |
| ULIS Collège | 4 | 19% | 0 | 0% | 3 | 10% | 7 | 3% |
| ULIS Lycée | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| SEGPA | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 3% | 1 | 0% |
| Lycée professionnel | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| EREA | 0 | 0% | 170 | 96% | 0 | 0% | 170 | 75% |
| MFR (Maison familiale et rurale) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autre | 8 | 38% | 6 | 3% | 10 | 34% | 24 | 11% |

Dans le Grand Est, 62 % des jeunes sont scolarisés entièrement au sein des IEM. Le taux d'enfants non scolarisés (parmi les 3-15 ans) s'élève à 22 % dans le Grand Est et de 36 % dans l'ancienne région champenoise. 28 % des jeunes sont scolarisés au moins en partie en milieu ordinaire. Parmi eux, 75 % sont dans une EREA (96 % en Lorraine).

Stage et parcours professionnel formalisé

| | Grand Est | |
|---|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. |
| Nombre de jeunes ayant fait au minimum un stage dans l'année (en milieu ordinaire ou protégé) | 70 | 10% |
| Nombre de jeunes engagés dans un parcours professionnel formalisé | 0 | 0% |
| Contrat d'apprentissage | 0 | - |
| Contrat de professionnalisation | 0 | - |
| Autre | 4 | - |

70 jeunes ont fait au minimum un stage dans l'année, soit environ 10 % de l'effectif.

Répartition des élèves selon leur niveau scolaire

| | Champagne-Ardenne | | | | | |
|---------|-------------------|----------|-----------|-------------|-------|-----|
| | - de 6 ans | 6-11 ans | 12-15 ans | 16 ans ou + | Total | % |
| Cycle 1 | 4 | 32 | 14 | 10 | 60 | 36% |
| Cycle 2 | 0 | 22 | 23 | 15 | 60 | 36% |
| Cycle 3 | | 4 | 13 | 19 | 36 | 22% |
| Cycle 4 | | 0 | 2 | 9 | 11 | 7% |
| Lycée | | | 0 | 0 | 0 | 0% |
| Bac Pro | | | 0 | 0 | 0 | 0% |
| CAP-BEB | | | | 0 | 0 | 0% |

| | Lorraine | | | | | | | Alsace | | | | | |
|---------|------------|----------|-----------|-------------|-------|-----|---------|------------|----------|-----------|-------------|-------|-----|
| | - de 6 ans | 6-11 ans | 12-15 ans | 16 ans ou + | Total | % | | - de 6 ans | 6-11 ans | 12-15 ans | 16 ans ou + | Total | % |
| Cycle 1 | 0 | 19 | 9 | 2 | 30 | 16% | Cycle 1 | 6 | 55 | 23 | 3 | 87 | 51% |
| Cycle 2 | 0 | 4 | 10 | 6 | 20 | 10% | Cycle 2 | 0 | 16 | 33 | 8 | 57 | 33% |
| Cycle 3 | | 10 | 12 | 2 | 24 | 13% | Cycle 3 | | 0 | 5 | 7 | 12 | 7% |
| Cycle 4 | | 0 | 46 | 4 | 50 | 26% | Cycle 4 | | 0 | 3 | 11 | 14 | 8% |
| Lycée | | | 0 | 30 | 30 | 16% | Lycée | | | 0 | 1 | 1 | 1% |
| Bac Pro | | | 0 | 30 | 30 | 16% | Bac Pro | | | 0 | 0 | 0 | 0% |
| CAP-BEB | | | | 8 | 8 | 4% | CAP-BEB | | | | 0 | 0 | 0% |

| | Grand Est | | | | | |
|---------|------------|----------|-----------|-------------|-------|-----|
| | - de 6 ans | 6-11 ans | 12-15 ans | 16 ans ou + | Total | % |
| Cycle 1 | 10 | 106 | 46 | 15 | 177 | 33% |
| Cycle 2 | 0 | 42 | 66 | 29 | 137 | 26% |
| Cycle 3 | | 14 | 30 | 28 | 72 | 14% |
| Cycle 4 | | 0 | 51 | 24 | 75 | 14% |
| Lycée | | | 0 | 31 | 31 | 6% |
| Bac Pro | | | 0 | 30 | 30 | 6% |
| CAP-BEB | | | | 8 | 8 | 2% |

6 élèves sur 10 sont scolarisés en cycle 2 (CP, CE1, CE2) (33 %) ou en cycle 1 (26 %). Tandis que dans l'ante région lorraine, 6 jeunes sur 10 sont inscrits dans le cycle 4 ou supérieur. Cela s'explique par le fait que les IEM de ce territoire accueillent des jeunes plus âgés que dans le reste de la région.

Prise en charge médicale, paramédicale

Au 31/12

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|------------------|----------|------------------|--------|------------------|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Nombre de jeunes concernés par un régime alimentaire spécifique (sur prescription médicale) | 27 | 13% | 44 | 12% | 126 | 50% | 197 | 24% |
| Nombre de jeunes ayant besoin d'un accompagnement lors des repas | 92 | 44% | 160 | 45% | 193 | 77% | 445 | 55% |

Dans le Grand Est, 1 jeune sur 4 jeunes est concerné par un régime alimentaire spécifique. Toutefois, les résultats varient selon les territoires. En effet, dans l'ante région alsacienne 1 jeune sur 2 est concerné contre seulement 1 jeune sur 10 en Champagne-Ardenne et Lorraine. Concernant le besoin d'accompagnement lors des repas, ici aussi, en Alsace, la part des jeunes en bénéficiant est supérieur au reste de la région, 77 % contre 55 % au niveau régional.

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|------------------------------------|-------------------|------------------|----------|------------------|--------|------------------|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Nombre total de jeunes appareillés | 178 | 86% | 241 | 68% | 215 | 86% | 634 | 78% |
| 1 à 2 appareillages | 78 | 38% | 136 | 39% | 62 | 25% | 276 | 34% |
| 3 à 4 | 63 | 30% | 80 | 23% | 100 | 40% | 243 | 30% |
| 5 et plus | 35 | 17% | 25 | 7% | 53 | 21% | 113 | 14% |

Au total, au 31 décembre 2018, 634 jeunes accompagnés par un IEM sont appareillés, soit 78 % de l'ensemble. Cette part s'élève à 86 % en Champagne-Ardenne et en Alsace. Par ailleurs, 44 % des jeunes ont au moins 3 appareillages, cette part atteint 61 % des enfants en Alsace.

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|------------------|----------|------------------|--------|------------------|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Nombre total de jeunes nécessitant un besoin en mobilier adapté | 178 | 86% | 167 | 47% | 222 | 89% | 567 | 70% |
| 1 ou 2 mobiliers | 112 | 54% | 96 | 27% | 95 | 38% | 303 | 37% |
| 3 ou 4 | 42 | 20% | 68 | 19% | 114 | 46% | 224 | 28% |
| 5 ou plus | 24 | 12% | 3 | 1% | 13 | 5% | 40 | 5% |

70 % des enfants accompagnés par un IEM ont besoin d'un mobilier adapté. 37 % des jeunes ont besoin d'1 ou 2 mobiliers adaptés et 33 % au moins 3 mobiliers. En Alsace, 89 % jeunes ont besoin d'un mobilier adapté et 51 % ont besoin d'au moins 3 mobiliers adaptés.

| En interne | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|-----------------------------------|-------------------|------------|----------|------------|--------|------------|------------|------------|
| | Nb | Moy / étab | Nb | Moy / étab | Nb | Moy / étab | Nb | Moy / étab |
| Ergothérapeute | 171 | 34 | 178 | 45 | 160 | 53 | 509 | 42 |
| Kinésithérapeute | 185 | 37 | 252 | 63 | 179 | 60 | 616 | 51 |
| Orthophoniste | 110 | 22 | 182 | 46 | 139 | 46 | 431 | 36 |
| Orthoptiste | 26 | 5 | 0 | 0 | 37 | 12 | 63 | 5 |
| Psychologue | 66 | 13 | 193 | 48 | 112 | 37 | 371 | 31 |
| Psychomotricien | 153 | 31 | 53 | 13 | 91 | 30 | 297 | 25 |
| Psychiatre | 9 | 2 | 0 | 0 | 6 | 2 | 15 | 1 |
| Médecin rééducation fonctionnelle | 185 | 37 | 301 | 75 | 185 | 62 | 671 | 56 |
| Autre médecin | 111 | 22 | 99 | 25 | 45 | 15 | 255 | 21 |
| Autres | 36 | 7 | 0 | 0 | 5 | 2 | 41 | 3 |

| En externe | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|-----------------------------------|-------------------|------------|----------|------------|--------|------------|------------|------------|
| | Nb | Moy / étab | Nb | Moy / étab | Nb | Moy / étab | Nb | Moy / étab |
| Ergothérapeute | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Kinésithérapeute | 0 | 0 | 5 | 1 | 48 | 16 | 53 | 4 |
| Orthophoniste | 0 | 0 | 2 | 1 | 22 | 7 | 24 | 2 |
| Orthoptiste | 0 | 0 | 16 | 4 | 2 | 1 | 18 | 2 |
| Psychologue | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 |
| Psychomotricien | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| Psychiatre | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 7 | 1 |
| Médecin rééducation fonctionnelle | 20 | 4 | 30 | 8 | 15 | 5 | 65 | 5 |
| Autre médecin | 98 | 20 | 55 | 14 | 95 | 32 | 248 | 21 |
| Autres | 2 | 0 | 6 | 2 | 0 | 0 | 8 | 1 |

Au 31 décembre 2018, dans les IEM du Grand Est 671 enfants étaient suivis par un médecin de rééducation fonctionnelle en interne. Cela représente, en moyenne, 56 enfants par établissement (75 enfants en Lorraine). Les autres professionnels médicaux ou paramédicaux qui suivent le plus de jeunes sont : les Kinésithérapeutes (51 enfants en moyenne) ; les Ergothérapeutes (42 enfants en moyenne) et les orthophonistes (36 enfants par établissement en moyenne, jusqu'à 46 en Lorraine et en Alsace).

Les catégories de professionnels médicaux et paramédicaux auxquels ont recours les IEM à l'externe sont semblables. Ainsi, ce sont les médecins de rééducation fonctionnelle qui sont les plus sollicités dans ce cas avec, en moyenne, 5 enfants suivis par établissement.

Outils de communication mis en œuvre au sein de l'établissement

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|------------------|----------|------------------|--------|------------------|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Nombre total de jeunes non oralisant | 27 | 18% | 72 | 20% | 99 | 40% | 198 | 26% |
| Nombre total de jeunes concernés par un outil de communication alternative | 23 | 15% | 41 | 12% | 60 | 24% | 124 | 16% |

Dans l'ensemble des IEM, 189 jeunes accompagnés au 31 décembre 2018 ne sont pas oralisant, soit 26 % de l'ensemble des jeunes accompagnés (avec des parts allant de 18 % à 40 %). Par ailleurs, 16 % de la population accueillie (124) est concernées par un outil de communication alternative. A noter qu'en Alsace, il y a un écart de presque 20 points entre la part des jeunes non oralisant et la part des jeunes concernés par un outil de communication.

Transports

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|---|-------------------|------------------|----------|------------------|--------|------------------|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Pas d'adaptation | 94 | 45% | 64 | 18% | 48 | 19% | 206 | 25% |
| Nombre de jeunes nécessitant une spécifique au transport : | | | | | | | | |
| Avec transfert place assise | 39 | 19% | 31 | 9% | 46 | 18% | 116 | 14% |
| Fauteuil roulant | 68 | 33% | 100 | 28% | 93 | 37% | 261 | 32% |
| Accompagnement humain en raison d'une trachéotomie | 1 | 0% | 0 | 0% | 2 | 1% | 3 | <1% |
| Accompagnement humain en raison de troubles du comportement | 2 | 1% | 0 | 0% | 11 | 4% | 13 | 2% |

| | Champagne-Ardenne | | Lorraine | | Alsace | | Grand Est | |
|--|-------------------|------------------|----------|------------------|--------|------------------|-----------|------------------|
| | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. | Nb | % sur total acc. |
| Taxi / VSL | 9 | 4% | 124 | 35% | 64 | 26% | 197 | 24% |
| <i>Dont PMR</i> | 2 | 22% | 49 | 40% | 64 | 100% | 115 | 58% |
| Transporteur collectif (bus...) | 77 | 37% | 146 | 41% | 181 | 72% | 404 | 50% |
| <i>Dont PMR</i> | 59 | 77% | 111 | 76% | 181 | 100% | 351 | 87% |
| Transport interne à la structure (y compris mutualisé) | 124 | 60% | 0 | 0% | 0 | 0% | 124 | 15% |
| Transport en commun | 2 | 1% | 0 | 0% | 4 | 2% | 6 | 1% |
| Par leur propre moyen (marche, vélo, véhicule personnel ou familial) | 12 | 6% | 5 | 1% | 1 | 0% | 18 | 2% |

Dans les IEM du Grand Est, au 31 décembre 2018, 25 % des jeunes n'ont pas besoin d'adaptation pendant un transport. Cette part s'élève à 45 % des enfants dans l'ancienne région champenoise. Un tiers des jeunes nécessitent un fauteuil roulant et un peu plus d'un jeune sur 10 d'un transfert avec une place assise pendant le transport.

La moitié des jeunes effectue les trajets domicile-IEM via un transporteur collectif (jusqu'à 72 % des jeunes en Alsace). De plus, parmi eux, 87 % ont recours à un PMR (Personne à Mobilité Réduite) (Cela concerne la totalité des jeunes utilisant un transporteur collectif en Alsace).

Les modes de transport employés sont hétérogènes selon les territoires. En effet, au niveau régional, 15 % des jeunes font le trajet à l'aide d'un transport interne à la structure. Cependant, ce mode de transport est inexistant en Lorraine et en Alsace, alors qu'en Champagne-Ardenne, 60 % des jeunes accompagnés réalisent les trajets domicile-IEM via ce mode de transport.

Annexe – Listes des établissements ayant répondu à l'enquête

| Département | Nom organisme | Raison sociale | Commune |
|--------------------|--|---|----------------------|
| Ardennes | Association d'Aide aux Infirmes Moteurs Cérébraux du Nord et de l'Est (AAIMC-NE) | Institut d'Education Psychomotricité de Montvillers (IEPm) | Bazeilles |
| Ardennes | UGECAM | CRME | Warnécourt |
| Aube | Institut "Chanteloup" | IEM Institut Chanteloup | Sainte-Savine |
| Marne | Association d'Aide aux IMC du Nord et de l'Est | Centre de rééducation Motrice pour Infirmes moteurs cérébraux | Reims |
| Marne | Association Centre De Rééducation Motrice De Champagne | Institut d'Education Motrice "Eric Degrémont" | Fagnières |
| Meurthe-et-Moselle | OHS DE LORRAINE | Centre D'éducation Motrice | Flavigny-sur-Moselle |
| Meurthe-et-Moselle | Office d'Hygiène Sociale de Lorraine | CTRE DE SOINS OHS - SCE Accompagnement Hosp Aupres EREA | Flavigny-sur-Moselle |
| Moselle | AOFPAH | Institut D'éducation Motrice | Freyming-Merlebach |
| Moselle | APF France handicap PARIS | APF France handicap | Ars-Laquenexy |
| Bas-Rhin | ARAHM (Association Régionale d'Aide aux Handicapés Moteurs) | Institut d'Education Motrice les Iris | Strasbourg |
| Bas-Rhin | ARAHM (Association Régionale d'Aide aux Handicapés Moteurs) | Institut d'Education Motrice les Grillons | Strasbourg |
| Haut-Rhin | APF France Handicap | APF France Handicap IEM Les Acacias | Pfastatt |