



# Exploitation des rapports d'activité harmonisés

des **CAMSP** de la région Grand Est

*Données 2020*



*Étude produite à la demande de l'ARS Grand Est  
par le CREA Grand Est  
et réalisée par Christelle Nagnonhou, chargée d'études stagiaire,  
avec la contribution de Marjorie Hoenen, chargée d'études,  
sous la direction de Thibault Marmont*

*Rapport final - Juillet 2022*



# Sommaire

Partie A - Présentation générale des CAMSP du Grand Est .....	6
1. Localisation des CAMSP dans la Région Grand Est .....	6
2. Plage d'ouverture.....	7
❖ Jours d'ouverture .....	7
❖ Nombre de jours d'ouverture par ETP .....	7
❖ Heures d'ouverture .....	8
❖ Réponse téléphonique directe.....	9
❖ Permanence téléphonique (réponse différée) .....	9
❖ Continuité de la réponse.....	10
Partie B – Activité de l'année 2020 .....	11
1. Activité pour l'ensemble des enfants de la file active .....	11
❖ File active .....	11
❖ Nombre d'enfants de la file active par ETP.....	11
❖ Modalité d'accompagnement.....	12
❖ Rendez-vous programmés dans l'année.....	12
❖ Synthèses effectuées dans l'année .....	13
2. Interventions des professionnels auprès des enfants .....	14
❖ Interventions réalisées au CAMSP .....	14
❖ Interventions réalisées hors du CAMSP ou site du CAMSP .....	15
❖ Interventions réalisées par au moins un médecin.....	15
3. Prévention, concertation et formation.....	16
❖ Interventions réalisées hors file active et hors du CAMSP .....	16
❖ Interventions réalisées en maternité par ETP.....	16
❖ Concertation et formation .....	16
Partie C – Enfants présents au 31 décembre 2020 .....	18
1. Modalités d'accompagnement des enfants présents au 31 décembre 2020.....	18
❖ Modalité d'accompagnement.....	18
❖ Fréquence des interventions pour les enfants en suivi thérapeutique .....	19
2. Caractéristiques des enfants présents au 31 décembre.....	20
❖ Pyramide des âges au 31 décembre 2020 .....	20
❖ Terme de naissance .....	21
❖ Âge à l'entrée au CAMSP .....	21
❖ Domiciliation et temps de trajet.....	22

❖	Handicap et mesures de protection de l'enfance.....	22
3.	Description des enfants présents en suivi thérapeutique au 31/12.....	23
❖	Déficience principale.....	23
❖	Diagnostic des enfants en suivi thérapeutique selon les catégories cliniques CIM10.....	24
❖	Facteurs et conditions d'environnement (plusieurs réponses possibles) .....	25
❖	Mode de garde principal des enfants de moins de 3 ans en suivi thérapeutique.....	26
❖	Mode de garde principal des enfants de 3 ans et plus en suivi thérapeutique.....	27
❖	Mode de scolarisation des enfants de 3 à 6 ans en suivi thérapeutique.....	28
Partie D –	Procédure d'accueil des enfants de la file active .....	29
1.	Origine des enfants entrés au CAMSP en 2020 .....	29
❖	Acteurs ayant adressé les enfants entrés en CAMSP en 2020.....	29
2.	Délai d'accueil au CAMSP.....	30
❖	Indicateur d'attente par rapport à la file active.....	30
❖	Indicateurs d'attente en moyenne par ETP .....	31
Partie E –	Parcours des enfants sortis en 2020.....	32
1.	Âge à la sortie et durée de prise en charge .....	32
❖	Âge à la sortie.....	32
❖	Durée de prise en charge des enfants sortis en 2020.....	33
2.	Motif de sortie et parcours envisagé .....	33
❖	Motif de sortie .....	33
❖	Parcours envisagé après le CAMSP .....	34
3.	Fluidité à la sortie du CAMSP .....	35
❖	Enfant en attente de sortie.....	35
Partie F –	Ressources humaines.....	36
1.	Ressources humaines internes .....	36
❖	Nombre d'ETP du compte administratif par métier .....	36
❖	Taux d'ETP non pourvus (région Grand Est) .....	37
2.	Partenariat .....	38
❖	Etat des partenariats mis en œuvre par les CAMSP .....	38
Partie G –	Evolution.....	39
1.	Enfants de la file active .....	39
❖	Nombre moyen d'enfants & taux d'évolution global du nombre d'enfants de la file active .....	39
❖	Enfants de la file active vus pour la 1 <sup>ère</sup> fois.....	40
❖	Taux d'enfants de la file active ayant bénéficié uniquement de contact.....	40
❖	Taux d'absentéisme .....	40

2. Enfants présents au 31 décembre .....	41
❖ Structure par âge .....	41
❖ Enfants présents avec un dossier MDPH ouvert.....	41
❖ Enfants présents bénéficiant d'une mesure de protection .....	41
❖ Enfants présents en attente d'une place dans une autre structure.....	42
❖ Enfants en suivi thérapeutique au 31 décembre.....	42
❖ Enfants en suivi thérapeutique au 31 décembre : déficience principale et .....	43
pathologies principales (CIM 10) .....	43
3. Enfants sortis au cours de l'année .....	43
❖ Fin de prise en charge concertée.....	43
4. Ressources humaines.....	44
Annexe .....	45

### **Avertissement sur la qualité des réponses aux différentes questions**

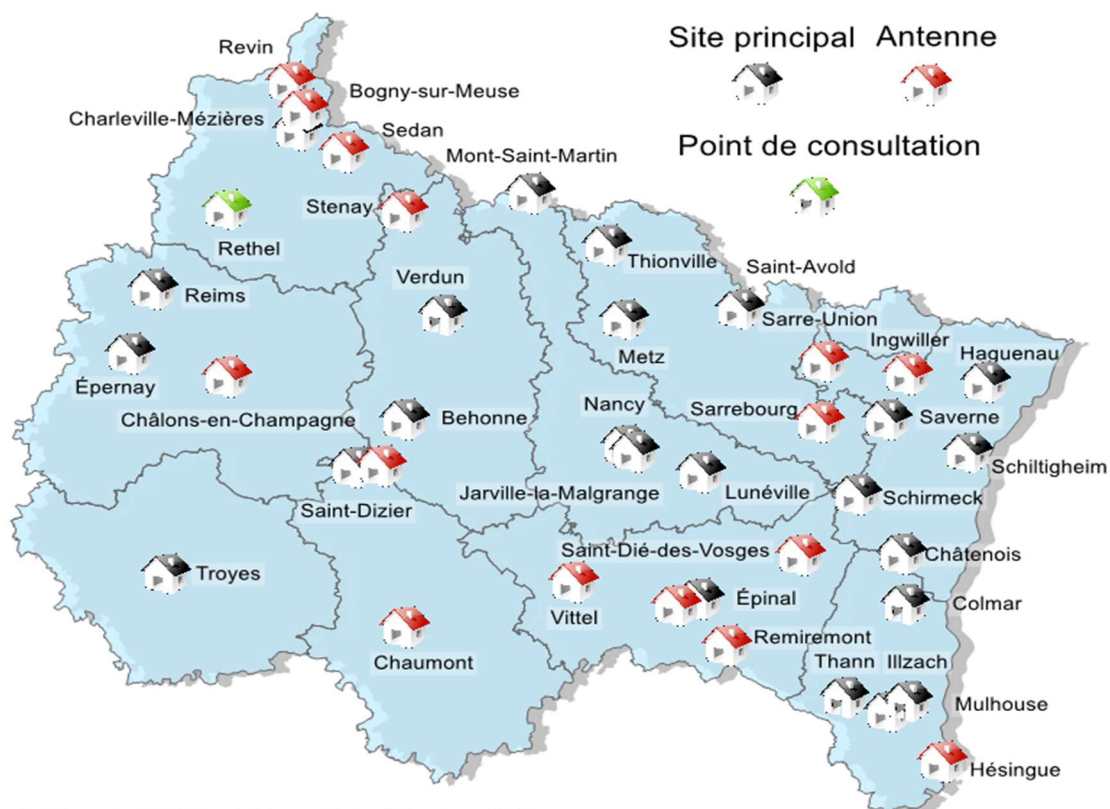
Tous les CAMSP ayant renseigné un rapport n'ont pas systématiquement donné réponse à l'ensemble des questions posées. Par conséquent, tous les tableaux présentant des résultats concernant la file active ou les effectifs au 31 décembre n'indiquent pas les mêmes totaux, du fait d'une information demandée non connue ou non collectable.

Pour autant, dans cette restitution, le parti est pris de laisser apparaître tel quel l'ensemble des résultats produits par les établissements, sans redressement. En effet, les tendances qu'ils dégagent peuvent apporter des éléments de connaissance tout aussi intéressants et pertinents que les volumes et/effectifs auxquelles elles se rapportent.

## Partie A - Présentation générale des CAMSP du Grand Est

La région Grand Est compte au 31 décembre 2020 un total de 24 CAMSP (sites principaux). Chacune de ces structures a renseigné un rapport d'activité harmonisé (RAH). Le taux de réponse est de 100 %.

### 1. Localisation des CAMSP dans la Région Grand Est<sup>1</sup>



Carte réalisée par le CREAL Grand Est avec Cartes & Données - © Artique  
Sources : RAH - données 2020

Département	Site principal	Antennes	Total
Ardennes	1	3	4
Aube	1	0	1
Marne	2	1	3
Haute-Marne	1	3	4
Meurthe-et-Moselle	4	2	6
Meuse	2	1	3
Moselle	3	1	4
Vosges	1	3	4
Bas-Rhin	5	2	7
Haut-Rhin	4	1	5
<b>Grand Est</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>41</b>

Champ : 24 CAMSP répondants

La quasi-totalité des départements du Grand Est compte plusieurs sites d'implantation d'un CAMSP. Ces structures tentent de s'inscrire dans une logique de proximité.

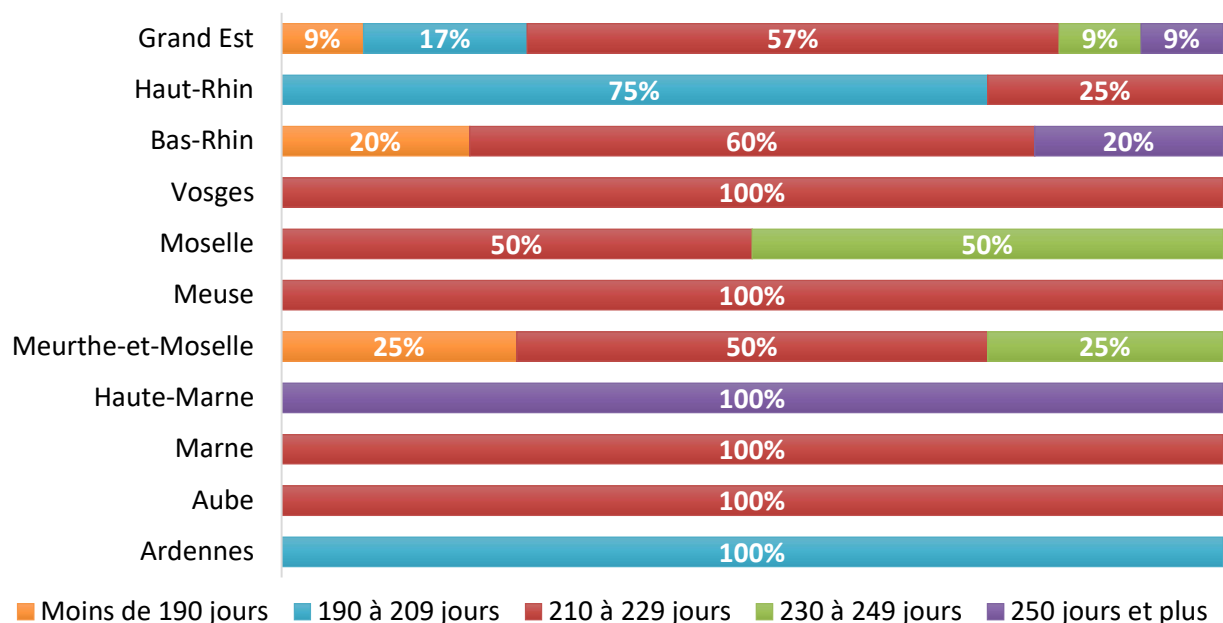
À noter que le CAMSP des Ardennes compte un point de consultation CAMSP sur l'antenne du CMPP de Rethel.

<sup>1</sup> Selon les données renseignées par les CAMSP

## 2. Plage d'ouverture

### ❖ Jours d'ouverture

En 2020, en moyenne, les CAMSP de la région sont ouverts 217 jours (sites principaux), avec un minimum de 172 jours (dans le Bas-Rhin) et un maximum de 270 jours (toujours dans le Bas-Rhin). La majorité des CAMSP répondants (13 sur 23, soit 57 %) sont ouverts entre 210 et 229 jours. À noter que dans les antennes, les jours d'ouverture varient entre 28 jours et 248 jours.



Champ : 23 CAMSP répondants

### ❖ Nombre de jours d'ouverture par ETP

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
En moyenne par ETP	12,2	18,3	12,5	-	34,5	33,3	16,7	11,1	19,7	20,3	19,4
Mini	12,2	18,3	8,4	-	25,6	33,1	11,2	11,1	9,6	13,6	8,4
Maxi	12,2	18,3	23,1	-	40,7	33,4	32,7	11,1	29,3	49,9	49,9

Champ : 22 CAMPS répondants

La région Grand-Est compte en moyenne 19,4 jours d'ouverture par ETP. Cette moyenne varie de 8,4 jours d'ouverture par ETP dans la Marne à 49,9 jours par ETP dans le Haut-Rhin.

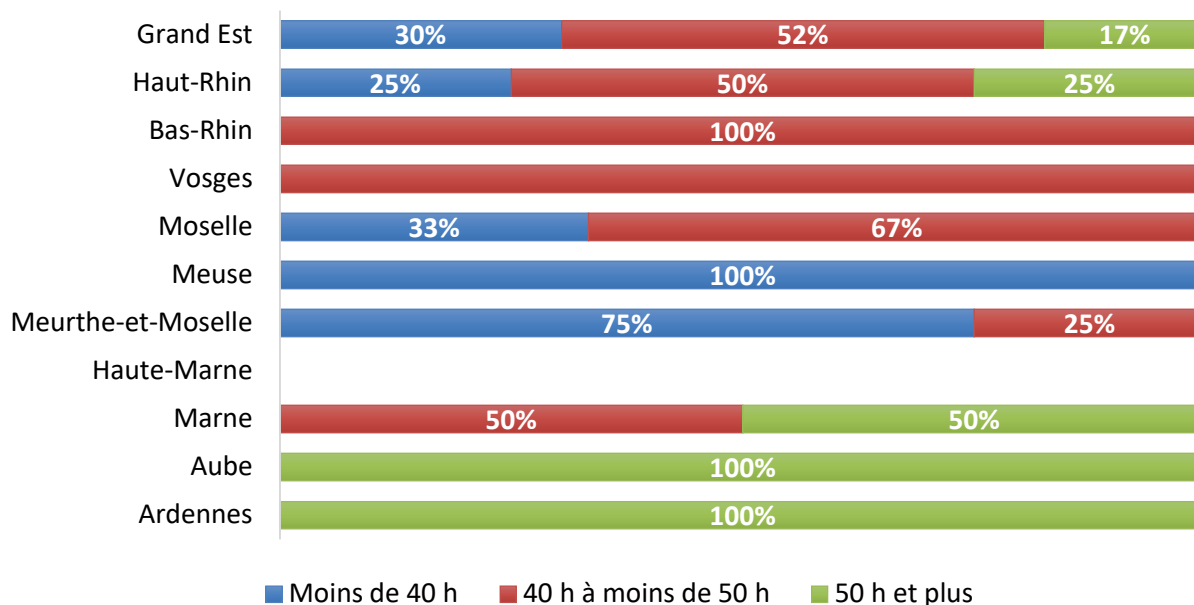
À noter qu'un CAMSP n'a pas renseigné d'information sur le nombre de jour d'ouverture, et un autre CAMSP sur les ETP.



## ❖ Heures d'ouverture

Les centres ouvrent leurs portes 42,3 heures par semaine en moyenne. Cette valeur varie entre 35 heures dans un CAMSP en Meuse et un en Meurthe-et-Moselle, à 52 heures dans un CAMSP de la Marne. Les moyennes varient de 37,2 à 50 heures selon les départements. À noter que dans les antennes, le nombre d'heures d'ouverture par semaine ordinaire varie entre 2 heures et 50 heures.

La grande majorité des CAMSP (70 %) sont ouverts au moins 40 heures par semaine.



Champ : 23 CAMSP répondants

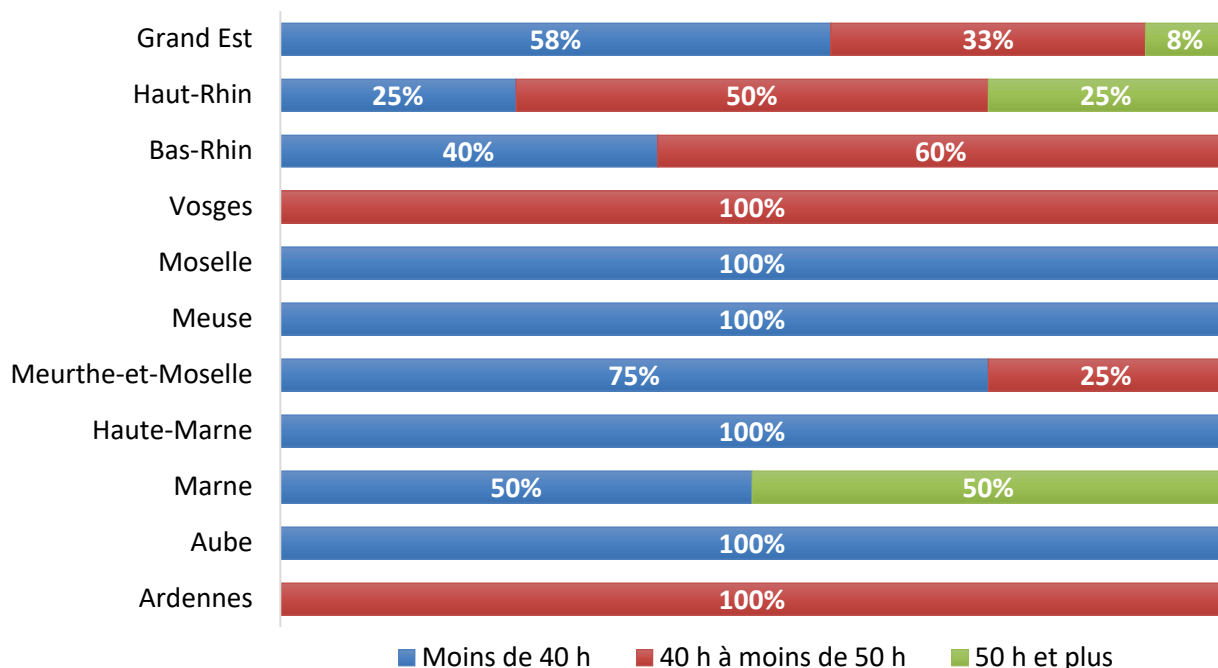
En 2020, 96 % des CAMSP sont ouverts avant 9 heures. En moyenne, ils restent ouverts 3h30 le matin. 45 % des CAMSP de la région proposent un accueil après 18h. À noter que dans les départements de la Meurthe-et-Moselle et de la Meuse, aucun CAMSP ne propose un accueil après 18 heures. Seuls 13 % des CAMSP assurent un accueil le samedi, il s'agit de structures situées dans le Bas-Rhin et dans la Marne.

Sites principaux	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Amplitude d'ouverture habituelle du public (en moyenne d'heures)</b>											
Heures d'ouverture par semaine ordinaire	50,0	50,0	49,9	-	37,9	37,2	41,5	40,0	43,1	42,1	42,3
Dont nombre d'heures d'ouverture avant 9h / semaine	5,0	5,0	3,9	-	3,1	2,4	3,0	5,0	4,0	4,4	3,8
Dont nombre d'heures d'ouverture après 18 / semaine	2,0	4,0	1,4	-	0,0	0,0	0,7	1,0	0,5	0,5	0,7
Dont nombre d'heures d'ouverture le samedi / semaine	0,0	0,0	1,1	-	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,3

Champ : 22 à 23 CAMSP répondants selon les items

## ❖ Réponse téléphonique directe

L'amplitude hebdomadaire de réponse directe au téléphone qui est en moyenne de 36,3 heures, est inférieure à l'amplitude d'ouverture au public. Cette valeur atteint 54 heures dans un CAMSP du Haut-Rhin. Dans le Grand Est, un peu plus de la moitié des CAMSP (58 %) proposent une réponse téléphonique directe de moins de 40 heures.



Champ : 24 CAMSP répondants

## ❖ Permanence téléphonique (réponse différée)

En 2020, la permanence téléphonique est assurée 34,3 heures par semaine en moyenne dans les CAMSP. Les moyennes varient entre 30,9 à 40 heures selon les territoires. Avant 9 heures, la permanence téléphonique est assurée à hauteur d'une moyenne hebdomadaire de 3,4 heures dans la région.

Seuls les CAMSP, du Bas-Rhin, du Haut-Rhin et de la Marne assurent un accueil téléphonique après 18 heures en semaine (entre 1h et 2h après 18h selon la structure). A noter qu'un seul CAMSP du Haut-Rhin assure un accueil téléphonique le samedi (4h).

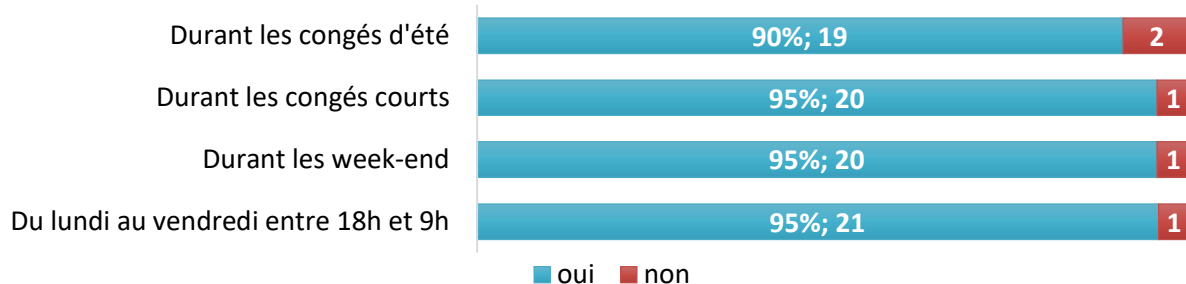
	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Du lundi au vendredi de 9h à 18h	35	37,3	39,8	-	35,6	33,8	35,2	40	31,6	30,9	<b>34,3</b>
Du lundi au vendredi avant 9h	5	-	3,1	-	3,1	2,4	2,2	1,5	4,5	3,8	<b>3,4</b>
Du lundi au vendredi après 18h	0	-	2	-	0	0	0	0	0,5	0,3	<b>0,3</b>
Le samedi	0	-	0	-	0	0	0	0	0	1,3	<b>0,3</b>

Champ : 15 à 24 CAMSP répondants selon les items

## ❖ Continuité de la réponse

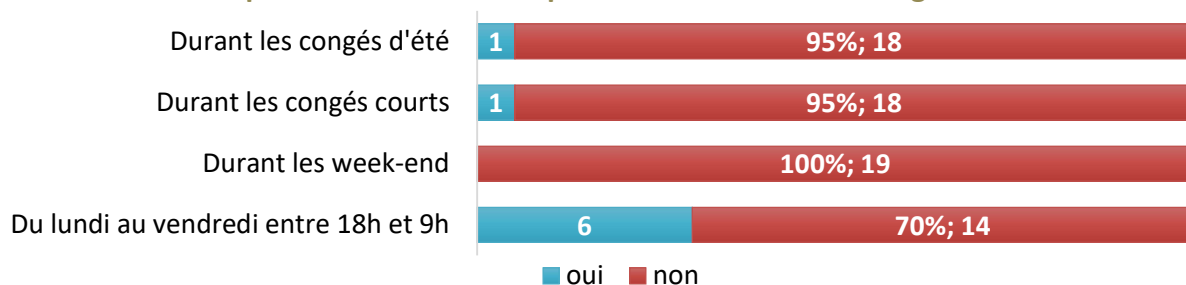
Globalement, la possibilité de laisser un message (enregistreur, mail ou SMS) en dehors des plages de réponse directe est assez développée. En revanche, peu nombreuses sont les structures qui ont la capacité de gérer une situation urgente en dehors des périodes d'ouverture habituelles.

### Possibilité de laisser un message au CAMSP



Champ : 21 à 22 CAMSP répondants selon les items

### Capacité du CAMSP de répondre à une situation d'urgence



Champ : 19 à 20 CAMSP répondants selon les items

## Partie B – Activité de l’année 2020

### 1. Activité pour l’ensemble des enfants de la file active

#### ❖ File active

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Nombre total d'enfants de la file active</b>	512	365	1 273	330	528	395	905	287	897	511	6 003
<b>Taux d'enfants vus pour 1 000 habitants de - 7 ans<sup>2</sup></b>	24,8	14,8	28,1	27,8	9,5	<b>29,6</b>	11,5	11,6	10,3	<b>8,5</b>	<b>14,2</b>
<i>dont vus pour la 1ère fois</i>	167	86	231	132	244	139	367	156	358	167	<b>2047</b>
<i>% de la file active</i>	33%	24%	18%	40%	46%	35%	41%	<b>54%</b>	40%	33%	<b>34%</b>
<i>dont nombre total d'enfants sortis dans l'année</i>	161	77	231	136	214	162	378	142	281	191	<b>1973</b>
<i>% de la file active</i>	31%	21%	18%	41%	41%	41%	42%	<b>49%</b>	31%	37%	<b>33%</b>
<i>dont sortis après bilan ou diagnostic</i>	58	26	6	17	136	59	130	72	135	127	<b>766</b>
<i>% de la file active</i>	11%	7%	0%	5%	<b>26%</b>	15%	14%	25%	15%	25%	<b>13%</b>
<i>dont sortis après un suivi thérapeutique</i>	103	51	128	61	77	82	156	70	157	152	<b>1037</b>
<i>% de la file active</i>	20%	14%	10%	18%	15%	21%	17%	24%	18%	<b>30%</b>	<b>17%</b>

Champ : 24 CAMSP répondants

Les effectifs de file active varient fortement selon le territoire : de 287 dans les Vosges à 1 273 dans la Marne. La Moselle (905) et le Bas-Rhin (897) sont les deux autres départements avec des effectifs relativement importants. Au total, 6 003 enfants ont été accueillis dans un CAMSP au cours de l’année 2020, soit en moyenne 250 enfants par CAMSP.

Rapportés au nombre de jeunes âgés de moins de 7 ans<sup>3</sup>, les effectifs de file active renvoient des taux allant de 8,5 enfants de la file active pour 1 000 habitants de moins de 7 ans dans le Haut-Rhin, à 29,6 enfants de la file active sur 1 000 enfants de moins de 7 ans dans la Meuse. Plus généralement, les départements de l’ante-région Champagne-Ardenne affichent les taux les plus élevés du Grand Est.

#### ❖ Nombre d’enfants de la file active par ETP

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<i>En moyenne par ETP</i>	<b>30,49</b>	30,54	36,61	-	21,09	29,46	23,09	14,44	16,35	12,78	<b>22,17</b>
<i>Mini</i>	30,49	30,54	21,51	-	17,70	20,20	14,68	14,44	10,94	<b>9,93</b>	<b>9,93</b>
<i>Maxi</i>	30,49	30,54	<b>42,43</b>	-	23,52	39,06	31,03	14,44	27,11	18,73	<b>42,43</b>

Champ : 23 CAMPS répondants

Au niveau régional, on compte en moyenne 22,17 enfants de la file active par ETP. Cette moyenne varie de 9,93 enfants par ETP dans le Haut-Rhin, à 42,43 enfants par ETP dans la Marne.

<sup>2</sup> Taux d’enfants vus pour 1 000 habitants de moins de 7 ans =  $\frac{\text{Nombre total d'enfants de la file active}}{\text{Effectif des moins de 7 ans dans le territoire X}} * 1 000$

<sup>3</sup> Source : Insee, RP2019 exploitation principale, géographie au 01/01/2022.

## ❖ Modalité d'accompagnement

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nb d'enfants ayant bénéficié <u>uniquement</u> de contacts	101	112	638	98	64	25	167	26	183	111	<b>1525</b>
<i>en % de la file active</i>	20%	31%	50%	30%	12%	6%	18%	9%	20%	22%	25%
Nb d'enfants ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire	237	82	169	50	346	196	607	108	412	248	<b>2455</b>
<i>en % de la file active</i>	46%	22%	13%	15%	82%	50%	67%	38%	46%	49%	42%
Nb d'enfants ayant bénéficié d'un suivi thérapeutique	440	186	615	193	230	203	542	153	446	251	<b>3259</b>
<i>en % de la file active</i>	86%	51%	48%	58%	44%	51%	60%	53%	50%	49%	54%
Nb d'enfants ayant eu une prise en charge complémentaires non rétribuée CAMSP	38	46	121	1	144	34	50	-	358	0	<b>792</b>
<i>en % de la file active</i>	7%	13%	10%	0%	34%	25%	9%	-	44%	0%	18%

Champ : 16 à 24 CAMSP répondants selon les items

Les modalités d'accompagnement proposées par les CAMSP varient sensiblement selon le territoire. En effet, 25 % des jeunes accompagnés par un CAMSP du Grand Est en 2020 ont bénéficié uniquement de contacts, cette part varie de 6 % en Meuse à 50 % dans la Marne.

D'autre part, 42 % des enfants des différentes files actives ont bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire, cette proportion varie de 13 % dans la Marne à 82 % en Meurthe-et-Moselle.

Par ailleurs, plus de la moitié des jeunes ont bénéficié d'un suivi thérapeutique (54 %) sur l'ensemble de la région : c'est le cas de 86 % des enfants vus dans les CAMSP des Ardennes. À noter que dans le Bas-Rhin, 44 % des enfants de la file active ont eu une prise en charge complémentaire non rétribuée par le CAMSP, hors consultation médicale au titre du R314.122-124 du CASF<sup>4</sup>.

## ❖ Rendez-vous programmés dans l'année

<sup>4</sup> [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006906960/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006906960/)

I.-Les soins complémentaires, délivrés à titre individuel par un médecin, un auxiliaire médical, un centre de santé, un établissement de santé ou un autre établissement ou service médico-social, sont pris en charge par les organismes d'assurance maladie obligatoire dans les conditions de droit commun, en sus du tarif versé à l'établissement ou au service :

1° Soit lorsque leur objet ne correspond pas aux missions de l'établissement ou du service ;

2° Soit, par dérogation aux dispositions du 2° de l'article R. 314-26, lorsque, bien que ressortissant aux missions de l'établissement ou du service, ces soins ne peuvent, en raison de leur intensité ou de leur technicité, être assurés par l'établissement ou le service de façon suffisamment complète ou suffisamment régulière. Dans ce cas, ces soins doivent faire l'objet d'une prescription par un médecin attaché à l'établissement ou au service.

II. Lorsque les soins complémentaires mentionnés au I sont liés au handicap ayant motivé l'admission dans l'établissement ou le service, leur remboursement est subordonné à l'accord préalable du service du contrôle médical, dans les conditions prévues à l'article L. 315-2 du code de la sécurité sociale.

Les préconisations de la commission des droits et de l'autonomie des personnes handicapées, lorsqu'elles existent, sont jointes à la demande d'entente préalable.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nb de RDV programmés	8657	4490	17685	7077	7957	5325	17878	7309	24073	12888	<b>113339</b>
<i>Moyenne par enfant de la file active</i>	17	<b>12</b>	14	21	15	13	20	25	<b>27</b>	25	<b>19</b>
Nb de RDV non réalisés	1971	599	2863	1399	2073	930	2750	844	2935	1013	<b>17377</b>
<i>Taux d'absentéisme</i>	23%	13%	16%	20%	26%	17%	15%	12%	12%	8%	<b>15%</b>

Champ : 24 CAMSP répondants

En 2020, les CAMSP de la région Grand Est ont réalisé, en moyenne, 19 interventions par enfant de la file active : cette moyenne varie de 12 dans l'Aube à 27 dans le Bas-Rhin.

Le taux d'absentéisme s'élève à 15 %. À noter que le phénomène d'absentéisme tente d'être limité par certains CAMSP. L'annulation des rendez-vous est génératrice d'un important travail de réorganisation. L'annulation au dernier moment représente un facteur explicatif important du taux de rendez-vous non honorés.

#### ❖ Synthèses effectuées dans l'année

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de synthèses effectuées	769	307	763	708	289	180	790	479	469	567	<b>5321</b>
<i>Moyenne par enfant de la file active*</i>	1,9	1,2	1,2	<b>3,1</b>	0,6	0,5	1,1	1,8	0,7	1,4	1,2

\* ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire ou d'un suivi thérapeutique

Champ : 24 CAMSP répondants

Le niveau de réalisation des synthèses est différent d'un territoire à l'autre : le nombre moyen de synthèses réalisées par enfant ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire ou d'un suivi thérapeutique varie de 0,5 dans la Meuse à 3,1 en Haute-Marne.

## 2. Interventions des professionnels auprès des enfants

### ❖ Interventions réalisées au CAMSP

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nb d'interventions collectives réalisées avec l'enfant, par un seul pro	111	-	826	70	119	252	125	0	50	301	<b>1 854</b>
Moyenne par enfant de la file active*	0,2	-	0,6	0,2	0,2	0,6	0,1	0,0	0,1	0,6	<b>0,3</b>
Nb d'interventions collectives réalisées avec l'enfant, par pl. pros	231	37	284	360	109	736	674	79	3067	596	<b>6173</b>
Moyenne par enfant de la file active*	0,6	0,1	0,4	1,6	0,2	2,0	0,9	0,3	<b>4,3</b>	1,5	<b>1,4</b>
Nb d'interventions individuelles réalisées avec l'enfant, par un seul pro	5587	2432	13745	3387	4850	3107	9548	5788	13422	8234	<b>70100</b>
Moyenne par enfant de la file active*	13,6	9,6	21,6	14,6	10,5	8,4	12,9	<b>22,2</b>	18,8	20,6	<b>15,7</b>
Nb d'interventions individuelles réalisées avec l'enfant, par pl. pros	125	-	1038	438	411	266	868	598	826	446	<b>5016</b>
Moyenne par enfant de la file active*	0,3	-	1,6	1,9	0,9	0,7	1,2	<b>2,3</b>	1,2	1,1	<b>1,2</b>

\* ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire ou d'un suivi thérapeutique

Champ : 22 à 24 CAMSP répondants selon les items

Pour ce qui est des interventions réalisées au sein du CAMSP, la modalité la plus fréquente est très nettement l'intervention individuelle réalisée par un seul professionnel : 70 100 interventions de ce genre ont été réalisées au cours de l'année 2020, pour l'ensemble des jeunes de la file active ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire ou d'un suivi thérapeutique soit 84 % du total des interventions déclarées au CAMSP. Pour chacune des personnes accompagnées, cela représente en moyenne, presque 16 interventions dans l'année. Les autres modalités d'intervention sont minoritaires : elles sont pratiquées, en moyenne, 1,4 fois ou moins par enfant et par an.

Par ailleurs, dans le Bas-Rhin, les enfants ont eu en moyenne près de 4,3 interventions collectives réalisées par plusieurs professionnels ; et dans les Vosges, en moyenne, les enfants ont eu 2,3 interventions individuelles réalisées avec l'enfant, par plusieurs professionnels.

### ❖ Interventions réalisées hors du CAMSP ou site du CAMSP

Les interventions réalisées hors du CAMSP sont également peu fréquentes : 7 849 (contre 83 143 interventions au CAMSP), soit 9 % du total des interventions. En moyenne, 1,8 intervention ont été réalisées par enfant. Cette moyenne par enfant atteint toutefois 11,1 interventions dans le Haut-Rhin.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Nombre total d'intervention hors CAMSP</b>	<b>0</b>	<b>235</b>	<b>211</b>	<b>768</b>	<b>503</b>	<b>84</b>	<b>393</b>	<b>118</b>	<b>1 080</b>	<b>4 457</b>	<b>7 849</b>
dont réalisées à domicile	0	38	151	149	343	24	332	118	691	1113	<b>2959</b>
dont réalisées à l'école hors ESS	0	6	12	4	152	25	38	0	127	707	<b>1071</b>
dont réalisées dans les structures petites enfance	0	0	29	8	6	0	11	0	88	250	<b>392</b>
dont réalisées dans d'autres lieux	0	191	19	607	2	35	12	0	174	2387	<b>3427</b>
<i>Moyenne par enfant de la file active*</i>	0,0	0,9	0,3	3,3	1,1	0,2	0,5	0,45	1,5	<b>11,1</b>	1,8
<i>% des interventions hors CAMSP/ total des interventions</i>	0%	9%	1%	15%	8%	2%	3%	2%	6%	<b>32%</b>	9%

\* ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire ou d'un suivi thérapeutique

Champ : 23 à 24 CAMSP répondants selon les items

### ❖ Interventions réalisées par au moins un médecin

Le nombre d'interventions réalisées par au moins un médecin se situe dans les mêmes ordres de grandeur : en moyenne 1,4 par enfant de la file active ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire ou d'un suivi thérapeutique lorsqu'il s'agit d'intervention réalisée par un médecin seul.

Les données sont hétérogènes d'un département à l'autre.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Nombre d'interventions réalisées par le médecin seul</b>	<b>434</b>	<b>417</b>	<b>651</b>	<b>311</b>	<b>671</b>	<b>184</b>	<b>1237</b>	<b>279</b>	<b>1444</b>	<b>843</b>	<b>6471</b>
<i>Moyenne par enfant de la file active*</i>	<i>1,1</i>	<i>1,6</i>	<i>1,0</i>	<i>1,3</i>	<i>1,4</i>	<i>0,5</i>	<i>1,7</i>	<i>1,1</i>	<i>2,0</i>	<i>2,1</i>	<i>1,4</i>
<b>Nombre d'interventions réalisées par pl. pros dont un médecin</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>580</b>	<b>33</b>	<b>134</b>	<b>120</b>	<b>1048</b>	<b>45</b>	<b>190</b>	<b>194</b>	<b>2344</b>
<i>Moyenne par enfant de la file active*</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>0,9</i>	<i>0,14</i>	<i>0,3</i>	<i>0,3</i>	<i>1,4</i>	<i>0,2</i>	<i>0,3</i>	<i>0,5</i>	<i>0,6</i>

\* ayant bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire ou d'un suivi thérapeutique

Champ : 20 à 24 CAMSP répondants selon les items



### 3. Prévention, concertation et formation

#### ❖ Interventions réalisées hors file active et hors du CAMSP

En 2020, les CAMSP de la région Grand Est sont intervenus, en moyenne 8 fois dans une maternité, et à 2 reprises dans d'autres lieux, pour une action de prévention. Les pratiques sont cependant très variées selon les territoires : concernant les interventions au sein des maternités, le nombre d'actions varie de 0 (dans des CAMSP de 8 départements) à 118 (CAMSP du Haut-Rhin).

Pour les autres lieux d'interventions, la valeur varie de 0 à 15. Les CAMSP ont indiqué comme autres lieux : PMI, micro-crèche, pédiatrie, structure petite enfance, centre socio-culturel, autre sans précision.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre d'interventions de prévention hors file active, hors CAMSP réalisées en maternité (Total)	0	0	44	23	0	0	0	1	8	118	<b>194</b>
<i>Moyenne</i>	0	0	22	23	0	0	0	1	2	39	<b>8</b>
<i>Mini</i>	0	0	0	23	0	0	0	1	0	0	<b>0</b>
<i>Maxi</i>	0	0	44	23	0	0	0	1	7	<b>118</b>	<b>118</b>
Nombre d'interventions de prévention hors file active, hors CAMSP réalisées dans d'autres lieux (Total)	0	1	4	6	0	6	15	0	11	5	<b>48</b>
<i>Moyenne</i>	0	1	2	6	0	3	8	0	2	1	<b>2</b>
<i>Mini</i>	0	1	0	6	0	1	0	0	0	0	<b>0</b>
<i>Maxi</i>	0	1	4	6	0	5	<b>15</b>	0	8	5	<b>15</b>

Champ : 23 CAMSP répondants

#### ❖ Interventions réalisées en maternité par ETP

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
En moyenne par ETP	0,0	0,0	1,3	-	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	<b>3,9</b>	<b>0,7</b>
<i>Mini</i>	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<i>Maxi</i>	0,0	0,0	1,8	-	0,0	0,0	0,0	0,1	0,9	7,6	<b>7,6</b>

Champ : 22 CAMPS répondants

Au niveau régional, on dénombre en moyenne 0,8 interventions en maternité par ETP. La plupart des départements n'ont pas réalisé d'interventions en maternité. Néanmoins, dans la Marne et dans le Haut-Rhin, la moyenne d'interventions en maternité par ETP est supérieure à la moyenne régionale (respectivement 1,3 et 3,9).

À noter qu'un CAMSP n'a pas renseigné d'information sur le nombre d'interventions en maternité, et un autre CAMSP sur les ETP.

#### ❖ Concertation et formation

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de réunions internes par an	54	23	85	300	61	78	97	257	448	637	<b>2040</b>
<i>Moyenne</i>	54	23	42,5	300	20,3	39	32,3	257	89,6	159,3	<b>88,7</b>
<i>Mini</i>	54	23	40	300	9	38	7	257	38	33	<b>7</b>
<i>Maxi</i>	54	23	45	300	40	40	51	257	249	<b>472</b>	<b>472</b>

Champ : 23 CAMSP répondants

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de jours consacrés à la formation, à la participation à des colloques ou journées d'études dans l'année	15	57	77	53	118	49	128	233	118	145	<b>993</b>
dont les structures ont répondu à la partie ressource humaine (ETP au 31.12)	15	57	77	–	118	49	128	233	118	145	<b>940</b>
<i>Nombre de jours consacrés à la formation / Nombre d'ETP au 31.12</i>	<i>0,9</i>	<i>4,8</i>	<i>2,2</i>		<i>4,7</i>	<i>3,7</i>	<i>3,3</i>	<b>11,7</b>	<i>2,1</i>	<i>3,6</i>	<b>3,7</b>

Champ : 23 CAMSP répondants

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nombre de réunions externes par an	54	96	291	132	135	66	68	39	249	203	<b>1333</b>
<i>Moyenne</i>	<i>54</i>	<i>96</i>	<i>145,5</i>	<i>132</i>	<i>33,8</i>	<i>33</i>	<i>22,7</i>	<i>39</i>	<i>49,8</i>	<i>50,8</i>	<b>55,5</b>
<i>Mini</i>	<i>54</i>	<i>96</i>	<i>69</i>	<i>132</i>	<i>0</i>	<i>12</i>	<i>5</i>	<i>39</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<b>0</b>
<i>Maxi</i>	<i>54</i>	<i>96</i>	<b>222</b>	<i>132</i>	<i>77</i>	<i>54</i>	<i>35</i>	<i>39</i>	<i>96</i>	<i>107</i>	<b>222</b>
<i>dont nb d'ESS</i>	<i>40</i>	<i>45</i>	<i>140</i>	<i>19</i>	<i>97</i>	<i>29</i>	<i>98</i>	<i>6</i>	<b>181</b>	<i>123</i>	<b>778</b>
<i>Moyenne</i>	<i>40</i>	<i>45</i>	<i>70</i>	<i>19</i>	<i>24,3</i>	<i>14,5</i>	<i>32,7</i>	<i>6</i>	<i>36,2</i>	<i>30,8</i>	<b>32,4</b>
Nombre d'intervention en colloque, journées d'études	7	0	11	24	29	3	7	0	73	0	<b>154</b>
<i>Moyenne</i>	<i>7</i>	<i>0</i>	<i>11</i>	<i>24</i>	<i>7,3</i>	<i>1,5</i>	<i>2,3</i>	<i>0</i>	<i>14,6</i>	<i>0</i>	<b>6,7</b>
<i>Mini</i>	<i>7</i>	<i>0</i>	<i>11</i>	<i>24</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<b>0</b>
<i>Maxi</i>	<i>7</i>	<i>0</i>	<i>11</i>	<i>24</i>	<i>20</i>	<i>3</i>	<i>7</i>	<i>0</i>	<b>40</b>	<i>0</i>	<b>40</b>

Champ : 23 à 24 CAMSP répondants selon les items

Les résultats portant sur la concertation (interne et externe) et sur la formation sont différents selon les territoires :

- Réunions internes : les résultats très différents (de 7 à 472 au cours de l'année 2020) laissent apparaître des réalités organisationnelles différentes, mais également très probablement des pratiques de décompte très variables selon les acteurs.
- Formations : la région Grand-Est compte au total 993 jours consacrés à la formation du personnel (participation à des colloques ou journées d'études). Cet effectif varie de 2 dans le Bas-Rhin à 233 dans les Vosges. Par ailleurs, le nombre de jours consacrés à la formation par ETP est plus élevé dans les Vosges que la moyenne régionale (11,7 contre 3,7).
- Réunions externes : en moyenne, les professionnels des CAMSP ont assuré 55,5 réunions ou rendez-vous à l'extérieur en 2020.
- Intervention en colloque, journées d'études : cette pratique est relativement peu développée au sein des CAMSP et plus fréquemment déclarée dans le Bas-Rhin.

## Partie C – Enfants présents au 31 décembre 2020

### 1. Modalités d'accompagnement des enfants présents au 31 décembre 2020

#### ❖ Modalité d'accompagnement

4 259 enfants étaient présents dans les CAMSP du Grand Est au 31/12/2020, soit 71 % de la file active. Les modalités d'accompagnement proposées par les CAMSP varient sensiblement selon le territoire. Au 31 décembre 2020, 22 % des jeunes présents dans les différentes structures ont bénéficié d'un bilan pluridisciplinaire, cette proportion varie de 3 % dans les Ardennes à 58 % en Meurthe-et-Moselle. Par ailleurs, la moitié des jeunes bénéficiait d'un suivi thérapeutique (53 %) au 31 décembre sur l'ensemble de la région : cette proportion s'élève à 63 % dans les CAMSP des Vosges contre 40 % en Meurthe-et-Moselle.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Nombre d'enfants présents au 31 décembre</b>	<b>351</b>	<b>288</b>	<b>1227</b>	<b>239</b>	<b>309</b>	<b>278</b>	<b>527</b>	<b>145</b>	<b>625</b>	<b>270</b>	<b>4259</b>
<i>dont nb d'enfants en contact ponctuel</i>	101	95	674	79	34	28	112	13	140	18	1294
<i>% / effectif au 31/12</i>	29%	33%	55%	33%	11%	10%	21%	9%	22%	8%	31%
<i>dont nb d'enfants en bilan pluridisciplinaire</i>	11	58	86	19	152	93	195	41	196	94	945
<i>% / effectif au 31/12</i>	3%	20%	7%	8%	58%	33%	37%	28%	31%	35%	22%
<i>dont nb d'enfants en suivi thérapeutique</i>	213	135	542	133	124	172	329	91	348	158	2245
<i>% / effectif au 31/12</i>	61%	47%	44%	56%	40%	62%	62%	63%	56%	59%	53%

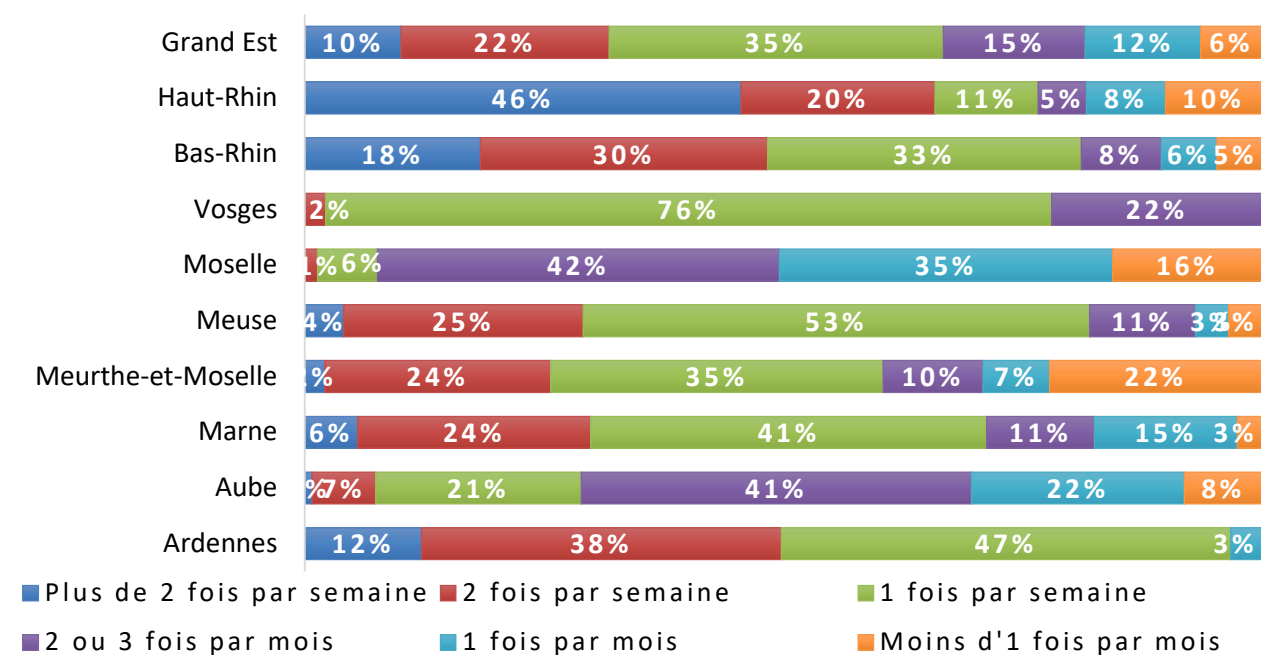
Champ : 23 à 24 CAMSP répondants selon les items

## ❖ Fréquence des interventions pour les enfants en suivi thérapeutique

La fréquence des interventions est indiquée pour 2 039 enfants en suivi thérapeutique au 31 décembre 2020 (soit pour 91 % de l'ensemble des enfants en suivi thérapeutique). Parmi ces enfants, la fréquence des interventions programmées est variable : alors qu'elles sont programmées au moins une fois par semaine dans la grande majorité des départements, elles n'atteignent cette fréquence que dans 6 % des cas en Moselle.

Par ailleurs, dans le Haut-Rhin, 66 % des enfants en suivi thérapeutique sont rencontrés 2 fois par semaine ou plus contre 32 % en moyenne sur la région.

*A noter que deux CAMSP (un en Meurthe-et-Moselle et un dans le Bas-Rhin) ont renseigné des fréquences supérieures au nombre d'enfants en suivi thérapeutique.*

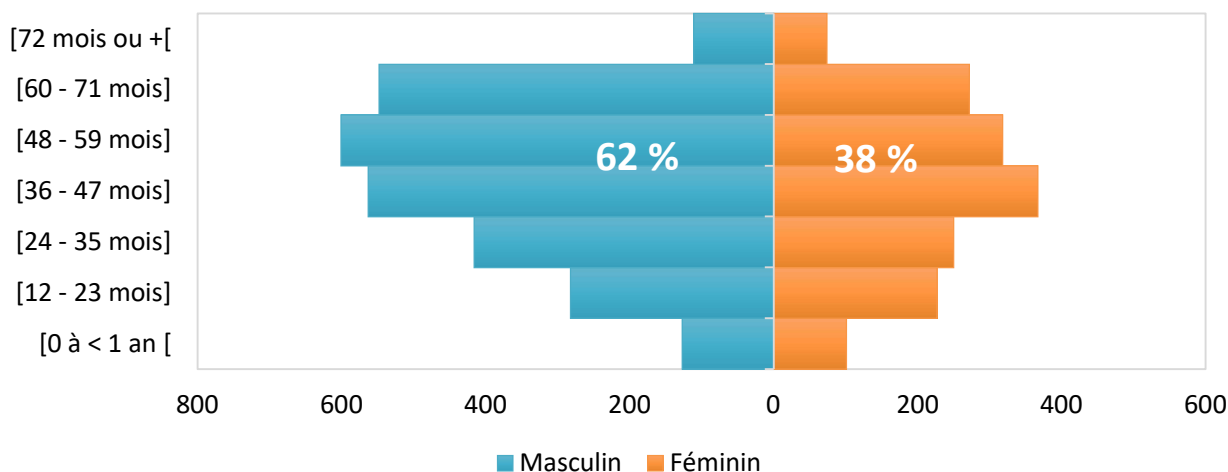


Champ : 22 CAMSP répondants

## 2. Caractéristiques des enfants présents au 31 décembre

### ❖ Pyramide des âges au 31 décembre 2020

Au 31 décembre 2020, la majorité des enfants pris en charge par les CAMSP de la région sont des garçons (62 %). L'âge moyen, selon les structures, varie de 16,7 mois (dans un CAMSP de Meurthe-et-Moselle) à 58 mois (dans un CAMSP de la Meuse). La tranche d'âge la plus représentée est celle des enfants de 36-47 mois, soit les 3-4 ans révolus. À noter qu'une prise en charge a débuté avant la naissance de l'enfant (dans un CAMSP de la Haute-Marne).



Champ : 24 CAMSP répondants

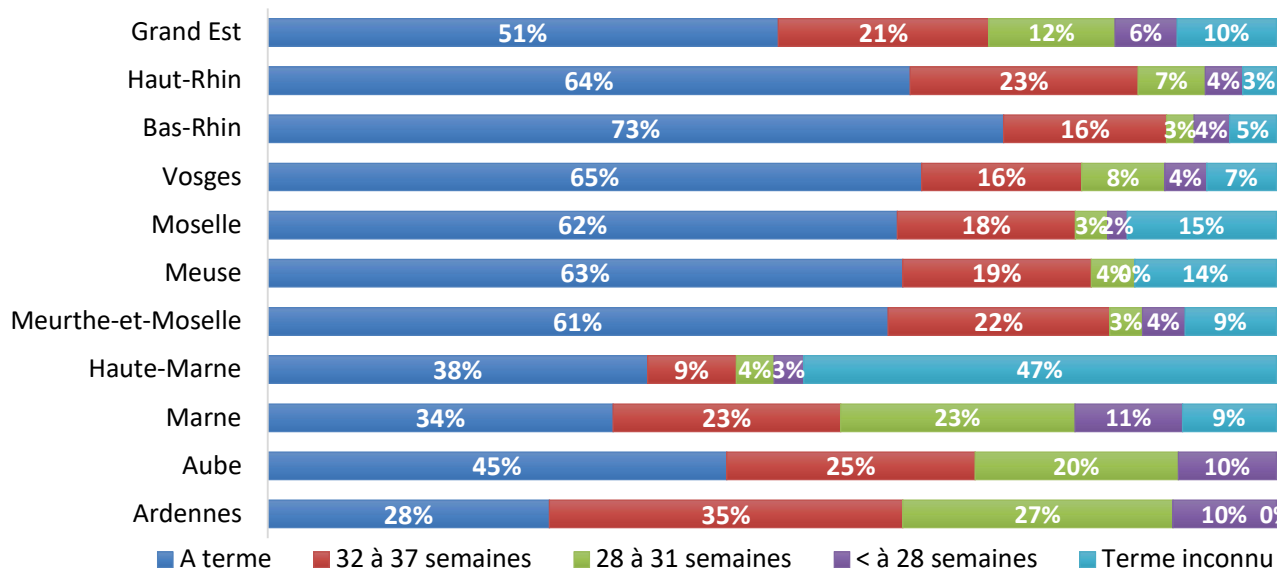
	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
< à 12 mois	18	10	87	5	11	5	48	9	19	16	228
12 - 23 mois	53	40	188	9	27	12	69	18	63	30	509
24 - 35 mois	57	61	170	28	43	33	107	23	78	66	666
36 - 47 mois	91	62	215	63	60	65	141	37	118	78	930
48 - 59 mois	68	65	230	72	79	60	94	34	161	56	919
60 - 71 mois	53	49	249	54	86	62	67	23	154	23	820
72 mois ou +	11	1	88	7	3	41	1	1	31	1	185
<b>Total</b>	<b>351</b>	<b>288</b>	<b>1227</b>	<b>238</b>	<b>309</b>	<b>278</b>	<b>527</b>	<b>145</b>	<b>624</b>	<b>270</b>	<b>4257</b>
< à 12 mois	5%	3%	7%	2%	4%	2%	9%	6%	3%	6%	5%
12 - 23 mois	15%	14%	15%	4%	9%	4%	13%	12%	10%	11%	12%
24 - 35 mois	16%	21%	14%	12%	14%	12%	20%	16%	13%	24%	16%
36 - 47 mois	26%	22%	18%	26%	19%	23%	27%	26%	19%	29%	22%
48 - 59 mois	19%	23%	19%	30%	26%	22%	18%	23%	26%	21%	22%
60 - 71 mois	15%	17%	20%	23%	28%	22%	13%	16%	25%	9%	19%
72 mois ou +	3%	0%	7%	3%	1%	15%	0%	1%	5%	0%	4%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Champ : 24 CAMSP répondants

Parmi les enfants pris en charge par les CAMSP du Grand Est, 43 % ont entre 3 et 5 ans. Des différences sont observables selon le département : dans les CAMSP de l'Aube, de la Moselle et du Haut-Rhin les enfants présents au 31 décembre sont plus jeunes que dans les autres départements : 4 enfants sur 10 ont moins de 3 ans contre 3 enfants sur 10 au niveau du Grand Est. A l'inverse, dans les CAMSP de la Meuse et du Bas-Rhin, les jeunes présents sont plus âgés : respectivement près de 4 enfants sur 10 et 3 enfants sur 10 ont au moins 5 ans contre 2 enfants sur 10 au niveau régional.

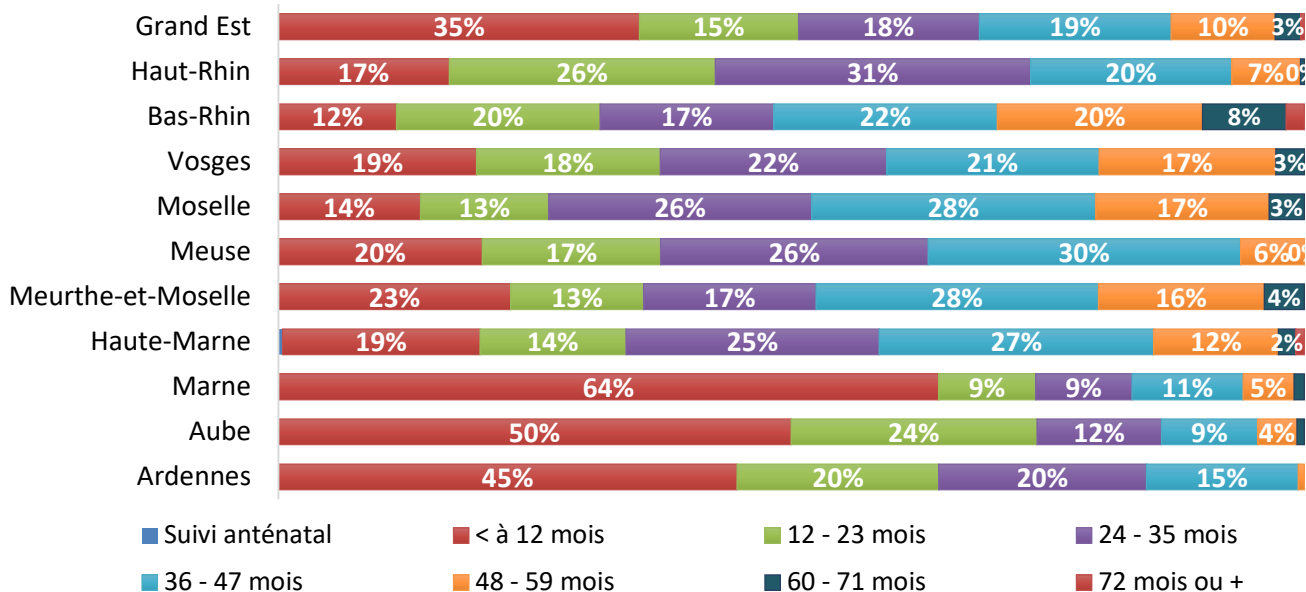
### ❖ Terme de naissance

Sur 4 259 enfants (soit la totalité des enfants présents au 31 décembre 2020), 51 % des enfants sont nés à terme, 39 % sont nés prématurément et pour 10 % le terme est inconnu. Dans les Ardennes, seulement 28 % des enfants présents au CAMSP au 31/12/2020 sont nés à terme. Dans la Haute-Marne et en Moselle on observe respectivement 3 % et 2 % de grands prématurés (avant 28 semaines). À noter qu'en Haute-Marne le terme est inconnu pour 47 % des enfants.



Champ : 24 CAMSP répondants

### ❖ Âge à l'entrée au CAMSP



Champ : 24 CAMSP répondants

L'âge à la prise en charge en CAMSP a été indiqué pour 4 142 enfants (soit 97 % de l'ensemble des enfants présents au 31 décembre 2020). Cet âge varie sensiblement en région Grand Est. Alors que l'entrée se fait avant 12 mois pour au moins 45 % des enfants pris en charge dans la Marne, les Ardennes et l'Aube (soit 3 des 4 départements de l'ante-région Champagne-Ardenne), cette proportion n'excède pas 23 % dans tous les autres territoires. Ce résultat marque probablement des différences de positionnement des CAMSP dans les différents territoires, en lien avec les particularités locales de structuration de l'offre (par exemple : service périnatal, PMI).

## ❖ Domiciliation et temps de trajet

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Temps de trajet domicile - CAMSP</b>											
Nb d'enfants domiciliés à 30mn de trajet maxi	285	199	726	165	204	124	437	65	545	212	<b>2962</b>
Nb d'enfants domiciliés à plus de 30mn de trajet	40	89	481	64	105	132	90	26	80	57	<b>1164</b>
Nb d'enfants avec un temps de trajet non connu	26	0	20	10	0	22	0	0	0	1	<b>79</b>
<b>Total</b>	<b>351</b>	<b>288</b>	<b>1 227</b>	<b>239</b>	<b>309</b>	<b>278</b>	<b>527</b>	<b>91</b>	<b>625</b>	<b>270</b>	<b>4 205</b>
<b>Temps de trajet domicile - CAMSP en %</b>											
Nb d'enfants domiciliés à 30mn de trajet maxi	81%	69%	59%	69%	66%	45%	83%	71%	<b>87%</b>	79%	<b>70%</b>
Nb d'enfants domiciliés à plus de 30mn de trajet	11%	31%	39%	27%	34%	<b>47%</b>	17%	29%	13%	21%	<b>28%</b>
Nb d'enfants avec un temps de trajet non connu	7%	0%	2%	4%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	<b>1,9%</b>

Champ : 24 CAMSP répondants selon les items

Le temps de trajet a été indiqué pour 4 205 enfants (soit 99 % de l'ensemble des enfants présents au 31 décembre 2020). Parmi eux, 70 % (2 962) sont domiciliés à 30 minutes maximum de la structure.

Lieu de résidence	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nb d'enfants domiciliés dans un autre département	2	6	91	16	21	1	222	0	15	0	<b>374</b>
<i>en % / effectifs au 31/12</i>	1%	2%	7%	7%	7%	2%	<b>42%</b>	0%	3%	0%	<b>10%</b>
Nb d'enfants domiciliés dans une autre région	0	0	54	3	1	0	8	0	0	0	<b>66</b>
<i>en % / effectifs au 31/12</i>	0%	0%	<b>5%</b>	1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	<b>2%</b>

Champ : 22 CAMSP répondants

En Moselle, 42 % des enfants accompagnés au 31 décembre 2020 sont domiciliés dans un département autre que celui où est implantée la structure. De plus, 5 % des enfants accompagnés par un CAMSP dans la Marne sont domiciliés dans une autre région. La proximité géographique de Reims avec le département de Seine et Marne expliquant sans doute cela.

## ❖ Handicap et mesures de protection de l'enfance

Au 31 décembre 2020, un peu plus d'un quart des jeunes accompagnés par un CAMSP de la région Grand Est ont un dossier MDPH ouvert. Dans le Bas-Rhin, c'est le cas de 62 % des enfants, en Meurthe-et-Moselle et en Moselle, de 45 % des enfants.

L'hétérogénéité des résultats est à mettre en lien avec les âges des enfants accompagnés. Pour rappel les enfants sont plus âgés en Meurthe-et-Moselle et dans le Bas-Rhin. La décision de recourir à la MDPH (et le délai de traitement de quelques mois) est probablement davantage prise après quelques années de vie, quand les parents et accompagnants professionnels ont pu établir avec certitude l'existence d'un problème dans la trajectoire comportementale de l'enfant.

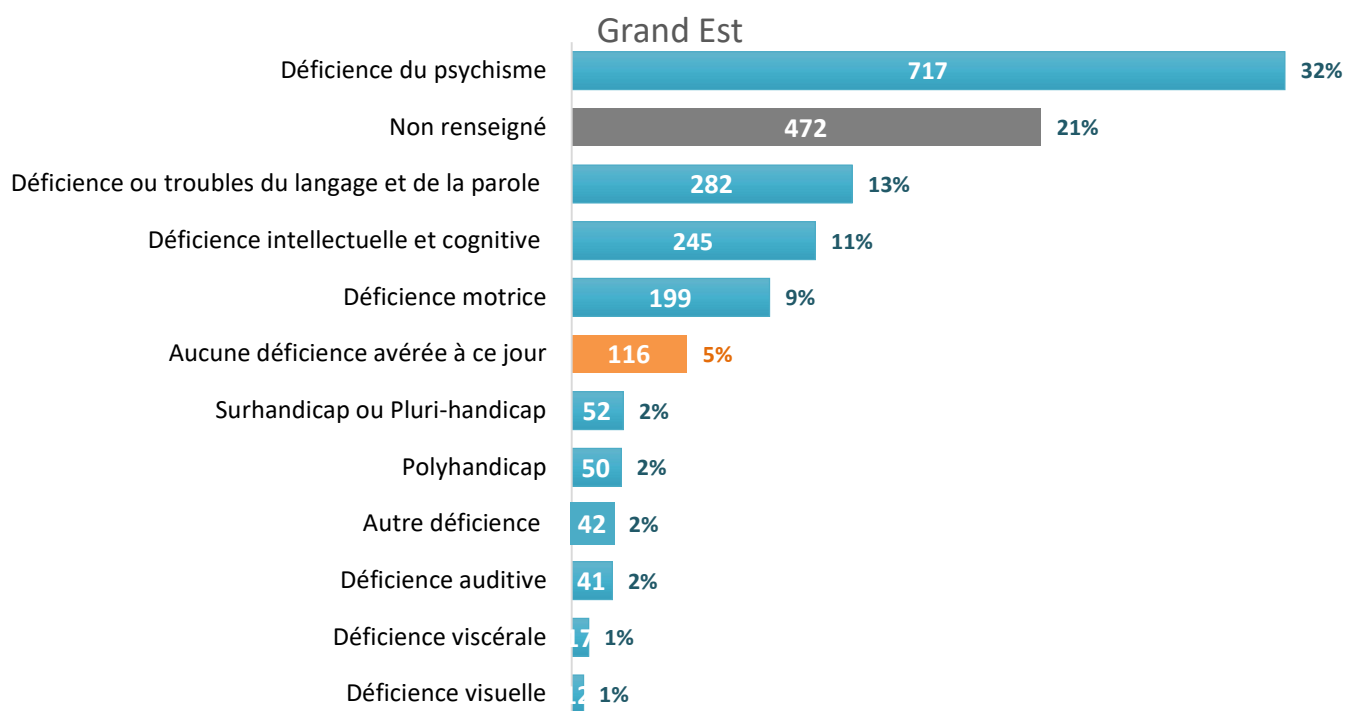
La proportion d'enfants concernés dans la Marne est significativement inférieure à la moyenne régionale. Dans le Grand Est, environ 1 jeune sur 10 accompagné par un CAMSP bénéficie d'une mesure de protection. Cette part s'élève toutefois à 46 % dans les Vosges.

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nb d'enfants présents avec un dossier MDPH ouvert	73	48	86	60	118	39	235	29	389	104	<b>1181</b>
<i>en % / effectifs au 31/12</i>	21%	17%	7%	25%	45%	14%	45%	20%	<b>62%</b>	39%	<b>28%</b>
Nb d'enfants bénéficiant d'une mesure de protection	79	32	34	16	41	17	99	67	49	38	<b>472</b>
<i>en % / effectifs au 31/12</i>	23%	11%	3%	7%	13%	6%	19%	<b>46%</b>	8%	14%	<b>11%</b>
dont mesure d'AEMO	13		7	7	12	9	29	9	16	11	<b>113</b>
<i>en % / effectifs au 31/12</i>	4%		1%	3%	4%	3%	6%	6%	3%	4%	<b>3%</b>
dont mesure de placement ASE	60	32	26	10	17	23	58	30	32	17	<b>305</b>
<i>en % / effectifs au 31/12</i>	17%	11%	2%	4%	6%	8%	11%	<b>21%</b>	5%	6%	<b>7%</b>

Champ : 21 à 24 CAMSP répondants selon les items

### 3. Description des enfants présents en suivi thérapeutique au 31/12

#### ❖ Déficience principale



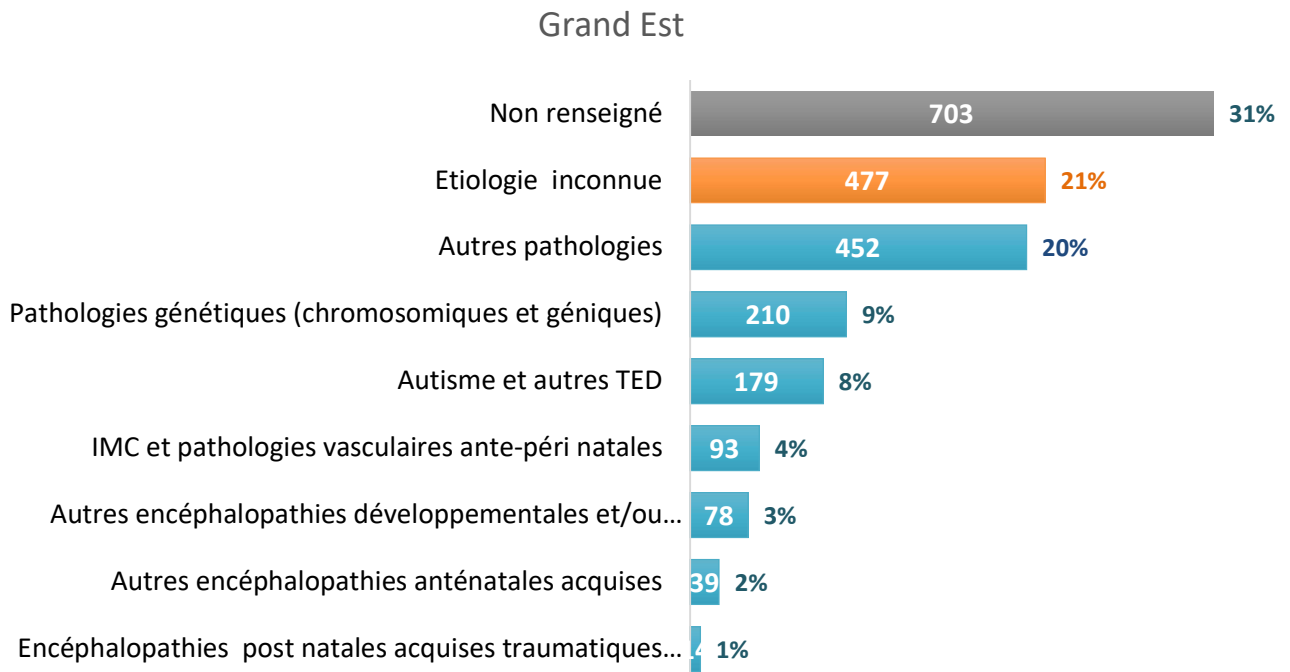
La déficience principale est renseignée pour 1 773 enfants en suivi thérapeutique (soit 79 % de l'ensemble des enfants en suivi thérapeutique au 31 décembre 2020 (n=2 245)).

Parmi l'ensemble des enfants en suivi thérapeutique, 116 (5 %) n'ont aucune déficience avérée. Un peu plus de la moitié ont pour déficience principale déclarée une déficience du psychisme (32 %) ou des troubles du langage et de la parole (13 %) ou encore une déficience intellectuelle et cognitive (11 %).

D'autre part, 3,2 % des enfants en suivi thérapeutique ont un handicap rare.



❖ Diagnostic des enfants en suivi thérapeutique selon les catégories cliniques CIM10



L'ensemble des CAMSP ont indiqué l'origine de la pathologie principale pour 69 % (1 542 / 2 245) des enfants en suivi thérapeutique au 31 décembre 2020. A noter que s'il n'y a pas de pathologie, l'enfant n'est pas comptabilisé. De ce fait, 31 % des enfants en suivi thérapeutique n'auraient pas de pathologie.

Parmi l'ensemble des enfants en suivi thérapeutique, 9 % présentent une pathologie génétique (chromosomique et génique) et 8 % un autisme et /ou d'autres TED.

L'étiologie est inconnue pour 2 enfants sur 10 (21 %). D'autre part, 4 % des enfants en suivi thérapeutique ont une maladie rare.

❖ Facteurs et conditions d'environnement (plusieurs réponses possibles)

		Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
1	Pas de facteurs d'environnement à retenir	-	29	45	48	24	70	197	-	140	45	<b>598</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12		21%	8%	36%	32%	41%	<b>88%</b>		40%	28%	<b>29%</b>
2	Troubles mentaux ou perturbations psycho avérées dans la famille	-	6	9	15	5	3	0	-	26	16	<b>80</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12		4%	2%	<b>11%</b>	7%	2%	0%		7%	10%	<b>4%</b>
3	Carences affectives, éducatives, culturelles	-	22	14	18	11	30	8	-	39	21	<b>163</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12		16%	3%	14%	15%	<b>17%</b>	4%		11%	13%	<b>8%</b>
4	Mauvais traitements et négligences graves	-	8	1	9	2	5	2	-	11	0	<b>38</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12		6%	0%	<b>7%</b>	3%	3%	1%		3%	0%	<b>2%</b>
5	Événement entraînant la rupture des liens affectifs	52	36	29	5	1	0	0	-	11	6	<b>140</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12	24%	<b>27%</b>	5%	4%	1%	0%	0%		3%	4%	<b>7%</b>
6	Contexte familial particulier ou autres facteurs	-	55	52	40	20	48	20	67	23	27	<b>352</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12		41%	10%	30%	27%	28%	9%	<b>74%</b>	7%	17%	<b>17%</b>
7	Autres	-	3	1	5	2	21	0	-	59	2	<b>93</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12		2%	0%	4%	3%	12%	0%		<b>17%</b>	1%	<b>4%</b>
8	Pas de réponse par défaut d'information	-	6	15	3	0	0	0	-	48	5	<b>77</b>
	% effectif en suivi thérapeutique au 31/12		4%	3%	2%	0%	0%	0%		<b>14%</b>	3%	<b>4%</b>

Champ : 15 à 19 CAMSP répondants selon les items

Les facteurs et conditions d'environnement dans lesquels les jeunes font l'objet de déclarations assez différentes selon le territoire : alors que 17 % des jeunes pris en charge en Meuse semblent connaître des carences affectives, éducatives, sociales ou culturelles, une large majorité de ceux accompagnés en Moselle ne présente pas de facteurs d'environnement impactant la santé dans le développement de l'enfant (88 %).

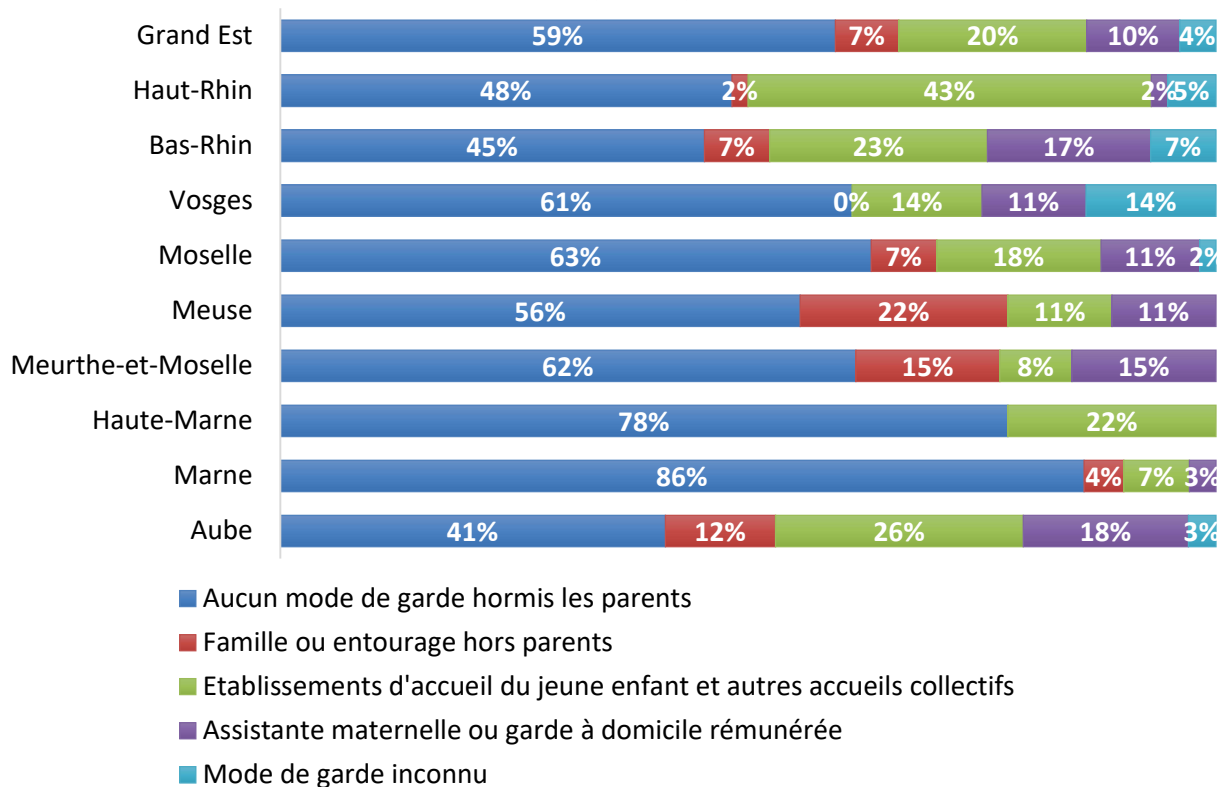
*Les données renseignées par certains CAMSP de la Meurthe-et-Moselle, de la Meuse et de la Moselle n'étaient pas cohérentes, il est possible qu'ils aient répondu par rapport aux enfants présents au 31/12 et non uniquement des enfants en suivi thérapeutique au 31/12.*

❖ Mode de garde principal des enfants de moins de 3 ans en suivi thérapeutique

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Aucun mode de garde hormis les parents	-	14	61	14	16	15	36	22	39	28	<b>245</b>
Famille ou entourage hors parents	-	4	3	0	4	6	4	0	6	1	<b>28</b>
Etablissements d'accueil du jeune enfant et autres accueils collectifs	-	9	5	4	2	3	10	5	20	25	<b>83</b>
Assistante maternelle ou garde à domicile rémunérée	-	6	2	0	4	3	6	4	15	1	<b>41</b>
Mode de garde inconnu	-	1	0	0	0	0	1	5	6	3	<b>16</b>
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>71</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>86</b>	<b>58</b>	<b>413</b>

Champ : 23 CAMSP répondants selon les items

Mode de garde des enfants de moins de 3 ans en suivi thérapeutique



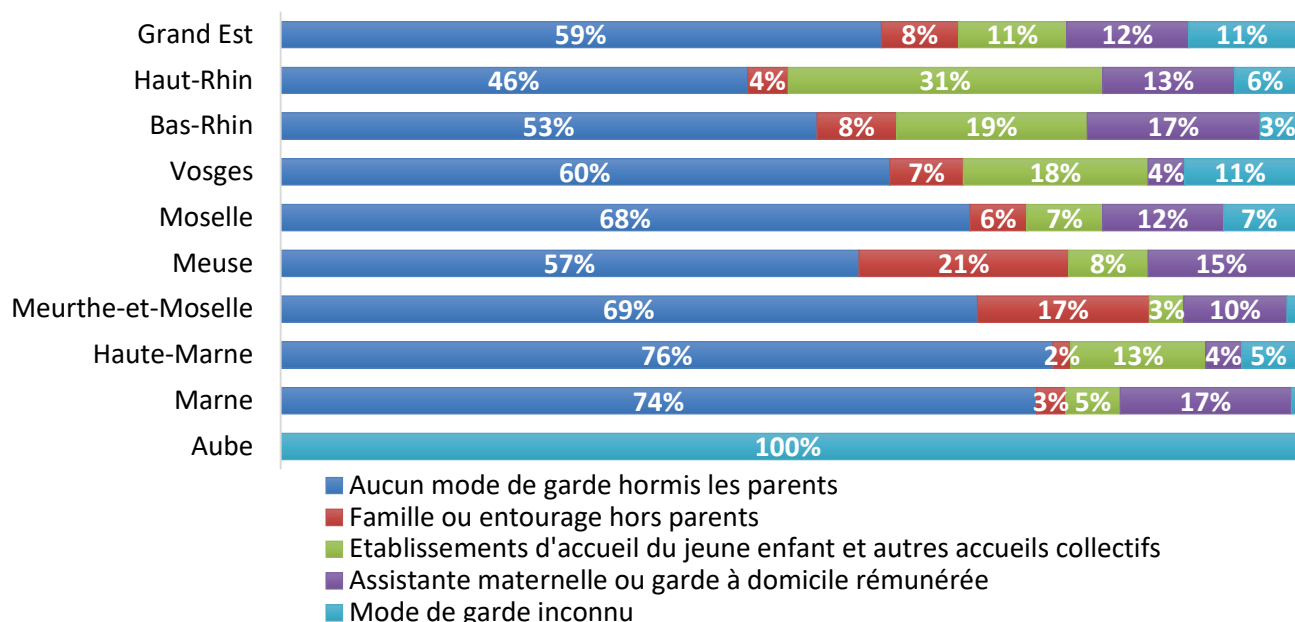
La majorité des enfants de moins de 3 ans en suivi thérapeutique au 31 décembre 2020 sont gardés uniquement par leurs parents (59 %). Cette proportion s'élève à 86 % dans la Marne. Dans la Meuse, un peu plus de 2 enfants sur 10 de moins de 3 ans en suivi thérapeutique sont gardés par la famille hors parents. Dans le Haut-Rhin, au moins 4 enfants sur 10 de moins de 3 ans en suivi thérapeutique sont gardés par un établissement d'accueil de jeunes enfants et autres accueils collectifs. Dans l'Aube et dans le Bas-Rhin, près de 2 enfants sur 10 de moins de 3 ans sont gardés par une assistante maternelle ou en garde à domicile rémunérée.

❖ Mode de garde principal des enfants de 3 ans et plus en suivi thérapeutique

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Aucun mode de garde hormis les parents	-	-	181	86	81	102	182	33	121	46	<b>832</b>
Famille ou entourage hors parents	-	-	7	2	20	37	15	4	18	4	<b>107</b>
Etablissements d'accueil du jeune enfant et autres accueils collectifs	-	-	13	15	4	14	20	10	43	31	<b>150</b>
Assistante maternelle ou garde à domicile rémunérée	-	-	41	4	12	26	32	2	39	13	<b>169</b>
Mode de garde inconnu	-	101	1	6	1	0	19	6	8	6	<b>148</b>
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>101</b>	<b>243</b>	<b>113</b>	<b>118</b>	<b>179</b>	<b>268</b>	<b>55</b>	<b>229</b>	<b>100</b>	<b>1 406</b>

Champ : 23 CAMSP répondants

Mode de garde principal des enfants de 3 ans et plus en suivi thérapeutique



La majorité des enfants de 3 ans et plus en suivi thérapeutique au 31 décembre 2020 sont gardés par leurs parents (59 %). Cette part atteint 74 % et plus dans la Marne et en Haute-Marne. Le Haut-Rhin, qui a la part des enfants gardés par les parents la plus basse de la région (46 %), dispose de la part la plus élevée d'enfants gardés dans les établissements d'accueil du jeune enfant et autres accueils collectifs (31 %).

À noter que dans l'Aube, le mode de garde est déclaré inconnu pour tous les enfants de 3 ans et plus en suivi thérapeutique.

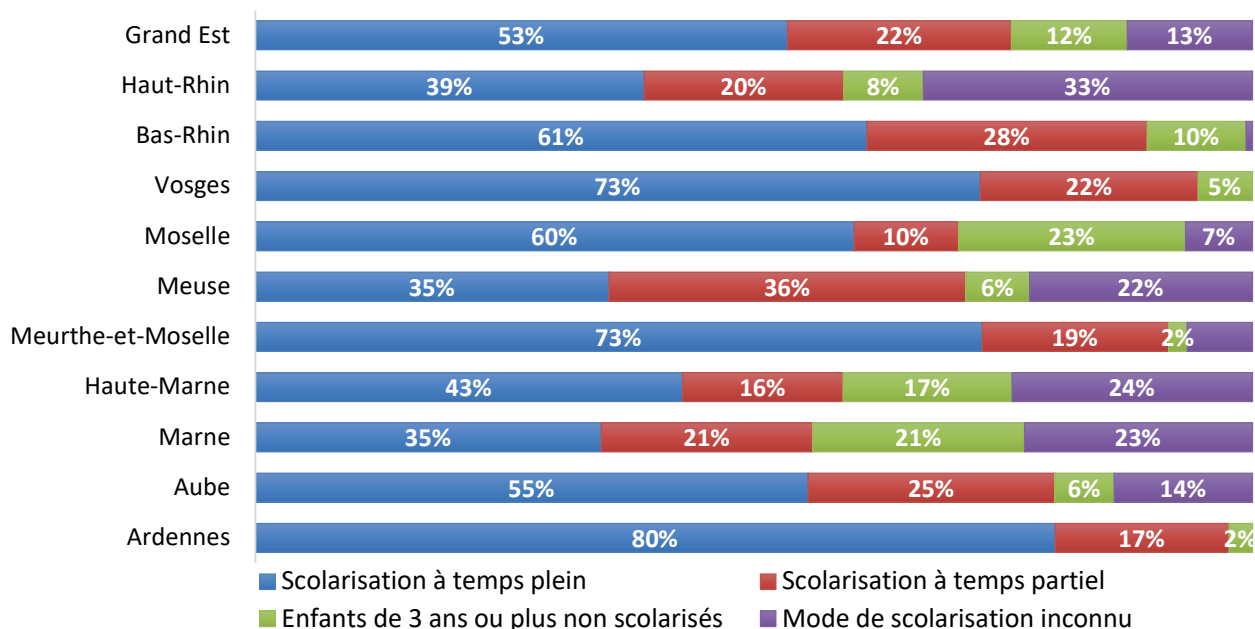
Par ailleurs, les CAMSP des Ardennes n'ont pas renseigné d'informations en ce qui concerne le mode de garde des enfants (aussi bien pour les enfants de moins de 3 ans que pour ceux de 3 ans et plus) en suivi thérapeutique.

*Les données renseignées par certains CAMSP de la Meurthe-et-Moselle et de la Meuse n'étaient pas cohérentes, ils ont répondu par rapport aux enfants présents au 31/12 et non uniquement des enfants en suivi thérapeutique au 31/12.*

❖ Mode de scolarisation des enfants de 3 à 6 ans en suivi thérapeutique

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Scolarisation à temps plein</b>	<b>138</b>	<b>56</b>	<b>85</b>	<b>48</b>	<b>78</b>	<b>100</b>	<b>161</b>	<b>40</b>	<b>192</b>	<b>39</b>	<b>937</b>
<i>dont effectif scolarisé avec AVS ou EVS</i>	21	10	12	2	36	4	14	7	85	15	206
<i>dont effectif scolarisé en CLIS ou UE</i>			0	0	2				0	0	2
<b>Scolarisation à temps partiel</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>52</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>101</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>88</b>	<b>20</b>	<b>394</b>
<i>dont effectif scolarisé avec AVS ou EVS</i>	9	15	28	4	14	1	10	3	42	10	136
<i>dont effectif scolarisé en CLIS ou UE</i>			0	0	0				0	0	0
<b>dont temps partiel inférieur à 12 h</b>	<b>6</b>		<b>31</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>109</b>
<i>dont effectif scolarisé avec AVS ou EVS</i>	3		23	4	6	0	0	3	8	2	49
<i>dont effectif scolarisé en CLIS ou UE</i>			0	0	0				0	0	0
<b>Enfants de 3 ans ou plus non scolarisés</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>61</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>204</b>
<b>Mode de scolarisation inconnu</b>		<b>14</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>63</b>	<b>18</b>		<b>2</b>	<b>33</b>	<b>220</b>
<b>Total</b>	<b>172</b>	<b>101</b>	<b>245</b>	<b>112</b>	<b>107</b>	<b>282</b>	<b>268</b>	<b>55</b>	<b>313</b>	<b>100</b>	<b>1755</b>

Champ : 24 CAMSP répondants



Le mode de scolarisation traduit également une diversité des situations accueillies en CAMSP selon les territoires : par exemple, dans la Marne et en Moselle, un peu plus de 2 enfants d'âge scolaire sur 10 ne sont pas scolarisés, tandis que 80 % des enfants pris en charge par le CAMSP ardennais sont scolarisés à temps plein (seulement 2 % ne sont pas scolarisés).

*A noter qu'une structure de Meuse a répondu par rapport aux enfants de la file active et non uniquement des enfants en suivi thérapeutique au 31/12.*

## Partie D – Procédure d'accueil des enfants de la file active

### 1. Origine des enfants entrés au CAMSP en 2020

#### ❖ Acteurs ayant adressé les enfants entrés en CAMSP en 2020

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Accès direct (famille, entourage, ...)	10	7	22	19	30	8	27	15	25	5	168
Education nationale	12	1	60	20	24	21	85	22	75	43	363
PMI	29	28	26	20	19	33	31	30	34	21	271
Services sociaux (ASE-UTPAS-CCAS...)	24	4	21	2	9	15	22	16	10	11	134
Dispositifs petite enfance (crèches, haltes garderies...)	2	0	4	1	4	1	4	1	3	2	22
Maternités, services de néonatalogie	37	29	4	0	15	1	22	2	5	7	122
Secteur hospitalier hors maternité, néonatal, et pédo-psy	13	-	48	11	34	25	23	30	42	16	242
CMP et secteur pédopsychiatrique	0	0	1	2	3	3	14	0	20	3	46
Médecine libérale et paramédicaux libéraux	24	13	49	32	71	26	114	38	122	67	556
Autre CAMSP	0	3	9	7	77	0	8	2	15	1	122
Autre	16	1	122	8	4	6	9	0	7	6	179
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>86</b>	<b>366</b>	<b>122</b>	<b>290</b>	<b>139</b>	<b>359</b>	<b>156</b>	<b>358</b>	<b>182</b>	<b>2225</b>

Champ : 24 CAMSP répondants

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Accès direct (famille, entourage, ...)	6%	8%	6%	16%	10%	6%	8%	10%	7%	3%	8%
Education nationale	7%	1%	16%	16%	8%	15%	24%	14%	21%	24%	16%
PMI	17%	33%	7%	16%	7%	24%	9%	19%	9%	12%	12%
Services sociaux (ASE-UTPAS-CCAS...)	14%	5%	6%	2%	3%	11%	6%	10%	3%	6%	6%
Dispositifs petite enfance (crèches, haltes garderies...)	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Maternités, services de néonatalogie	22%	34%	1%	0%	5%	1%	6%	1%	1%	4%	5%
Secteur hospitalier hors maternité, néonatal, et pédo-psy	8%		13%	9%	12%	18%	6%	19%	12%	9%	11%
CMP et secteur pédopsychiatrique	0%	0%	0%	2%	1%	2%	4%	0%	6%	2%	2%
Médecine libérale et paramédicaux libéraux	14%	15%	13%	26%	24%	19%	32%	24%	34%	37%	25%
Autre CAMSP	0%	3%	2%	6%	27%	0%	2%	1%	4%	1%	5%
Autre	10%	1%	33%	7%	1%	4%	3%	0%	2%	3%	8%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Les différences d'âge selon le territoire expliquent en partie l'hétérogénéité des résultats sur l'adressage des enfants au CAMSP.

En effet, dans les Ardennes et dans l'Aube, où les enfants sont pris en charge par le CAMSP plus précocement (avant 12 mois), la PMI et les services de maternité ou de néonatalogie sont plus souvent à l'origine de l'accueil en CAMSP. En revanche, En Moselle et dans le Haut-Rhin, où les enfants étaient accueillis à des âges plus avancés, l'acteur le plus souvent à l'origine d'une prise en charge en CAMSP est l'Éducation nationale (24 % pour chacun).

On note également un lien fort entre les CAMSP et le secteur hospitalier (hors maternité, néonate, et pédo-psy) dans les Vosges et avec les professionnels libéraux de santé dans le Haut-Rhin.

Dans la Marne, selon les déclarations, ce sont des acteurs autres que ceux listés qui ont adressé les enfants entrés en CAMSP.

## 2. Délai d'accueil au CAMSP

### ❖ Indicateur d'attente par rapport à la file active

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Nb d'enfants inscrits sur une liste d'attente ou en attente d'un premier RDV</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>214</b>	<b>74</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>109</b>	<b>48</b>	<b>113</b>	<b>76</b>	<b>744</b>
<b>Taux de pression à l'attente d'entrée</b>	<b>5,5%</b>	<b>6,0%</b>	<b>16,8%</b>	<b>22,4%</b>	<b>8,5%</b>	<b>3,8%</b>	<b>20,1%</b>	<b>16,7%</b>	<b>12,6%</b>	<b>14,9%</b>	<b>13,2%</b>
<i>Min (étab)</i>	10%	10%	10%	20%	0%	0%	20%	20%	0%	0%	0%
<i>Max (étab)</i>	10%	10%	50%	20%	30%	10%	40%	20%	20%	30%	50%
<b>Nb d'enfants en attente entre le 1er RDV et la 1ère intervention (bilan ou soin)</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>13</b>	<b>275</b>
<b>Taux de pression à l'attente de bilan ou de soin</b>	<b>11,1%</b>	<b>15,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,0%</b>	<b>11,1%</b>	<b>8,9%</b>	<b>0,0%</b>	<b>6,0%</b>	<b>2,5%</b>	<b>5,2%</b>
<i>Min (étab)</i>	10%	20%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%
<i>Max (étab)</i>	10%	20%	0%	0%	0%	10%	10%	0%	20%	10%	20%
<b>Délai moyen entre la réception de la demande de RDV et le 1er RDV - en jours</b>											
Mini	39	119	120	150	18	18	74	131	40	28	18
Moyenne	39	119	130	150	95	71	185	131	85	80	106
Maxi	39	119	139	150	135	123	300	131	176	136	300
<b>Délai moyen entre le 1er RDV et la 1ère intervention du CAMSP (bilan ou soin) – en jours</b>											
Mini	108	60	40		20	42	10	0	0	0	0
Moyenne	108	60	129		29	46	57	0	79	42	60
Maxi	108	60	217		46	49	119	0	235	98	235

Champ : 21 à 23 CAMSP répondants selon l'item

Au 31 décembre 2020, 744 enfants sont inscrits sur une liste d'attente ou sont en attente d'un premier rendez-vous dans un CAMSP de la région.

Le taux de pression à l'attente d'entrée résulte du rapport entre l'effectif de la file d'attente et la file active. Au niveau de la région, 13 jeunes sur 100 présents dans la file active sont en attente d'entrée, soit un taux de pression de 13,2 %. Cette pression s'élève à 22,4 % dans la Haute-Marne.

Par ailleurs, au niveau régional, seulement 5,2 % des enfants de la file active sont en attente entre le 1<sup>er</sup> RDV et la 1ère intervention (bilan ou soin).

Pour les enfants entrés en cours d'année, le délai moyen d'attente entre la demande de rendez-vous et le rendez-vous aura été en moyenne de 106 jours avec un minimum de 18 jours (dans un CAMSP en Meurthe-et-Moselle et un dans la Meuse) et un maximum de 300 jours (dans un CAMSP de Moselle). Le délai moyen maximal entre le 1er rendez-vous et la 1ère intervention du CAMSP, soit 235 jours, est atteint dans un CAMSP du Bas-Rhin.

À noter que les données renseignées par le CAMSP de la Haute-Marne par rapport au délai moyen entre le 1er RDV et la 1ère intervention du CAMSP sont incohérentes : en effet la structure a renseigné un délai négatif.

#### ❖ Indicateurs d'attente en moyenne par ETP

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nb d'enfants inscrits sur une liste d'attente ou en attente d'un premier RDV	28	22	214		45	15	109	48	113	76	<b>670</b>
En moyenne par ETP	1,7	1,8	<b>6,2</b>	-	1,8	<b>1,1</b>	4,0	2,4	2,1	1,9	<b>2,7</b>
<i>Mini</i>	1,7	1,8	4,6	-	0,0	0,6	3,6	2,4	0,2	0,5	<b>0,0</b>
<i>Maxi</i>	1,7	1,8	10,1	-	5,1	1,6	5,2	2,4	3,2	3,7	<b>10,1</b>
Nb d'enfants en attente entre le 1er RDV et la 1ère intervention (bilan ou soin)	57	55	0	0	4	44	48	0	54	13	<b>275</b>
En moyenne par ETP	3,4	<b>4,6</b>	0,0	-	0,2	3,3	1,7	0,0	1,0	0,3	<b>1,2</b>
<i>Mini</i>	3,4	4,6	0,0	-	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<i>Maxi</i>	3,4	4,6	0,0	-	0,7	5,3	2,3	0,0	2,8	0,8	<b>5,3</b>

Champ : 20 à 22 CAMPS répondants selon l'item

Dans le Grand Est, on compte en moyenne 2,7 enfants inscrits sur liste d'attente par ETP et 1,2 enfants par ETP en attente entre le premier RDV et la première intervention.

À noter que certains CAMSP n'ont pas renseigné d'information sur le nombre d'enfants inscrits sur les listes d'attente.



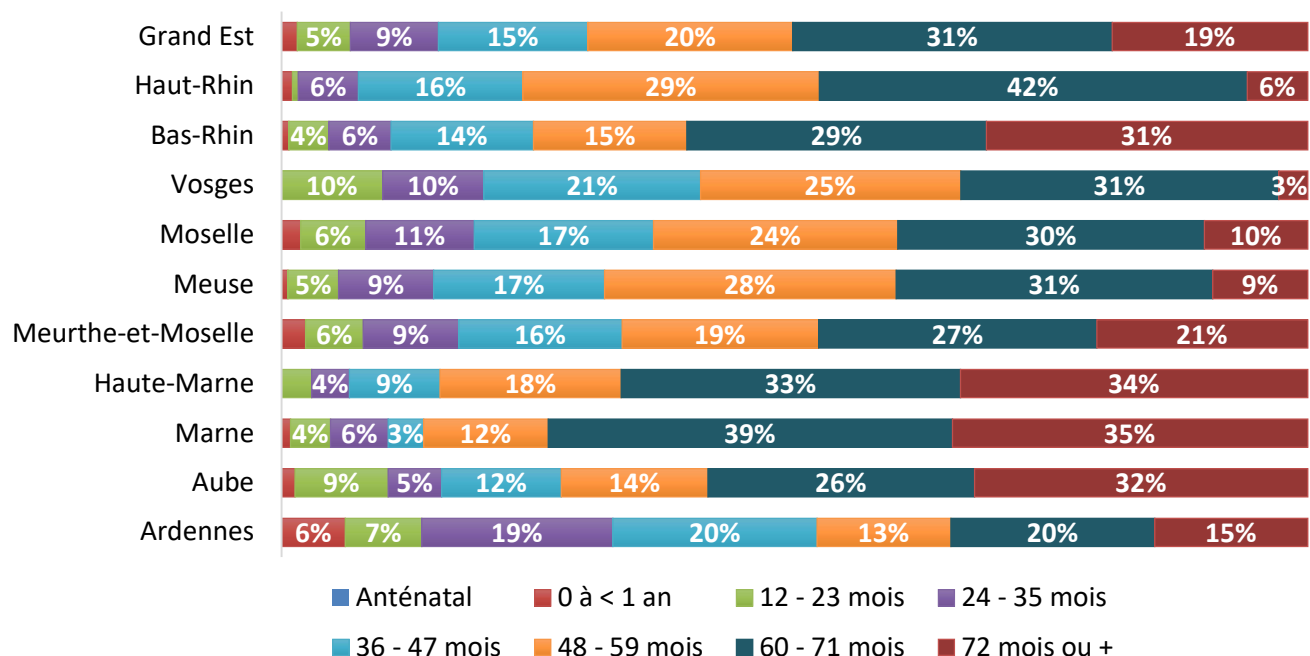
## Partie E – Parcours des enfants sortis en 2020

### 1. Âge à la sortie et durée de prise en charge

#### ❖ Âge à la sortie

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Anténatal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0 à < 1 an	10	1	2	0	5	1	7	0	2	2	30
12 - 23 mois	12	7	9	4	12	8	24	14	11	1	102
24 - 35 mois	30	4	13	5	20	15	40	14	17	11	169
36 - 47 mois	32	9	8	12	34	27	66	30	39	30	287
48 - 59 mois	21	11	28	24	41	46	90	36	42	54	393
60 - 71 mois	32	20	91	45	58	50	113	44	82	78	613
72 mois ou +	24	25	80	46	44	15	38	4	88	11	375
<b>Total</b>	<b>161</b>	<b>77</b>	<b>231</b>	<b>136</b>	<b>214</b>	<b>162</b>	<b>378</b>	<b>142</b>	<b>281</b>	<b>187</b>	<b>1969</b>

Champ : 24 CAMSP répondants



En 2020, 1 969 enfants sont sortis des CAMSP de la région. Globalement, la moitié de ces sorties se sont faites entre 4 et 6 ans (48-71 mois). La Marne, la Haute-Marne et l'Aube se distinguent dans la mesure où dans chacun de ces départements, plus de 32 % des enfants sont sortis après l'âge de 6 ans.

## ❖ Durée de prise en charge des enfants sortis en 2020

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Moins d'un an	60	11	29	46	124	80	178	90	117	25	<b>760</b>
12 - 23 mois	28	22	48	38	50	35	129	34	46	30	<b>460</b>
24 - 35 mois	30	13	44	26	19	27	46	12	53	11	<b>281</b>
36 - 47 mois	20	13	29	12	11	11	18	5	30	7	<b>156</b>
48 - 59 mois	10	9	24	9	7	6	6	1	15	7	<b>94</b>
60 - 71 mois	12	8	49	4	3	2	1	0	17	3	<b>99</b>
72 mois ou +	1	1	7	1	0	1	0	0	3	0	<b>14</b>
<b>Total</b>	<b>161</b>	<b>77</b>	<b>230</b>	<b>136</b>	<b>214</b>	<b>162</b>	<b>378</b>	<b>142</b>	<b>281</b>	<b>83</b>	<b>1864</b>
Moins d'un an	37%	14%	13%	34%	58%	49%	47%	63%	42%	30%	<b>41%</b>
12 - 23 mois	17%	29%	21%	28%	23%	22%	34%	24%	16%	36%	<b>25%</b>
24 - 35 mois	19%	17%	19%	19%	9%	17%	12%	8%	19%	13%	<b>15%</b>
36 - 47 mois	12%	17%	13%	9%	5%	7%	5%	4%	11%	8%	<b>8%</b>
48 - 59 mois	6%	12%	10%	7%	3%	4%	2%	1%	5%	8%	<b>5%</b>
60 - 71 mois	7%	10%	21%	3%	1%	1%	0%	0%	6%	4%	<b>5%</b>
72 mois ou +	1%	1%	3%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	<b>1%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Champ : 23 CAMSP répondants

Les disparités territoriales apparaissent en relevant les durées de prise en charge pour les enfants sortis en cours d'année. Environ 4 enfants sur 10 sortis en 2020 ont bénéficié d'une prise en charge inférieure à une année dans la plupart des départements, c'est le cas de 6 enfants sur 10 dans les Vosges. Dans la Marne et dans l'Aube, ce taux est très inférieur à la moyenne régionale (13 % et 14 % respectivement). Dans ces territoires, 47 % et 40 % des enfants sortis ont été accompagnés au moins trois ans.

## 2. Motif de sortie et parcours envisagé

### ❖ Motif de sortie

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Fin de prise en charge concertée (dont déménagement prévu)	135	64	187	107	193	158	326	118	265	165	<b>1718</b>
Départ sans concertation ("perdu de vue", rupture de soins)	26	11	42	28	20	4	49	24	14	20	<b>238</b>
Décès	0	2	2	1	1	0	3	0	2	1	<b>12</b>
<b>Total</b>	<b>161</b>	<b>77</b>	<b>231</b>	<b>136</b>	<b>214</b>	<b>162</b>	<b>378</b>	<b>142</b>	<b>281</b>	<b>186</b>	<b>1 968</b>
Fin de prise en charge concertée (dont déménagement prévu)	84%	83%	81%	79%	90%	98%	86%	83%	94%	89%	<b>87%</b>
Départ sans concertation ("perdu de vue", rupture de soins)	16%	14%	18%	21%	9%	2%	13%	17%	5%	11%	<b>12%</b>
Décès	0%	3%	1%	1%	0%	0%	0,8%	0%	0,7%	1%	<b>0,6%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Champ : 24 CAMSP répondants

Dans les CAMSP du Grand est en 2020, 87 % des sorties correspondent à une fin de prise en charge concertée. Cette part varie de 79 % dans la Haute-Marne à 98 % dans la Meuse. Les départs sans concertation concernent plus de 18 % des sorties dans la Marne et s'élèvent à 21 % des situations dans la Haute-Marne.

❖ Parcours envisagé après le CAMSP

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Sans nécessité de suivi médico-social	28	12	18	18	25	55	75	25	23	30	<b>309</b>
Suivi thérapeutique libéral	17	7	46	11	27	28	46	7	66	23	<b>278</b>
CMPP	47	14	29	25	22	22	37	23	22	9	<b>250</b>
Secteur sanitaire : CMP, CATTP, HDJ, hôpital...	10	7	34	39	23	29	92	36	85	39	<b>394</b>
Service médicosocial (SESSAD, SAFEP ...)	9	23	28	10	23	17	51	24	69	40	<b>294</b>
Etablissement médicosocial (IME, IEM, ITEP...)	12	0	21	10	19	4	8	0	31	18	<b>123</b>
Autre CAMSP	12	1	11	5	54	7	17	3	14	2	<b>126</b>
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>64</b>	<b>187</b>	<b>118</b>	<b>193</b>	<b>162</b>	<b>326</b>	<b>118</b>	<b>310</b>	<b>161</b>	<b>1 774</b>
Sans nécessité de suivi médico-social	21%	19%	10%	15%	13%	<b>34%</b>	23%	21%	<b>7%</b>	19%	<b>17%</b>
Suivi thérapeutique libéral	13%	11%	<b>25%</b>	9%	14%	17%	14%	<b>6%</b>	21%	14%	<b>16%</b>
CMPP	<b>35%</b>	22%	16%	21%	11%	14%	11%	19%	7%	<b>6%</b>	<b>14%</b>
Secteur sanitaire : CMP, CATTP, HDJ, hôpital...	<b>7%</b>	11%	18%	<b>33%</b>	12%	18%	28%	31%	27%	24%	<b>22%</b>
Service médicosocial (SESSAD, SAFEP ...)	<b>7%</b>	<b>36%</b>	15%	8%	12%	10%	16%	20%	22%	25%	<b>17%</b>
Etablissement médicosocial (IME, IEM, ITEP...)	9%	0%	11%	8%	10%	2%	2%	<b>0%</b>	10%	11%	<b>7%</b>
Autre CAMSP	9%	2%	6%	4%	<b>28%</b>	4%	5%	3%	5%	<b>1%</b>	<b>7%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Champ : 23 CAMSP répondants

Les parcours envisagés après les fins de prises en charge concertées sont assez variables. Pour un tiers des enfants sortis des CAMSP de la Meuse, il n'y a pas de nécessité de suivi médico-social. Dans la Marne, il est prévu un suivi thérapeutique libéral pour 1 enfant sur 4 sortis en 2020 contre moins d'1 enfant sur 10 dans les Vosges. En Haute-Marne, une prise en charge par le secteur sanitaire est envisagée pour 1 enfant sur 3.

Les orientations vers le secteur médico-social avec notification MDPH (SESSAD, IME, IEM...) concernent en moyenne près de 2 enfants sur 10. Ce score oscille entre 36 % dans l'Aube et 7 % dans les Ardennes.

Par ailleurs, en Meurthe-et-Moselle, 28 % des sortants envisagent d'aller dans un autre CAMSP.

À noter que certaines structures ont indiqué le parcours envisagé pour des enfants sans fin de prise en charge concertée.

### 3. Fluidité à la sortie du CAMSP

#### ❖ Enfant en attente de sortie

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-Et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Nb d'enfants présents au 31/12 et en attente d'une place dans une autre structure sanitaire ou médico-sociale	9	19	0	0	46	15	36	24	59	52	<b>260</b>
% effectif présent au 31/12	3%	7%	0%	0%	15%	5%	11%	17%	12%	19%	<b>7%</b>
<i>Mini</i>	9	19	0	0	2	1	11	24	4	1	0
<i>Moyenne</i>	9	19	0	0	12	8	18	24	15	13	12
<i>Maxi</i>	9	19	0	0	20	14	25	24	34	28	34
dont nb d'enfants ayant une notification CDAPH non réalisée pour une autre structure	1	14	0	-	19	1	29	24	54	23	<b>165</b>
<i>Mini</i>	1	14	0	-	0	1	9	24	3	1	0
<i>Moyenne</i>	1	14	0	-	6	1	15	24	14	8	9
<i>Maxi</i>	1	14	0	-	11	1	20	24	29	19	29

Champ : 18 à 22 CAMSP répondants selon les items

Au 31 décembre 2020, 260 des enfants présents dans les CAMSP de la région sont en attente d'une place dans une autre structure (sanitaire ou médico-sociale), soit 7 % de l'ensemble des enfants présents au 31 décembre. Cela représente, en moyenne 12 enfants par CAMSP. Les réalités locales sont néanmoins très diverses, puisque les CAMSP de la Marne et de Haute-Marne n'ont indiqué aucun enfant en attente d'une place ailleurs.

## Partie F – Ressources humaines

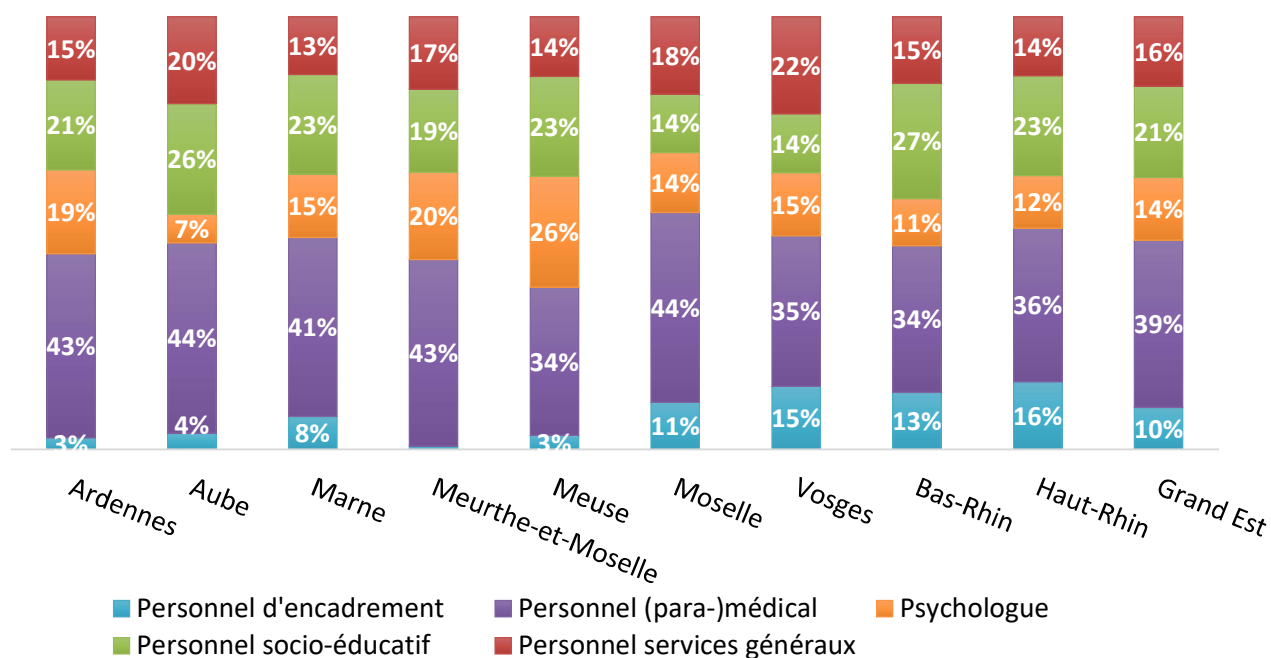
### 1. Ressources humaines internes

#### ❖ Nombre d'ETP du compte administratif par métier

Au 31 décembre 2020, 255,86 professionnels ETP exercent dans les CAMSP de la région. Près de 40 % d'entre eux sont des professionnels (para-) médicaux.

Les métiers les plus représentés sont les psychomotriciens (41,20 ETP), les psychologues (36,79 ETP), les éducateurs de jeunes enfants (25,65 ETP), les secrétaires (29,71 ETP), et les orthophonistes (23,05 ETP).

Ici encore des différences sont observables entre les départements. La part du personnel paramédical est plus faible dans le Bas-Rhin. Cependant, la part du personnel socio-éducatif y est plus élevée.



Champ : 23 CAMPS répondants

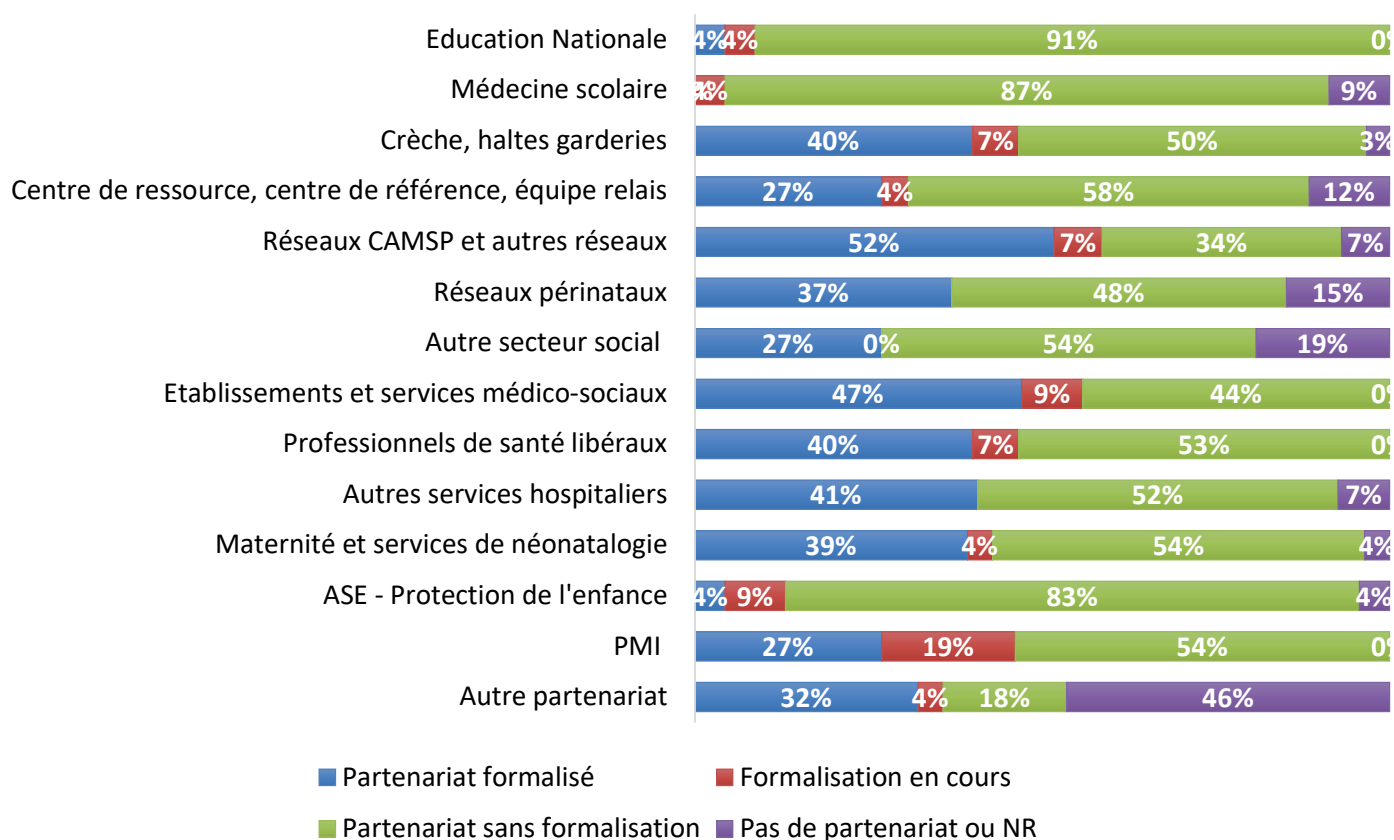
❖ Taux d'ETP non pourvus (région Grand Est)

Ensemble du Grand Est	Nb d'ETP du compte administratif	Nb d'ETP non pourvus au 31/12	Part d'emploi non pourvus
Directeur (hors médecin directeur technique)	8,99	1,95	21,7%
Médecin directeur technique	7,99	0,75	9,4%
Cadre de santé ou chef de service	7,78	1,80	23,1%
<b>Sous-total personnel d'encadrement</b>	<b>24,76</b>	<b>4,5</b>	<b>18,2%</b>
Pédiatre	5,94	0,60	10,1%
Psychiatre ou pédopsychiatre	4,23	1,55	36,6%
Neurologue ou neuropédiatre	1,06	0,10	9,4%
Médecin ORL	0,01	0,00	0,0%
Médecin de rééducation fonctionnelle	0,91	0,15	16,5%
Ophthalmologue	0,10	0,00	0,0%
Autre médecin	1,10	0,08	7,3%
Psychologue	36,79	4,50	12,2%
Psychomotricien	41,20	6,65	16,1%
Kinésithérapeute	9,58	3,24	33,8%
Orthophoniste	23,05	3,42	14,8%
Orthoptiste	0,65	0,10	15,4%
Ergothérapeute	11,27	2,60	23,1%
<b>Sous-total personnel (para-)médical et psychologue</b>	<b>135,89</b>	<b>22,99</b>	<b>16,9%</b>
Educateur spécialisé ou moniteur éduc.	8,01	0,50	6,2%
Educateur de jeunes enfants	29,65	3,45	11,6%
Puéricultrice	2,50	0,20	8,0%
Assistant social	12,88	0,77	6,0%
Enseignant	1,30	0,00	0,0%
<b>Sous-total personnel socio-éducatif</b>	<b>54,34</b>	<b>4,92</b>	<b>9,1%</b>
Secrétaire	29,71	1,60	5,4%
Comptable	3,76	0,55	14,6%
Autre personnel administratif	2,77	0,00	0,0%
Personnel d'entretien	4,53	0,00	0,0%
Autre	0,10	0,00	0,0%
<b>Sous-total personnel services généraux</b>	<b>40,87</b>	<b>2,15</b>	<b>5,3%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>255,86</b>	<b>34,56</b>	<b>13,5%</b>

Sans surprise (malheureusement) plusieurs professions peinent à être recrutées au sein des plateaux techniques : 33,8 % des ETP de kinésithérapeutes restent non pourvus, ainsi que 23,1 % des ETP de cadres de santé ou chef de service, 23,1 % des ETP d'ergothérapeutes, et 21,7 % des ETP de directeurs.

## 2. Partenariat

### ❖ Etat des partenariats mis en œuvre par les CAMSP



Champ : 23 CAMSP répondants

Le partenariat des CAMSP est très développé, mais il est le plus souvent non formalisé, notamment avec l'Education nationale où 91 % des CAMSP déclarent avoir un partenariat non formalisé avec ce dernier ou encore avec la médecine scolaire (87 %), l'ASE-Protection de l'enfance (83 %).

C'est avec les réseaux CAMSP et autres réseaux (52 %), les ESMS (47 %), les autres services hospitaliers (41 %), les crèches, haltes garderies (40 %), et les professionnels de santé libéraux (40 %) que le partenariat est le plus formalisé.

## Partie G – Evolution

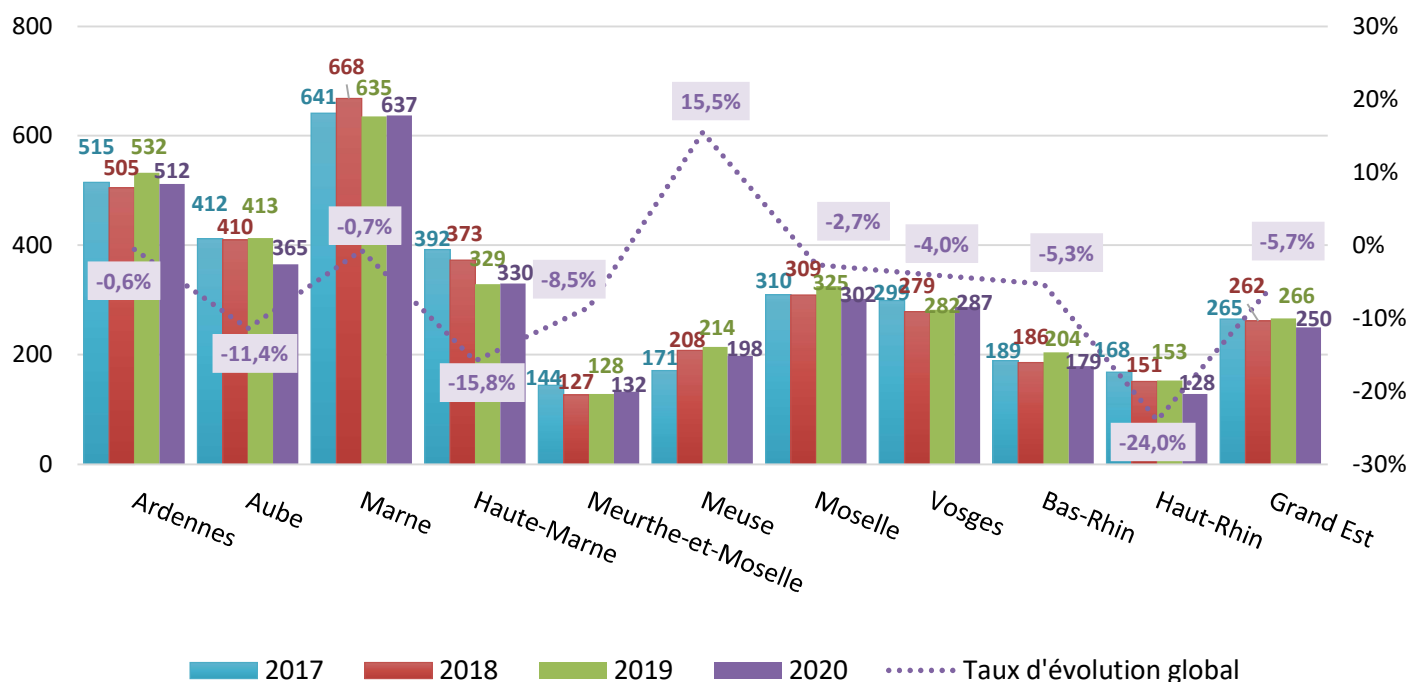
L'ensemble des CAMSP de la région Grand Est ont rempli les rapports d'activité portant sur les années 2017, 2018, 2019 et 2020.

### Avertissement

L'analyse de l'évolution des rapports d'activité des CAMSP doit prendre en compte le fait que d'une année à une autre, certains CAMSP ne répondent pas au rapport. De plus, certaines données sont inégalement renseignées selon les territoires et selon l'année. Par ailleurs, pour certains items, les données sont largement inférieures à celles des années précédentes, et parfois même inexistantes. Cela pourrait s'expliquer par la pandémie de la COVID-19 et de ses multiples confinements.

### 1. Enfants de la file active

#### ❖ Nombre moyen d'enfants & taux d'évolution global du nombre d'enfants de la file active



Entre 2017 et 2020, le nombre d'enfants de la file active dans le Grand-Est a diminué de 5,7 %, passant de 6 368 à 6 003 enfants. Cette évolution s'élève à + de 15 % en Meuse, tandis qu'elle tombe à -24 % dans le Haut-Rhin.

La diminution serait certainement liée à la pandémie de la COVID-19. En effet, les différentes périodes de confinement ont pu réduire le nombre d'enfants vus dans l'année.



### ❖ Enfants de la file active vus pour la 1<sup>ère</sup> fois

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
2017	40,2%	33,5%	32,6%	42,1%	41,1%	42,1%	47,5%	59,2%	42,1%	36,8%	<b>40,4%</b>
2018	40,2%	33,2%	24,9%	35,9%	44,3%	42,4%	32,0%	57,3%	43,7%	28,9%	<b>35,7%</b>
2019	33,6%	25,2%	27,6%	35,9%	50,1%	41,6%	49,3%	55,0%	46,0%	37,9%	<b>39,6%</b>
2020	32,6%	23,6%	18,1%	40,0%	46,2%	35,2%	40,6%	54,4%	39,9%	32,7%	<b>34,1%</b>
Evolution	-7,6	-9,9	-14,5	-2,1	5,1	-6,9	-7,0	-4,8	-2,2	-4,1	<b>-6,3</b>

La part d'enfants de la file active vus pour la 1<sup>ère</sup> fois dans les CAMSP du Grand Est fluctue entre 2017 et 2020, passant de 40 % à 34 %. En Meurthe-et-Moselle, la part d'enfants vus pour la 1<sup>ère</sup> fois est passée de 41 % en 2017 à 46 % en 2020, soit une augmentation de 5 points.

### ❖ Taux d'enfants de la file active ayant bénéficié uniquement de contact

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
2017	17,3%	31,1%	51,3%	20,7%	20,6%	7,9%	15,4%	9,0%	35,9%	34,8%	<b>29,0%</b>
2018	12,5%	27,8%	53,9%	19,6%	13,6%	6,0%	15,3%	15,1%	29,9%	33,2%	<b>27,5%</b>
2019	10,7%	32,4%	50,8%	23,1%	5,5%	11,1%	18,9%	7,4%	29,9%	27,0%	<b>27,1%</b>
2020	19,7%	30,7%	50,1%	29,7%	12,1%	6,3%	18,5%	9,1%	20,4%	21,7%	<b>25,4%</b>
Evolution	2,4	-0,4	-1,2	9,0	-8,5	-1,6	3,1	0,0	-15,5	-13,1	<b>-3,6</b>

Sur la période, le taux d'enfants de la file active ayant bénéficié uniquement de contact a diminué de 3,6 points. Les CAMSP des Ardennes, de la Haute-Marne, de la Moselle et des Vosges connaissent une augmentation du taux d'enfants ayant bénéficié uniquement de contact, jusqu'à +9 points (Haute-Marne). A l'inverse, les CAMSP de l'Aube, de la Marne, de la Meurthe-et-Moselle, de la Meuse, du Bas-Rhin et du Haut-Rhin connaissent une diminution allant jusqu'à -15,5 points.

### ❖ Taux d'absentéisme

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
2017	22,5%	17,6%	18,7%	18,1%	17,1%	22,6%	16,4%	21,9%	18,6%	12,0%	<b>18,1%</b>
2018	20,4%	17,7%	20,3%	20,2%	17,0%	14,0%	15,5%	16,7%	8,6%	11,8%	<b>15,2%</b>
2019	22,7%	19,2%	19,8%	20,6%	16,9%	13,6%	20,4%	16,7%	11,1%	11,2%	<b>16,8%</b>
2020	22,8%	13,3%	16,2%	19,8%	26,1%	17,5%	15,4%	11,5%	12,2%	7,9%	<b>15,3%</b>
Evolution	0,3	-4,3	-2,6	1,7	8,9	-5,1	-1,0	-10,3	-6,4	-4,2	<b>-2,7</b>

En 2020, les CAMSP de la région Grand Est ont réalisé, en moyenne, 17 interventions par enfants de la file active, contre au moins 22 interventions les autres années.

Le taux d'absentéisme est significativement différent entre 2017 et 2020, respectivement de 18,1 % et 15,3 % pour la région, soit -2,7 points. Durant la période, le taux d'absentéisme a diminué dans les CAMSP des Vosges (-10,3 pts), du Bas-Rhin (-6,4 pts) et de la Meuse (-5,1 pts). En Meurthe-et-Moselle, le taux d'absentéisme a augmenté de 8,9 points.

## 2. Enfants présents au 31 décembre

Durant la période, la proportion de filles et de garçons accueillis en CAMSP n'est pas significativement différente. Au niveau régional, 6 enfants sur 10 sont des garçons et 4 enfants sur 10 sont des filles.

### ❖ Structure par âge

Entre 2017 et 2020, la structure par âge des enfants présents en décembre se modifie légèrement. En effet, on constate d'une part une augmentation des parts d'enfants âgés entre 36 et 47 mois et 60 mois et plus, et d'autre part une diminution des parts d'enfants âgés entre de 12 et 35 mois et 48 et 59 mois.

	2017	2018	2019	2020	Evolution en point
[0 à < 1 an [	5,9%	4,7%	5,4%	5,4%	-0,6
[12 - 23 mois]	13,0%	12,6%	11,5%	12,0%	-1,0
[24 - 35 mois]	17,2%	17,2%	16,6%	15,6%	-1,6
[36 - 47 mois]	19,1%	21,2%	21,8%	21,8%	2,8
[48 - 59 mois]	22,3%	23,8%	24,9%	21,6%	-0,7
[60 - 71 mois]	19,0%	18,1%	17,6%	19,3%	0,3
[72 mois ou + [	3,6%	2,2%	2,3%	4,3%	0,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

### ❖ Enfants présents avec un dossier MDPH ouvert

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>2017</b>	28,6%	23,6%	8,2%	19,2%	43,5%	18,0%	37,2%	17,6%	40,4%	37,7%	26,1%
<b>2018</b>	30,8%	18,5%	5,8%	20,9%	33,3%	11,3%	37,8%	16,5%	51,0%	35,8%	24,4%
<b>2019</b>	27,9%	22,2%	6,8%	27,7%	36,2%	10,0%	27,1%	12,2%	44,7%	36,6%	23,5%
<b>2020</b>	20,8%	16,7%	7,0%	25,1%	44,9%	14,0%	44,6%	20,0%	62,2%	38,5%	28,0%
<b>Evolution</b>	-7,8	-6,9	-1,2	5,9	1,3	-4,0	7,4	2,4	21,9	0,8	1,9

Au niveau du Grand Est, on note une différence statistiquement significative entre 2017 et 2020 concernant la part d'enfants présents avec un dossier MDPH ouvert, avec une augmentation de 1,9 points. Dans le Bas-Rhin, cette part a augmenté de 21,9 points et a diminué de 7,8 points dans les Ardennes.

A noter que dans le Bas-Rhin, la part d'enfants présents avec un dossier MDPH ouvert est la plus élevée de la région. A l'inverse, elle est la plus faible dans le département marnais.

### ❖ Enfants présents bénéficiant d'une mesure de protection

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>2017</b>	13,3%	7,2%	3,6%	9,4%	13,3%	14,2%	9,5%	14,3%	13,3%	8,5%	9,3%
<b>2018</b>	14,3%	7,8%	2,6%	9,1%	13,3%	15,6%	18,0%	14,2%	10,9%	10,4%	9,4%
<b>2019</b>	21,0%	9,3%	2,7%	10,9%	11,5%	19,4%	20,4%	17,6%	12,4%	10,7%	11,1%
<b>2020</b>	22,5%	11,1%	2,8%	6,7%	13,3%	6,1%	18,8%	46,2%	7,8%	14,1%	11,1%
<b>Evolution</b>	9,2	3,9	-0,8	-2,7	0,0	-8,0	9,2	31,9	-5,5	5,5	1,8

Concernant les enfants présents bénéficiant d'une mesure de protection (accompagnement social ou protection juridique, dont mesure AEMO et placement ASE), il existe une différence significative entre 2017 et 2020.

On observe une différence significative durant la période de +31,9 points dans les Vosges et +9,2 points en Moselle et dans les Ardennes.

### ❖ Enfants présents en attente d'une place dans une autre structure

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>2017</b>	5,0%	13,4%	0,0%	-	8,8%	10,3%	16,2%	3,4%	17,2%	<b>20,9%</b>	<b>12,8%</b>
<b>2018</b>	4,9%	7,8%	2,8%	0,0%	9,0%	12,1%	<b>25,1%</b>	3,9%	7,5%	19,9%	<b>7,8%</b>
<b>2019</b>	-	10,8%	0,0%	0,0%	10,8%	9,3%	<b>18,9%</b>	9,2%	9,3%	17,4%	<b>8,5%</b>
<b>2020</b>	2,6%	6,6%	0,0%	0,0%	14,9%	5,4%	11,4%	16,6%	12,1%	<b>19,3%</b>	<b>6,7%</b>
<b>Evolution</b>	-2,5	<b>-6,8</b>	0,0	-	6,0	-4,9	-4,8	13,2	-5,0	-1,6	<b>-6,1</b>

Cet indicateur est plus ou moins bien renseigné d'une année à l'autre et d'un territoire à un autre.

Durant la période, la part d'enfants présents en attente d'une place dans une autre structure passe de 12,8 % à 6,7 %, soit une diminution significative statistiquement de -6,1 points. Dans l'Aube, la part a fortement diminué entre 2017 et 2020 (-6,8 points). A l'inverse, dans les Vosges, cette part a largement augmenté entre 2017 et 2020 (+13,2 points).

### ❖ Enfants en suivi thérapeutique au 31 décembre

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>2017</b>	61,5%	60,9%	33,8%	50,5%	44,9%	37,3%	71,2%	63,0%	61,7%	45,3%	50,7%
<b>2018</b>	61,6%	51,0%	36,0%	55,1%	50,6%	57,4%	68,9%	66,1%	62,4%	56,3%	52,8%
<b>2019</b>	68,5%	50,9%	38,7%	57,0%	44,8%	51,9%	63,6%	59,5%	62,6%	59,4%	53,3%
<b>2020</b>	60,7%	46,9%	44,2%	55,6%	40,1%	61,9%	62,4%	62,8%	55,7%	58,5%	52,7%
<b>Evolution</b>	-0,9	<b>-14,0</b>	10,3	5,1	-4,8	24,5	-8,8	-0,3	-6,0	13,3	2,0

Concernant les enfants en suivi thérapeutique dans les CAMSP du Grand Est, la tendance varie d'un territoire à l'autre. Entre 2017 et 2020, la part d'enfants en suivi thérapeutique connaît une augmentation dans la Marne, en Meuse et dans le Haut-Rhin (allant jusqu'à +24,5 points dans la Meuse). A l'inverse, dans l'Aube, en Moselle et dans le Bas-Rhin, cette part a baissé et on observe une différence statistiquement significative, respectivement de -14 ; -8,8 et -6 points.

A noter que dans les Ardennes, en Haute-Marne, en Meurthe-et-Moselle, dans les Vosges et pour l'ensemble de la région, les différences observées entre 2017 et 2020 ne sont pas statistiquement significatives.

❖ Enfants en suivi thérapeutique au 31 décembre : déficience principale et pathologies principales (CIM 10)

	2017	2018	2019	2020	Evolution
Déficience intellectuelle et cognitive	21,9%	15,7%	14,0%	11,0%	-10,9
Déficience du psychisme	24,7%	26,3%	22,3%	32,3%	7,6
Déficience ou troubles du langage et de la parole	11,1%	13,9%	13,8%	12,7%	1,7
Déficience auditive	1,4%	1,3%	1,4%	1,8%	0,5
Déficience visuelle	0,4%	0,5%	0,7%	0,5%	0,1
Déficience viscérale	0,4%	0,6%	0,7%	0,8%	0,3
Déficience motrice	9,9%	9,3%	9,0%	9,0%	-0,9
Autre déficience	3,2%	2,0%	2,4%	1,9%	-1,3
Surhandicap ou Pluri-handicap	2,8%	2,7%	2,7%	2,3%	-0,4
Polyhandicap	2,4%	2,8%	2,7%	2,3%	-0,1
Aucune déficience avérée à ce jour	11,4%	9,8%	13,4%	5,2%	-6,2
Non réponse	10,4%	15,1%	16,8%	20,1%	9,7

La répartition des enfants en suivi thérapeutique selon leur déficience principale varie d'une année à une autre. Entre 2017 et 2020, la part des non-réponses concernant la déficience principale a augmenté de 9,7 points. La part des enfants en suivi thérapeutique ayant une déficience intellectuelle et cognitive est passée de 21,9 % à 11 % durant la période (-10,9 pts). Les parts des autres déficiences fluctuent peu dans le temps.

### 3. Enfants sortis au cours de l'année

❖ Fin de prise en charge concertée

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
2017	77,0%	74,3%	75,9%	90,5%	85,9%	88,5%	91,8%	92,2%	90,1%	65,4%	83,3%
2018	77,4%	80,4%	68,9%	83,5%	91,9%	87,3%	85,4%	80,9%	89,8%	87,9%	83,2%
2019	79,4%	59,0%	74,7%	82,2%	92,9%	94,5%	87,1%	86,1%	95,2%	88,6%	85,2%
2020	83,9%	83,1%	81,0%	78,7%	90,2%	97,5%	86,2%	83,1%	94,3%	88,7%	87,3%
Evolution	6,9	8,9	5,1	-11,8	4,3	9,0	-5,6	-9,1	4,2	23,3	4,0

Au niveau régional, les parts des sorties correspondantes à une fin de prise en charge concertée sont significativement différentes entre 2017 et 2020 (de 83,3 % à 87,3 %). Des différences sont également observées dans les départements. En effet, dans le Haut-Rhin, on compte 23,3 points en plus sur la période (65,4 % contre 88,7 %), tandis qu'en Haute-Marne on compte 11,8 points en moins sur la période (90,5 % contre 78,7 %).

## 4. Ressources humaines

Part d'ETP non pourvu par profession	Grand Est				
	2017	2018	2019	2020	Evolution en point
Directeur (hors médecin directeur technique)	10,3%	0,0%	0,0%	21,7%	11,4
Médecin directeur technique	16,2%	0,0%	1,9%	9,4%	-6,8
Cadre de santé ou chef de service	1,5%	1,4%	1,3%	23,1%	21,7
<b>Sous-total personnel d'encadrement</b>	<b>9,8%</b>	<b>0,4%</b>	<b>1,0%</b>	<b>18,2%</b>	<b>8,3</b>
Pédiatre	7,7%	7,3%	6,8%	10,1%	2,4
Psychiatre ou pédopsychiatre	47,6%	96,0%	22,1%	36,6%	-11,0
Neurologue ou neuropédiatre	0,0%	0,0%	13,9%	9,4%	9,4
Médecin ORL	/	0,0%	0,0%	0,0%	0,0
Médecin de rééducation fonctionnelle	45,8%	57,9%	11,4%	16,5%	-29,3
Ophthalmologue	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0
Autre médecin	0,0%	0,0%	0,0%	7,3%	7,3
Psychologue	3,7%	0,6%	2,0%	12,2%	8,6
Psychomotricien	5,8%	6,3%	3,0%	16,1%	10,4
Kinésithérapeute	26,5%	9,4%	7,9%	33,8%	7,3
Orthophoniste	18,5%	20,5%	15,2%	14,8%	-3,7
Orthoptiste	0,0%	0,0%	37,5%	15,4%	15,4
Ergothérapeute	7,5%	3,7%	12,2%	23,1%	15,6
<b>Sous-total personnel (para-)médical et psychologue</b>	<b>10,0%</b>	<b>8,9%</b>	<b>6,9%</b>	<b>16,9%</b>	<b>6,9</b>
Educateur spécialisé ou moniteur éduc.	0,0%	6,3%	9,5%	6,2%	6,2
Educateur de jeunes enfants	8,6%	2,8%	0,6%	11,6%	3,1
Puéricultrice	0,0%	0,0%	10,0%	8,0%	8,0
Auxiliaire de puériculture / AMP	100,0%	0,0%	/	/	/
Assistant social	5,9%	1,8%	6,5%	6,0%	0,0
Enseignant	/	0,0%	0,0%	0,0%	0,0
Infirmier	0,0%	/	/	/	/
Autre personnel médical ou MS	/	40,0%	/	/	/
<b>Sous-total personnel socio-éducatif</b>	<b>7,6%</b>	<b>3,0%</b>	<b>3,7%</b>	<b>9,1%</b>	<b>1,5</b>
Secrétaire	4,9%	0,3%	0,4%	5,4%	0,5
Comptable	14,1%	0,0%	0,0%	14,6%	0,5
Autre personnel administratif	10,1%	0,0%	0,0%	0,0%	-10,1
Personnel d'entretien	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0
Codeur / Interprète		/	/	/	/
Autre	0,0%	/	0,0%	0,0%	0,0
<b>Sous-total personnel services généraux</b>	<b>5,9%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>5,3%</b>	<b>-0,7</b>
<b>Total</b>	<b>8,7%</b>	<b>5,3%</b>	<b>4,5%</b>	<b>13,5%</b>	<b>4,8</b>

En ce qui concerne les ETP non pourvus, les variations sont assez hétérogènes d'une profession à une autre et d'une année à une autre. Pour le personnel encadrant on passe de près de 10 % d'ETP non pourvus à 18 % en 2020, cette part représentait 1 % ou moins en 2018 et 2019.

En 2018, on note que 96 % des ETP en psychiatrie ou pédopsychiatrie n'étaient pas pourvus (2,4 ETP sur 2,5 ETP du compte administratif).

L'année 2020 est particulièrement marquée par des ETP non pourvus, 13,5 % toutes professions confondues et dans une moindre mesure l'année 2017 avec une part de 8,7 % d'ETP non pourvus. En 2018 et 2019, les parts d'ETP non pourvus pour toutes professions confondues sont bien moins élevées (5,3 % et 4,5 %).

## Annexe

### Description des enfants présents en suivi thérapeutique au 31/12 - Déficience principale

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>Déficience intellectuelle et cognitive</b>	<b>45</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>103</b>	<b>13</b>	<b>245</b>
<i>dont déficit léger / dont retard mental léger</i>			2	2	1	2	6	5	34	2	<b>54</b>
<i>dont troubles cognitifs sans retard mental, troubles des acquisitions et des apprentissages sans retard mental</i>			6	1	2	6	7	5	26	4	<b>57</b>
<b>Déficience du psychisme</b>	<b>126</b>	<b>77</b>	<b>17</b>	<b>58</b>	<b>20</b>	<b>73</b>	<b>208</b>	<b>35</b>	<b>66</b>	<b>37</b>	<b>717</b>
<i>dont troubles du comportement de la personnalité et des capacités relationnelles</i>	52	7	2	21	15	28	178	2	27	10	<b>342</b>
<i>dont déficience des émotions (troubles des affects et de l'humeur) ou de la volition</i>	14	6	10	11	0	19	4	0	24	0	<b>88</b>
<i>dont déficience des fonctions psychomotrices</i>	57	52	4	24	4	0	21	31	9	21	<b>223</b>
<i>dont troubles de la perception ou de l'attention</i>	3	6	1	0	0	25	5	2	4	3	<b>49</b>
<b>Déficience ou troubles du langage et de la parole</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>39</b>	<b>80</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>282</b>
<i>dont déficience sévère de la communication</i>			0	4	2	0	13	0	13	6	<b>38</b>
<b>Déficience auditive</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>41</b>
<i>dont déficience auditive profonde bilatérale &gt; 90db</i>			0	0	14	0	0	0	0	0	<b>14</b>
<i>dont déficience auditive sévère bilatérale de &gt;70db à 90 db</i>			0	0	4	3	0	0	0	0	<b>7</b>
<b>Déficience visuelle</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
<i>dont déficience visuelle profonde bilatérale (cécité)</i>			0	0	0	0	1	0	1	0	<b>2</b>
<i>dont déficience visuelle moyenne bilatérale</i>			1	0	0	0	0	1	0	0	<b>2</b>
<b>Déficience viscérale</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>17</b>
<b>Déficience motrice</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>59</b>	<b>22</b>	<b>199</b>
<i>dont déficiences motrices par atteinte de la commande neurologique</i>	5		3	7	3	0	11	6	23	3	<b>61</b>
<i>dont déficiences mécaniques</i>			0	1	0	20	0	1	5	1	<b>28</b>
<i>dont déficiences musculaires, réduction ou perte de mouvement d'un ou plusieurs membres (myopathie)</i>		1	0	0	0	0	0	0	9	0	<b>10</b>
<i>dont déficience complexes de la motricité (coordination et praxie)</i>			0	0	0	13	0	1	10	4	<b>28</b>
<b>Autre déficience</b>		<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>42</b>
<i>dont déficiences non précisées</i>			0	0	0	0	0	0	16	0	<b>16</b>
<b>Surhandicap ou Pluri-handicap</b>		<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>52</b>
<b>Polyhandicap</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>50</b>
<b>Aucune déficience avérée à ce jour</b>		<b>2</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>116</b>
<i>dont bébé vulnérable, à risque</i>			2	3	5	1	0	16	7	7	<b>41</b>
<b>TOTAL</b>	<b>200</b>	<b>135</b>	<b>115</b>	<b>131</b>	<b>94</b>	<b>172</b>	<b>329</b>	<b>91</b>	<b>348</b>	<b>158</b>	<b>1 773</b>
<b>Dont nb d'enfants avec un handicap rare</b>		<b>32</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	.	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>71</b>

Diagnostic des enfants en suivi thérapeutique selon les catégories cliniques CIM10

	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
<b>IMC et pathologies vasculaires ante-péri natales</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>93</b>
<b>Autres encéphalopathies anténatales acquises</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>39</b>
<i>dont Syndrome d'Alcoolisation Foetale et TSAF</i>		5	1	2	0	2	1	0	3	0	<b>14</b>
<i>dont autres toxiques (AVP, CBZ, etc)</i>		3	0	0	0	1	0	0	1	0	<b>5</b>
<i>dont Infections (CMV, Toxo, etc.)</i>		1	0	0	4	0	0	0	1	0	<b>6</b>
<b>Pathologies génétiques (chromosomiques et géniques)</b>	<b>11</b>	<b>35</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>97</b>	<b>21</b>	<b>210</b>
<i>dont Trisomie 21</i>	6	1	3	5	2	0	5	1	40	4	<b>67</b>
<i>dont X fragile</i>	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	<b>5</b>
<i>dont Microdélétions et anomalies en CGH Array</i>	5	1	0	3	1	0	2	0	38	4	<b>54</b>
<b>Autres encéphalopathies développementales et/ou malformatives et/ou épileptique</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>78</b>
<b>Autisme et autres TED</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>179</b>
<b>Encéphalopathies post natales acquises traumatiques ou lésionnelles</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>14</b>
<b>Autres pathologies</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>2</b>	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>203</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>45</b>	<b>452</b>
<i>dont facteurs psychosociaux dominants</i>	30	19	0	39	5	9	100	0	32	2	<b>236</b>
<b>Etiologie inconnue</b>	<b>5</b>	<b>32</b>	<b>77</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>140</b>	<b>37</b>		<b>89</b>	<b>49</b>	<b>477</b>
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>135</b>	<b>115</b>	<b>126</b>	<b>67</b>	<b>172</b>	<b>326</b>	<b>9</b>	<b>342</b>	<b>158</b>	<b>1 542</b>
<i>dont nb d'enfants avec une maladie rare</i>		32	0	20	5	4	0		27	1	<b>89</b>

Ressources humaines internes

Nombre d'ETP du compte administratif par métier

Nb d'ETP au 31/12	Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
Directeur (hors médecin directeur technique)	0,25	0,3	1,25	.	0,09	.	1	1	2,7	2,4	<b>8,99</b>
Médecin directeur technique	0,2	0,15	1	.	.	.	1,35	0,1	2,75	2,44	<b>7,99</b>
Cadre de santé ou chef de service	0	.	0,4	.	0,1	0,43	1,9	1,8	1,75	1,4	<b>7,78</b>
<b>Sous-total personnel d'encadrement</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>	<b>2,65</b>	<b>0,00</b>	<b>0,19</b>	<b>0,43</b>	<b>4,25</b>	<b>2,90</b>	<b>7,20</b>	<b>6,24</b>	<b>24,76</b>
Pédiatre	0,64	0,65	0,65	.	1,1	0,6	0,5	1,8	0	0	<b>5,94</b>
Psychiatre ou pédopsychiatre	0	0,3	0,89	.	0,56	.	0,8	0,2	1,38	0,1	<b>4,23</b>
Neurologue ou neuropédiatre	0	.	0	.	.	.	0,4	.	0,35	0,31	<b>1,06</b>
Médecin ORL	0	.	0	.	0,01	.	.	.	0	0	<b>0,01</b>
Médecin de rééducation fonctionnelle	0	.	0,1	.	0,65	.	0,1	.	0,05	0,01	<b>0,91</b>
Ophtalmologue	0	.	0,1	.	.	.	.	.	0	0	<b>0,1</b>
Autre médecin	0	.	0	.	.	.	0,65	.	0,25	0,2	<b>1,1</b>
Psychologue	3,25	0,8	5,08	.	5,04	3,43	5,45	2,91	5,98	4,85	<b>36,79</b>
Psychomotricien	3,75	2,5	6,2	.	3,5	1,55	7,15	2,7	7,35	6,5	<b>41,2</b>
Kinésithérapeute	0	.	1,3	.	0,04	.	2,25	1	2,9	2,09	<b>9,58</b>
Orthophoniste	2,75	1,2	3,5	.	3,55	1,2	3,95	1,2	3,93	1,77	<b>23,05</b>
Orthoptiste	0	.	0	.	.	.	0	.	0,5	0,15	<b>0,65</b>
Ergothérapeute	0	0,6	1,65	.	1,39	1,25	1,4	.	1,9	3,08	<b>11,27</b>
<b>Sous-total personnel (para-)médical et psychologue</b>	<b>10,39</b>	<b>6,05</b>	<b>19,47</b>	<b>0,00</b>	<b>15,84</b>	<b>8,03</b>	<b>22,65</b>	<b>9,81</b>	<b>24,59</b>	<b>19,06</b>	<b>135,89</b>
Educateur spécialisé ou moniteur éduc.	0	2,25	0,5	.	1	.	0,4	.	1,5	2,36	<b>8,01</b>
Educateur de jeunes enfants	3	0,7	2,5	.	.	1,6	3,6	2,7	9,65	5,9	<b>29,7</b>
Puéricultrice	0	.	2	.	0,5	.	0	.	0	0	<b>2,5</b>
Auxiliaire de puériculture / AMP	0	.	0	.	.	.	0	.	0	0	<b>0</b>
Assistant social	0,5	0,1	3	.	2	1,5	1,3	.	3,5	0,98	<b>12,88</b>
Enseignant	0	.	0	.	1,3	.	0	.	0	0	<b>1,3</b>
Infirmier	0	.	0	.	.	.	0	.	0	0	<b>0</b>
Autre personnel médical ou MS	0	.	0	.	.	.	0	.	0	0	<b>0</b>
<b>Sous-total personnel socio-éducatif</b>	<b>3,50</b>	<b>3,05</b>	<b>8,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,80</b>	<b>3,10</b>	<b>5,30</b>	<b>2,70</b>	<b>14,65</b>	<b>9,24</b>	<b>54,34</b>
Secrétaire	1,6	2	3,8	.	4,2	1,85	4,4	2,4	6,05	3,41	<b>29,71</b>
Comptable	0,15	.	0,16	.	.	.	0,9	1	1	0,55	<b>3,76</b>
Autre personnel administratif	0,2	.	0,32	.	.	.	.	0,5	0,75	1	<b>2,77</b>
Personnel d'entretien	0,5	0,4	0,37	.	.	.	1,7	0,46	0,61	0,49	<b>4,53</b>
Codeur / Interprète	0	.	0	.	.	.	.	.	0	0	<b>0</b>
Autre	0	.	0	.	.	.	.	0,1	.	0	<b>0,1</b>
<b>Sous-total personnel services généraux</b>	<b>2,45</b>	<b>2,40</b>	<b>4,65</b>	<b>0,00</b>	<b>4,20</b>	<b>1,85</b>	<b>7,00</b>	<b>4,46</b>	<b>8,41</b>	<b>5,45</b>	<b>40,87</b>
<b>Total</b>	<b>16,79</b>	<b>11,95</b>	<b>34,77</b>	<b>0,00</b>	<b>25,03</b>	<b>13,41</b>	<b>39,20</b>	<b>19,87</b>	<b>54,85</b>	<b>39,99</b>	<b>255,86</b>