



Exploitation des rapports d'activité harmonisés

des établissements pour enfants
en situation de handicap en Grand Est :

Instituts Thérapeutiques, Educatifs
et Pédagogiques ■ ITEP

Données 2018



*Etude produite à la
demande de l'ARS Grand Est
par le CREA Grand Est
et réalisée par Marjorie Hoenen,
chargée d'étude, sous la
direction de Thibault Marmont*

Rapport final - Décembre 2019

Contexte :

Depuis 2015, les rapports d'activité harmonisés répondent à une demande de l'Agence Régionale de la Santé. L'objectif est de disposer d'un état des lieux des modalités d'accompagnements pour les enfants en situation de handicap permettant ainsi une meilleure lecture de l'offre de service sur les territoires, en harmonisant les données à produire par chaque structure et chaque année. Étant une analyse pluriannuelle, la production des indicateurs doit également permettre de mettre en exergue les évolutions observables concernant l'offre d'accompagnement et les publics concernés.

Afin de définir les éléments nécessaires à la constitution des rapports harmonisés, un comité de pilotage a rassemblé des professionnels de l'ARS (le financeur), du CREAI et des représentants des établissements médico-sociaux (IME, IEM, ITEP, IES, EEAP) et SESSAD concernés.

Sommaire

GLOSSAIRE DES SIGLES	5
Partie 1 – Taux de réponse des ITEP	6
Partie 2 – Modalités d'accueil en ITEP	7
Autorisations : Publics et modalités d'accueil	7
Partie 3 – Ressources humaines	8
Plateau technique.....	8
Types de contrat	14
Encadrement pédagogique pendant l'année	15
Stagiaires accueillis pendant l'année.....	16
Âge du personnel.....	17
Ancienneté du personnel.....	17
Formation du personnel au cours de l'année.....	18
Implication des familles et CVS.....	18
Partie 4 – Accueils et profils du public accueilli	20
Amplitude d'ouverture et taux d'occupation	20
Admissions, accueil temporaire, taux de rotation.....	21
Focus sur les jeunes relevant de l'Amendement Creton.....	22
Répartition des effectifs par modalité d'accueil (file active).....	23
Absences et motifs d'absence	24
Profils des jeunes accompagnés	25
Accompagnement antérieur des jeunes présents.....	26
Âge des jeunes accompagnés	27
Délais d'admission	27
Focus sur les enfants et adolescents entrés en ITEP en 2018	28
Jeunes entrés à l'ITEP en 2018 : Scolarisation avant l'admission.....	29
Jeunes entrés à l'ITEP en 2018 : Prise en charge antérieure	30

Focus sur les enfants et adolescents sortis d'ITEP en 2018.....	31
Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie	32
Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie.....	34
Suivi des jeunes ayant quitté l'ITEP	35
Partie 5 – Couverture géographique	36
Localisation des ITEP et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence	36
Aire d'attraction des enfants par ITEP	37
Partie 6 – Réseau partenarial	38
Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale.....	38
Protection à l'enfance.....	39
Professionnels libéraux.....	39
Insertion professionnelle	40
Partie 7 – Prévention et promotion de la santé	41
Surpoids et obésité des jeunes accueillis.....	41
Politique d'éducation à la santé et d'accès aux soins.....	42
Partie 8 – Résultats spécifiques aux ITEP	43
Jeunes confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance	43
Inclusion scolaire	44
Stage et parcours professionnel formalisé	45
Répartition des élèves selon leur niveau scolaire.....	45
Prise en charge médicale, paramédicale et psychologique.....	47
Annexe – Listes des établissements ayant répondu à l'enquête	49

GLOSSAIRE DES SIGLES

ASE	Aide Sociale à l'Enfance	ITEP	Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique
CAMSP	Centres d'Action Médico-Sociale Précoce	LFPC	Langue Française Parlée Complétée
CUI	Contrat Unique d'Insertion	LSF	Langue des Signes Française
ETP	Equivalent Temps Plein	MAS	Maison d'Accueil Spécialisée
EA	Entreprise Adaptée	MECS	Maisons d'Enfants à Caractère Social
EEAP	Etablissements et services pour Enfants ou Adolescents Polyhandicapés	MFR	Maison Familiale Rurale
EREA	Etablissements Régionaux d'Enseignement Adapté	PPA	Projet Personnalisé d'Accompagnement
ESAT	Etablissements et Services d'Aide par le Travail	PPS	Projet Personnalisé de Scolarisation
ESMS	Etablissements et Services Médico-Sociaux	TCC	Trouble des Conduites et des Comportements
ESS	Equipe de Suivi de la Scolarisation	TED	Trouble Envahissant du Développement
FA	File Active	TSA	Troubles du Spectre de l'Autisme
FAM	Foyer d'Accueil Médicalisé	UE	Unité d'Enseignement
FAS	Foyer d'Accueil Spécialisé	RAH	Rapport d'Activité Harmonisé
IEM	Institut d'Education Motrice	SAVS	Services d'Accompagnement à la Vie Sociale
IES	Institut d'Education Sensorielle	SEGPA	Sections d'Enseignement Général et Professionnel Adapté
IMC	Indice de Masse Corporelle	SESSAD	Service d'Education Spéciale et de Soins à Domicile
IME	Instituts Médico-éducatifs	ULIS	Unités Localisées pour l'Inclusion Scolaire

Partie 1 – Taux de réponse des ITEP

Ce rapport a pour objectif de rendre compte de l'exploitation des rapports d'activité harmonisés des instituts thérapeutiques éducatif et pédagogique (ITEP) du Grand Est.

Les résultats présentés portent sur les données d'activité de l'année 2018. **La liste, par département, des établissements ayant répondu à l'enquête est disponible en annexe.** Les questionnaires ont permis de collecter des données pour 35 des 40 établissements concernés, ce qui correspond à un taux de réponse de 89 %. Toutefois, les taux de réponse sont hétérogènes passant de 0 %, pour le taux le plus bas, atteint dans le département meusien, à 67 % dans les Ardennes à 100 % dans les autres départements.

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Meuse	Moselle	Meurthe-Et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre d'ITEP	3	6	4	4	4	4	5	3	2	5	40
<i>dont répondant</i>	2	6	4	4	0	4	5	3	2	5	35
Taux de réponse	67%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	100%	100%	88%

Avertissement sur la qualité des réponses aux différentes questions

Tous les établissements ayant renseigné un rapport n'ont pas systématiquement donné réponse à l'ensemble des questions posées.

Par conséquent, et pour exemple, tous les tableaux présentant des résultats concernant la file active ou les effectifs au 31 décembre n'indiquent pas les mêmes totaux, du fait d'une information demandée non connue ou non collectable.

Pour autant, dans cette restitution, le parti est pris de laisser apparaître tel quel l'ensemble des résultats produits par les établissements, sans redressement ni avertissement particulier. En effet, les tendances qu'ils dégagent peuvent apporter des éléments de connaissance tout aussi intéressants et pertinents que les volumes et/effectifs auxquelles elles se rapportent.

Partie 2 – Modalités d'accueil en ITEP

Autorisations : Publics et modalités d'accueil

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
Nombre de places autorisées	55		105		77		106		184		161		64		102		278		1132	
	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%	Nb de places	%
Déficiences intellectuelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences psychiques (y.c. TCC)	55	100%	105	100%	77	100%	106	100%	184	100%	155	100%	64	100%	102	100%	278	100%	1 126	100%
Troubles du spectre de l'autisme (TSA)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences motrices	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences visuelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences auditives	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Troubles sévères du langage	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Polyhandicap	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ensemble	55	100%	105	100%	77	100%	106	100%	184	100%	155	100%	64	100%	102	100%	278	100%	1 126	100%
Internat	25	45%	54	51%	49	64%	82	77%	137	74%	48	31%	39	61%	64	63%	136	49%	634	56%
Semi-internat	30	55%	49	47%	22	29%	23	22%	47	26%	107	69%	25	39%	38	37%	142	51%	483	43%
Suivi milieu ordinaire / domicile	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Accueil temporaire	0	0%	2	2%	6	8%		0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8	1%
Autre modalité	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	<1%
Ensemble	55	100%	105	100%	77	100%	106	100%	184	100%	155	100%	64	100%	102	100%	278	100%	1 126	100%
Age min.	6		5,5		6		8		7,3		5,8		6		6,5		5,4		6,2	
Age max.	16		16		18		17		17,5		16,8		18		16		16,8		16,9	

Au total, les ITEP du Grand Est ayant participé à l'enquête disposent de 1 132 places autorisées selon leur agrément.

La totalité des places d'accueil correspond logiquement à un agrément pour des personnes avec déficience psychique ou troubles du comportement de la conduite et du comportement. Ce tableau porte uniquement sur les agréments, ce qui signifie que les personnes accueillies peuvent être concernées par plusieurs types de déficiences.

56 % des places sont réservées à des accueils en internat et 43 % à du semi-internat (c'est-à-dire en accueil de jour).

L'âge minimum d'accueil agréé est en moyenne de 6,2 ans, pour un âge maximum de 16,9 ans.

Partie 3 – Ressources humaines

Plateau technique

Au 31/12

Globalement, 1 265 professionnels intervenaient dans les 35 ITEP du Grand Est ayant répondu, au 31 décembre 2018, pour un équivalent de 870,34 ETP réels, soit 32,09 ETP de plus que prévus et budgétés.

Les personnels éducatifs, pédagogiques et sociaux sont les plus largement représentés dans les ITEP, avec des effectifs de 576, soit 45 % des professionnels. Les éducateurs spécialisés et, dans une moindre mesure, les moniteurs éducateurs sont les métiers phares de cette catégorie. C'est également au sein de cet ensemble de métiers que l'écart entre ETP budgétés et ETP réels est le plus important (27,8).

A l'exception du Bas-Rhin où le nombre d'ETP d'éducateur spécialisé est nettement supérieur au nombre d'ETP budgété, des postes d'éducateur spécialisé non attribués existent dans la quasi-totalité des départements.

Chez le personnel médical, on notera, dans le Grand Est, une infériorité des ETP réels par rapport aux prévisionnels pour les pédopsychiatres. Pour tous les autres métiers, les écarts entre ETP budgétés et réels sont relativement faibles. Les écarts entre ETP réels et budgétés sont sensiblement différents entre les territoires.

71 % des établissements qui se sont exprimés estiment que le fait d'avoir des ETP budgétés non pourvus est une situation récurrente, cette situation est davantage prégnante dans la Marne et Haute-Marne (100 % des ITEP).

	Catégorie	Personnel de direction, d'encadrement et d'administration							Sous-total	Personnel des services généraux				Sous-total
		Fonction	Directeur général	Directeur	Directeur adjoint	Directeur des ressources humaines	Chef de service	Agent administratif et personnel de bureau		Autre personnel administratif	Agent de service général	Maitresse de maison	Ouvrier professionnel	
Ardennes	Nb pers.	0	1	1	0	2	0	0	4	8	3	3	4	18
	Nb ETP budgétés (1)	0,3	0,2	0,5	0	1,6	1,0	0,2	3,8	3,8	3,0	2,5	3,2	12,6
	Nb ETP réels (2)	0,3	0,2	0,5	0	1,5	1,0	0,2	3,7	3,9	3,0	2,5	3,3	12,7
	Écart (2-1)	0	0	0	0	-0,1	0	0	-0,1	0,05	0,03	0	0,01	0,09
Marne	Nb pers.	3	5	1	0	4	17	7	37	7	3	7	7	24
	Nb ETP budgétés (1)	0,4	2,9	0,6	0	2,9	5,5	0,6	13,0	5,3	2,5	3,4	5,2	16,4
	Nb ETP réels (2)	0,4	2,9	0,6	0	2,8	5,7	0,6	13,2	5,0	2,8	3,8	5,1	16,7
	Écart (2-1)	0	0	0	0	-0,06	0,2	0	0,14	-0,3	0,3	0,4	-0,08	0,3
Aube	Nb pers.	1	3	1	0	8	10	1	24	18	1	5	6	30
	Nb ETP budgétés (1)	0	1,6	0,2	0	4,4	4,9	0,0	10,98	7,8	0,2	1,7	4,4	14,2
	Nb ETP réels (2)	0	1,6	0,3	0	3,9	4,6	0,7	11,05	7,8	0,2	1,9	4,4	14,3
	Écart (2-1)	0	0	0,1	0	-0,5	-0,3	0,7	0,07	-0,02	0	0,2	-0,05	0,1
	Nb pers.	3	2	0	0	3	18	12	38	6	8	17	6	37

Haute-Marne	Nb ETP budgétés (1)	0,2	2,1	0,0	0	2,8	5,1	1,0	11,2	3,7	7,5	8,5	5,8	25,5
	Nb ETP réels (2)	0,2	1,1	0,0	0	2,8	5,1	1,0	10,2	3,1	7,0	8,8	5,8	24,71
	Écart (2-1)	0,0	-1	0	0	0	0	0	-1	-0,6	-0,5	0,3	0	-0,8
Meuse	Nb pers.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nb ETP réels (2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Moselle	Nb pers.	2	4	2	0	9	21	0	38	9	6	10	10	35
	Nb ETP budgétés (1)	1,1	1,9	1,4	0	7,6	8,8	0	20,8	7,2	3,8	8,4	8,0	27,44
	Nb ETP réels (2)	1,1	1,8	1,1	0	7,5	8,9	0	20,3	7,5	3,7	7,3	8,1	26,49
	Écart (2-1)	0	-0,1	-0,4	0	-0,1	0,1	0,0	-0,5	0,2	-0,1	-1,2	0,1	-0,95
Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	2	5	1	1	9	19	3	40	11		14	4	29
	Nb ETP budgétés (1)	0,4	1,6	0,9	0,5	5,3	7,1	1,0	16,7	6,9		9,0	2,0	17,9
	Nb ETP réels (2)	0,4	1,6	0,9	0,5	5,3	7,3	1,0	16,9	6,9		8,5	2,0	17,4
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	0,3	0	0,3	0	0	-0,5	0	-0,5
Vosges	Nb pers.	0	3	1	1	4	8	2	19	13	4	7	4	28
	Nb ETP budgétés (1)	0	1,0	0,5	0,1	2,3	2,8	1,7	8,4	6,1	3,0	3,4	3,5	16,0
	Nb ETP réels (2)	0	1,0	0,5	0,1	2,3	3,4	1,8	9,1	6,1	4,0	3,4	3,5	17,0
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	1	0	0,69	0	1	0	0	0,98
Haut-Rhin	Nb pers.	0	2	1	0	4	7	0	14	11	3	4	3	21
	Nb ETP budgétés (1)	0	1,5	0,5	0	4,0	3,3	0	9,3	8,0	3,0	3	3	17,04
	Nb ETP réels (2)	0	1,5	0,5	0	3,9	3,3	0	9,2	8,0	3,0	4	3	18,04
	Écart (2-1)	0,0	0	0	0	-0,2	0	0	-0,15	0	0	1	0	1,0
Bas-Rhin	Nb pers.	0	5	4	0	9	10	2	30	8	15	10	2	35
	Nb ETP budgétés (1)	0	3,1	3,0	0	6,1	5,2	2,0	19,3	6,4	7,6	6,9	2,0	22,9
	Nb ETP réels (2)	0	3,6	3,5	0	7,1	6,9	2,0	23,0	6,2	11,6	8,9	2,0	28,6
	Écart (2-1)	0	0,5	0,5	0	1	1,65	0	3,7	-0,25	3,93	2	0	5,7
Grand Est	Nb pers.	11	30	12	2	52	110	27	244	91	43	77	46	257
	Nb ETP budgétés (1)	2,4	15,9	7,6	0,6	36,9	43,6	6,5	113,4	55,3	30,6	46,9	37,2	169,98
	Nb ETP réels (2)	2,4	15,3	7,9	0,6	37,0	46,1	7,3	116,5	54,4	35,2	49,2	37,1	175,91
	Écart (2-1)	0,0	-0,6	0,3	0	0,1	2,5	0,9	3,1	-0,9	4,6	2,2	0,0	5,93

	Catégorie	Personnel éducatif, pédagogique et social									
	Fonction	Aide médico-psy	Animateur social	Assistant de service soc.	Conseiller éco social et familial	Éducateur de jeunes enfants	Éducateur spécialisé	Éducateur sportif	Éducateur technique	Éducateur technique spécialisé	Moniteur d'atelier
Ardennes	Nb pers.	1	1	0	0	0	14	1	1	2	2
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0,5	0	0	13,6	0,8	0,2	2,2	0
	Nb ETP réels (2)	0,4	0,1	0	0	0	10,3	0,8	0,3	1,2	2
	Écart (2-1)	0,4	0,1	-0,5	0	0	-3,3	0	0,08	-1	2
Marne	Nb pers.	1	0	2	0	1	29	7	1	2	0
	Nb ETP budgétés (1)	1	0	1	0	1	25,7	5,4	2	4	0
	Nb ETP réels (2)	1	0	0,5	0	0	23,5	7,7	1	2	0
	Écart (2-1)	-0,03	0	-0,5	0	-1	-2,2	2,3	-1	-2	0
Aube	Nb pers.	5	2	1	1	0	18	2	0	3	0
	Nb ETP budgétés (1)	3	1	0,5	1	0	16,5	0,6	0	2,2	0
	Nb ETP réels (2)	5	1,1	0,5	0,8	0	14,3	0,5	0	2,2	0
	Écart (2-1)	2	0,1	0	-0,2	0	-2,2	-0,1	0	0	0
Haute-Marne	Nb pers.	1	1	3	0	0	24	2	0	1	0
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0,8	0	0	27,5	0	0	1	0
	Nb ETP réels (2)	1	1	0,8	0	0	22	1,5	0	1	0
	Écart (2-1)	1	1	0	0	0	-5,5	1,5	0	0	0
Meuse	Nb pers.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nb ETP réels (2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moselle	Nb pers.	0	0	1	3	1	32	9	5	4	0
	Nb ETP budgétés (1)	1,8	0	2	0,5	2	36	5	3	4	0
	Nb ETP réels (2)	0	0	1	1,8	1	26,3	7,2	4,8	3,9	0
	Écart (2-1)	-1,8	0	-1	1,3	-1,0	-9,7	2,2	1,8	-0,1	0
Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	15	0	3	1	0	49	7	0	5	0
	Nb ETP budgétés (1)	12,5	0	1,5	0,3	0	38,7	4,4	0	3,5	0
	Nb ETP réels (2)	13,6	0	1,6	0	0	39,7	4,4	0	2,5	1,5
	Écart (2-1)	1,2	0	0,08	-0,3	0	0,93	0	0	-1	1,5
Vosges	Nb pers.	1	0	1	0	1	12	1	0	1	0
	Nb ETP budgétés (1)	0,9	0	0,5	0	1	11,4	1	0	0,8	0
	Nb ETP réels (2)	0,9	0	0,5	0	1	11	1	0	0,6	0
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	-0,4	0	0	-0,2	0
Haut-Rhin	Nb pers.	1	0	1	0	1	25	4	0	0	2
	Nb ETP budgétés (1)		0	1	0	1	25,9	4	0	0	1,3
	Nb ETP réels (2)	1	0	1	0	1	23,4	4	0	0	1,3
	Écart (2-1)	1	0	0	0	0	-2,5	0	0	0	0

Bas-Rhin	Nb pers.	0	0	2	1	1	71	5	6	4	0
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	1	1	0	48,0	2,2	5	5,0	0
	Nb ETP réels (2)	0	0	1,3	1	1	64,7	3,7	6	4,0	0
	Écart (2-1)	0	0	0,3	0	1	16,7	1,6	1	-1	0
Grand Est	Nb pers.	25	4	14	6	5	274	38	13	22	4
	Nb ETP budgétés (1)	19,1	1	8,6	2,8	5	243,3	23,3	10,2	22,7	1,3
	Nb ETP réels (2)	22,9	2,2	7	3,6	4	235,1	30,7	12	17,5	4,8
	Écart (2-1)	3,8	1,2	-1,6	0,8	-1	-8,3	7,5	1,8	-5,3	3,5

	Catégorie	Personnel éducatif, pédagogique et social			Sous-total	Personnel médical			Sous-total	
		Fonction	Moniteur éducateur	Musicothérapeute		Autre personnel éducatif, péda. et soc.	Médecin généraliste	Pédiatre		Psychiatre, pédopsychiatre
Ardennes	Nb pers.		14	0	0	36	0	0	0	0
	Nb ETP budgétés (1)		12	0	0	29,3	0,05	0	0,6	0,6
	Nb ETP réels (2)		13,9	0	0	29,0	0,05	0	0,0	0,1
	Écart (2-1)		1,9	0	0,02	-0,3	0,0	0	-0,6	-1
Marne	Nb pers.		8	0	5	56	0	0	2	2,0
	Nb ETP budgétés (1)		6	0	2	48,0	0	0	1,3	1,3
	Nb ETP réels (2)		8	0	4	47,6	0	0	0,4	0,4
	Écart (2-1)		2	0	2	-0,4	0	0	-0,9	-0,9
Aube	Nb pers.		5	0	9	46	0	1	2	3
	Nb ETP budgétés (1)		4,5	0	4,6	33,9	0,1	0	0,2	0,3
	Nb ETP réels (2)		4,5	0	6,1	35,0	0	0,09	0,2	0,3
	Écart (2-1)		0	0	1,45	1,1	-0,1	0,09	0	0,0
Haute-Marne	Nb pers.		16	0	4	52	1	0	0	1
	Nb ETP budgétés (1)		15,0	0	0	44,3	0,1	0	0,7	0,8
	Nb ETP réels (2)		14,6	0	4,0	45,9	0,2	0	0	0,2
	Écart (2-1)		-0,4	0	3,96	1,6	0,1	0	-0,7	-1
Meuse	Nb pers.		0	0	0	0	0	0	0	0
	Nb ETP budgétés (1)		0	0	0	0	0	0	0	0
	Nb ETP réels (2)		0	0	0	0	0	0	0	0
	Écart (2-1)		0	0	0	0	0	0	0	0
Moselle	Nb pers.		14	0	21	90	0	0	3	3
	Nb ETP budgétés (1)		12	0	11	77,7	0	0	0,8	0,8
	Nb ETP réels (2)		12,5	0	14,5	73,0	0	0	0,6	0,6
	Écart (2-1)		0,5	0	3,1	-4,8	0	0	-0,3	-0,3

Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	11	0	11	102	2	0	5	7
	Nb ETP budgétés (1)	8,8	0	8,5	78,2	0,16	0	1,7	1,8
	Nb ETP réels (2)	6,8	0	8,5	78,6	0,18	0	0,9	1,0
	Écart (2-1)	-2	0	0	0,4	0,02	0	-0,8	-0,8
Vosges	Nb pers.	4	0	6	28	1	0	1	2
	Nb ETP budgétés (1)	3	0	6,3	24,9	0,1	0	0,5	0,6
	Nb ETP réels (2)	4	0	6,3	25,3	0,1	0	0,1	0,2
	Écart (2-1)	1,0	0	0	0,4	0	0	-0,4	-0,4
Haut-Rhin	Nb pers.	6	0	1	41	0	0	2	2
	Nb ETP budgétés (1)	4	0	1	38,0	0	0	0,6	0,6
	Nb ETP réels (2)	6	0	1	38,5	0	0	0,6	0,6
	Écart (2-1)	2	0	0	0,5	0	0	0	0
Bas-Rhin	Nb pers.	16	1	18	125	0	0	5	5
	Nb ETP budgétés (1)	18,2	0,25	4,0	84,6	0	0	1,0	1,0
	Nb ETP réels (2)	16,2	0,27	15,9	114,0	0	0	1,1	1,1
	Écart (2-1)	-2	0,02	12	29,4	0	0	0,1	0,1
Grand Est	Nb pers.	94	1	75	576	4	1	20	25
	Nb ETP budgétés (1)	83,5	0,3	37,9	459,0	0,49	0,0	7,4	7,9
	Nb ETP réels (2)	86,4	0,3	60,3	486,8	0,48	0,1	3,9	4,4
	Écart (2-1)	2,97	0,02	22,4	27,8	-0,01	0,1	-3,5	-3,4

	Catégorie	Psychologues et personnel paramédical								Sous-total	Autre	TOTAL		
		Fonction	Aide-soignant	Auxiliaire de puériculture	Infirmier	Neuro-psychologue	Orthophoniste	Orthoptiste	Psychologue				Psychomotricien, rééducateur en motricité	Autre personnel paramédical
Ardennes	Nb pers.		0	0	1	0	2	0	3	1	0	7	0	65
	Nb ETP budgétés (1)		0	0	1,0	0	1,1	0	1,5	0,9	0	4,5	0,15	50,9
	Nb ETP réels (2)		0	0	0,8	0	0,9	0	1,5	0,2	0	3,4	0,15	48,9
	Écart (2-1)		0	0	-0,2	0	-0,2	0	0	-0,7	0	-1,1	0	-2,0
Marne	Nb pers.		0	0	3	2	0	0	8	3	0	16	26	161,0
	Nb ETP budgétés (1)		0	0	0,7	0,75	0	0	3,5	1,5	0	6,4	11,6	96,7
	Nb ETP réels (2)		0	0	0,4	0,69	0	0	3,5	0,8	0	5,4	11,6	94,9
	Écart (2-1)		0	0	-0,3	-0,06	0	0	0	-0,7	0	-1,1	0	-1,9
Aube	Nb pers.		0	0	3	0	0	0	7	3	0	13	0	116
	Nb ETP budgétés (1)		0	0	0,9	0	0,2	0	2,1	1,3	0	4,6	0	64,0
	Nb ETP réels (2)		0	0	0,9	0	0	0	2,5	1,7	0	5,1	0	65,8
	Écart (2-1)		0	0	0	0	-0,2	0	0,4	0,4	0	0,5	0	1,8

Haute-Marne	Nb pers.	0	0	3	0	0	0	5	2	0	10	0	138
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0,7	0	0,6	0	3,1	0,7	0	5,2	0	87,0
	Nb ETP réels (2)	0	0	0,7	0	0,0	0	2,9	0,6	0	4,2	0	85,2
	Écart (2-1)	0	0	0	0	-0,6	0	-0,2	-0,1	0	-0,9	0	-1,9
Meuse	Nb pers.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
	Nb ETP réels (2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Moselle	Nb pers.	1	0	2	0	1	0	8	2	0	14	6	186
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	2,8	0	1,2	0,4	4,5	2,1	0	11,0	7,17	144,9
	Nb ETP réels (2)	0,99	0	1,4	0	0,17	0	5,9	1,3	0	9,8	6	136,1
	Écart (2-1)	0,99	0	-1,4	0	-1,03	-0,4	1,4	-0,8	0	-1,2	-1,2	-8,8
Meurthe-et-Moselle	Nb pers.	0	0	6	0	5	0	10	3	0	24	0	202
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	3,3	0	2,0	0	5,1	1,6	0	11,9	0	126,5
	Nb ETP réels (2)	0	0	3,4	0	1,3	0	5,1	1,6	0	11,3	0	125,2
	Écart (2-1)	0	0	0,1	0	-0,7	0	0	0	0	-0,6	0	-1,2
Vosges	Nb pers.	0	1	2	0	0	0	3	0	0	6	0	83
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	0,4	0	0	0,25	2,3	0,5	0	3,7	0	53,5
	Nb ETP réels (2)	0	0	0,4	0	0	0,10	2,3	0,5	0	3,3	0	54,9
	Écart (2-1)	0	-0,2	0	0	0	-0,15	0	0	0	-0,4	0	1,3
Haut-Rhin	Nb pers.	0	0	2	0	1	0	4	3	0	10	0	88
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	1,2	0	0,8	0	2,2	1,3	0	5,5	0	70,4
	Nb ETP réels (2)	0	0	1,2	0	0,8	0	2,2	1,4	0	5,6	0	71,9
	Écart (2-1)	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0,1	0	1,5
Bas-Rhin	Nb pers.	0	0	5	0	7	0	12	6	1	31	0	226
	Nb ETP budgétés (1)	0	0	2,6	0	3,9	0	5,6	3,5	1	16,6	0	144,4
	Nb ETP réels (2)	0	0	3,3	0	4,9	0	7,7	4,0	1	21,0	0	187,7
	Écart (2-1)	0	0,0	0,7	0	1,0	0	2,2	0,5	0	4,4	0	43,3
Grand Est	Nb pers.	1	1	27	2	16	0	60	23	1	131	32	1265
	Nb ETP budgétés (1)	0	0,2	13,6	0,75	9,8	0,65	29,8	13,4	1	69,1	18,92	838,25
	Nb ETP réels (2)	1	0,0	12,5	0,69	8,0	0,10	33,6	12,1	1	68,9	17,75	870,34
	Écart (2-1)	1	-0,2	-1,1	-0,06	-1,8	-0,55	3,8	-1,3	0	-0,2	-1,17	32,09

Types de contrat

Au 31/12

Type de contrat	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels	Nb	Nb ETP réels
CDI	32	13,3	129	76,25	99	55,76	132	81,47	169	129,42	195	125,68	79	51,63	86	72,32	214	176,32	1135	782,15
CDD	11	6,44	3	1,75	7	5,22	4	3,69	21	10,15	15	9,62	4	3,6	3	3	10	8,7	78	52,17
<i>dont CDD remplacement</i>	9	4,79	1	1	4	4	1	1	9	3,7	9	5,8	2	1,5	2	2	1	0,2	38	23,96
Intérim	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contrat de professionnalisation*	1	0,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,18
Contrat d'apprentissage	0	0	0	0	1	0,67	0	0,0	0	0	1	0,25	0	0	1	1	5	5	8	6,92
Contrat Unique d'Insertion (CUI)	0	0	3	1,57	1	0,74	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	3,31
Autres	0	0	5	5	0	0	5	4,8	0	0	0	0	1	0,1	0	0	0	0	11	9,90
Total	44	19,92	140	84,57	108	62,39	141	89,96	190	139,57	211	135,55	85	56,33	90	76,32	229	190,02	1 238	854,63

*Contrat de professionnalisation concernés : (contrat aidé, contrat d'avenir, contrat d'accompagnement, contrat unique d'insertion.)

Taux de recours au CDD de remplacement

Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
13,8%	0,6%	3,4%	0,7%	4,8%	4,5%	2,4%	2,3%	0,4%	3,0%

Les établissements médico-sociaux peuvent être amenés, pour diverses raisons, à recruter du personnel sur des types de contrats non pérennes. Ainsi, en 2018, les ITEP ont accueilli 1 238 salariés, et qui représentaient 854,63 ETP. Les contrats les plus souvent signés sont des CDI (1 135) et des CDD (78).

Dans les ITEP du Grand Est, les personnes en CDD de remplacement représentent 3 % de l'effectif total du plateau technique. Ce taux diverge selon le département. Ainsi, dans les Ardennes, les personnes en CDD de remplacement représentent un peu plus de 13,8 % de l'effectif total, contre moins de 1 % dans la Marne, en Haute-Marne et dans le Bas-Rhin.

Encadrement pédagogique pendant l'année

Fonction	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100	Nb ETP réels	(Nb ETP / File active) *100
Enseignant	0	/	2,0	1,5	4,1	4,1	3	1,9	8	6,3	5	2,6	2	2,3	19,5	15,6	26,04	7,2	69	5,2
Enseignant spécialisé	0	/	0	/	0,8	0,8	1	0,7	4	3,2	12,5	6,5	2,5	3,2	0,5	0,4	1,50	0,4	22,8	1,7
Coordinateur pédagogique	0	/	0	/	1,5	1,5	0	/	1	0,8	1	0,5	0,3	0,4	1	0,8	2,50	0,7	7,3	0,6
Autres	1	1,6	3,0	2,3	0	/	1	0,5	0	/	0	/	0	/	0	/	0,0	/	5	0,4
TOTAL	1,0	1,6	5,0	3,8	6,4	6,4	4,6	3,1	12,8	10,3	18,5	9,7	4,6	6,0	21,0	16,8	30,0	8,3	104,0	7,9

Les professionnels chargés des unités d'enseignement (UE), mis à disposition par l'Éducation nationale, représentent 104 ETP. La majorité de ces effectifs sont des enseignants dont 22,8 ETP sont spécialisés dans le champ du handicap. On notera une forte hétérogénéité territoriale : 69,5 ETP des 104 ETP se concentrent sur 3 départements : le Bas-Rhin, le Haut-Rhin et la Meurthe-et-Moselle.

Durant l'année 2018, dans les ITEP du Grand Est, on compte 5,2 ETP d'enseignants pour 100 enfants, avec des ratios variant de 0 ETP d'enseignant à 15,6 ETP d'enseignants (Haut-Rhin) pour 100 enfants. Concernant les enseignants spécialisés, on observe 1,7 ETP d'enseignants spécialisés pour 100 enfants au niveau régional et entre 0 et 6,5 ETP d'enseignants spécialisés selon le département.

Stagiaires accueillis pendant l'année

		Nombre de stagiaires	% de stagiaires rémunérés	Nombre d'heures cumulées	Nombre d'heures rémunérées
Ardennes	Stagiaire rémunéré	0	0%	0	0
	Stagiaire non rémunéré	14		1834	
Marne	Stagiaire rémunéré	9	43%	1100	1052
	Stagiaire non rémunéré	12		2220	
Aube	Stagiaire rémunéré	3	14%	1155	804
	Stagiaire non rémunéré	19		2731	
Haute-Marne	Stagiaire rémunéré	3	17%	1299	1299
	Stagiaire non rémunéré	15		3442	
Moselle	Stagiaire rémunéré	4	13%	1304	1304
	Stagiaire non rémunéré	26		6255	
Meurthe-et-Moselle	Stagiaire rémunéré	8	13%	4035	3545
	Stagiaire non rémunéré	56		10539	
Vosges	Stagiaire rémunéré	5	17%	2400	1295
	Stagiaire non rémunéré	24		1869	
Haut-Rhin	Stagiaire rémunéré	3	14%	970	970
	Stagiaire non rémunéré	18		5102	
Bas-Rhin	Stagiaire rémunéré	19	44%	4543	6029
	Stagiaire non rémunéré	24		1952	
Grand Est	Stagiaire rémunéré	54	21%	16806	16298
	Stagiaire non rémunéré	208		35943	

262 stagiaires, tous domaines confondus, ont été accueillis dans des ITEP du Grand Est en 2018. 21 % (54 sur 262) ont effectué un stage rémunéré, c'est-à-dire au moins égal à deux mois. L'accueil de stagiaires se pratique différemment selon les départements. Les ITEP du Bas-Rhin (44 %) et de la Marne (43 %), rémunèrent plus que la moyenne régionale leurs stagiaires.

Âge du personnel

Au 31/12

Classes d'âge	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
- de 20 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	1	0%
20-29 ans	12	18%	18	14%	15	13%	17	13%	15	8%	22	11%	6	7%	16	19%	31	14%	152	12%
30-39 ans	20	29%	53	40%	24	21%	43	32%	59	33%	53	26%	10	12%	27	31%	61	27%	350	28%
40-49 ans	14	21%	31	23%	36	32%	30	22%	52	29%	61	30%	25	30%	19	22%	63	28%	331	27%
50-54 ans	8	12%	14	11%	19	17%	21	15%	30	17%	22	11%	19	23%	14	16%	26	11%	173	14%
55-59 ans	9	13%	10	8%	13	12%	20	15%	16	9%	31	15%	16	19%	6	7%	34	15%	155	13%
60-64 ans	5	7%	5	4%	4	4%	5	4%	7	4%	13	6%	7	8%	4	5%	12	5%	62	5%
65 ans ou +	0	0%	2	2%	2	2%	0	0%	1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	1	0%	7	1%
Total	68	100%	133	100%	113	100%	136	100%	180	100%	202	100%	84	100%	86	100%	229	100%	1 231	100%

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. Ainsi, au 31 décembre 2018, plus de la moitié des professionnels en exercice ont entre 30 et 49 ans.

18 % des salariés ont 55 ans ou plus, soit plus que les moins de 30 ans. Les structures par âge des territoires sont relativement semblables. Cependant, on peut noter que dans les Vosges, les professionnels semblent être plus âgés que dans le reste de la région, la part des 55 ans et plus atteint 29 % et celle des 50 ans et plus, 51 %.

Ancienneté du personnel

Au 31/12

Intervalles	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
- de 1 an	11	16%	19	14%	17	15%	11	8%	21	12%	30	15%	1	2%	16	18%	21	9%	147	12%
1-4 ans	12	18%	40	30%	34	30%	36	26%	50	28%	57	28%	7	15%	21	24%	54	24%	311	26%
5-9 ans	12	18%	33	25%	22	19%	32	24%	32	18%	45	22%	13	27%	20	23%	50	22%	259	22%
10-19 ans	20	29%	37	28%	29	25%	35	26%	44	24%	39	19%	17	35%	21	24%	64	28%	306	26%
20 ans ou +	13	19%	4	3%	13	11%	22	16%	33	18%	31	15%	10	21%	9	10%	40	17%	175	15%
Total	68	100%	133	100%	115	100%	136	100%	180	100%	202	100%	48	100%	87	100%	229	100%	1 198	100%

Ces données sont exploitées à partir du nombre d'agents réel figurant dans le tableau des effectifs du compte administratif. 12 % des professionnels exercent dans les ITEP du Grand Est depuis moins d'1 an et 15 % depuis au moins 20 ans.

Formation du personnel au cours de l'année

Au cours de l'année 2018, les formations ont réuni 1 521 personnes. Parmi ces personnes, 62 % (939) ont suivi une ou plusieurs formations d'adaptation et/ou de développement des compétences, 18 % de l'effectif ont suivi une ou plusieurs formations obligatoires. En termes d'heures, ce sont les formations diplômantes qui nécessitent le plus d'heures, suivies par les formations d'adaptation et/ou de développement des compétences. Les formations de validation des acquis de l'expérience (VAE) ont été suivies par 8 personnes dans tout le Grand Est.

Implication des familles et CVS

File active

Dans ce sujet, la notion de « familles » correspond aux parents, tuteurs ou représentants légaux.

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA	Nb	% / FA
Nombre de familles présentes (au moins un des deux parents) à l'élaboration du PPA	59	94%	109	69%	74	74%	149	100%	195	82%	119	62%	89	101%	106	85%	256	71%	1156	79%
Nombre d'enfants pour lesquels au moins une réunion avec l'Equipe de Suivi de la Scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année	59	94%	90	57%	27	27%	120	81%	180	76%	44	33%	38	43%	89	71%	290	81%	937	66%

D'après les données collectées concernant les jeunes entrés au cours de l'année 2018, 79 % des familles étaient présentes lors de l'élaboration du projet personnalisé d'accompagnement (PPA) de leur enfant. La totalité ou presque des familles en Haute-Marne, Vosges et dans les Ardennes était présente lors de l'élaboration du PPA.

Au cours de l'année, pour deux tiers des enfants de la file active (66 %) au moins une réunion avec l'équipe de suivi de la scolarisation (ESS) s'est tenue durant l'année. Dans l'Aube (27 %), la Meurthe-et-Moselle (33 %) et les Vosges (43 %) pour moins de la moitié des enfants au moins une réunion avec l'ESS s'est tenue durant l'année.

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est		
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
Disposez-vous d'un Conseil de la Vie Sociale ? (CVS)																					
Non	0	0%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	2	40%	0	0%	0	0%	1	20%	5	14%	
Oui	2	100%	4	67%	4	100%	4	100%	4	100%	3	60%	3	100%	2	100%	4	80%	30	86%	

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est		
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
Rencontrez-vous des difficultés pour constituer et/ou réunir le CVS ?																					
Aucune	2	100%	0	0%	0	0%	1	25%	2	50%	2	67%	2	67%	0	0%	2	50%	11	37%	
Ponctuellement	0	0%	4	100%	3	75%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	12	40%	
Régulièrement	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	1	50%	2	50%	6	20%	
Systématiquement	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	

Au cours de l'année 2018, 86 % des ITEP du Grand Est disposent d'un Conseil de la Vie Sociale. Parmi eux, 37 % n'ont rencontré aucune difficulté lors de sa constitution, 60 % ont rencontré une difficulté ponctuellement ou régulièrement. À noter qu'en Moselle, un établissement a systématiquement rencontré des difficultés. Par ailleurs, les 5 ITEP sans CVS disposent d'une autre forme de participation.

Partie 4 – Accueils et profils du public accueilli

Amplitude d'ouverture et taux d'occupation

		Nombre médian de jours d'ouverture	Min (étab.)	Max (étab.)	Taux d'occupation des places financées ANAP IPr4.2	Min (étab.)	Max (étab.)
Ardennes	Global	207	206	208	97%	92%	122%
	Internat	207	206	208	96%	93%	97%
	Semi-internat	207	206	208	98%	88%	151%
Marne	Global	207,5	192	228	91%	84%	104%
	Internat	220	192	228	95%	77%	114%
	Semi-internat	199	190	209	86%	84%	89%
Aube	Global	183,5	183	188	91%	87%	98%
	Internat	183	144	188	83%	71%	104%
	Semi-internat	183,5	183	188	105%	74%	134%
Haute-Marne	Global	199	192	207	106%	101%	119%
	Internat	199,5	192	207	86%	56%	99%
	Semi-internat	199,5	192	207	121%	108%	177%
Moselle	Global	200	195	200	90%	87%	94%
	Internat	197,5	195	200	91%	88%	95%
	Semi-internat	187,5	175	200	84%	49%	113%
Meurthe-et-Moselle	Global	206	185	208	87%	76%	104%
	Internat	161	107	208	61%	34%	103%
	Semi-internat	207	78	208	102%	98%	104%
Vosges	Global	207	198	208	95%	89%	100%
	Internat	198	198	198	54%	28%	74%
	Semi-internat	198	198	198	147%	120%	163%
Haut-Rhin	Global	192,5	183	202	96%	96%	96%
	Internat	192,5	183	202	95%	95%	95%
	Semi-internat	192,5	183	202	98%	98%	98%
Bas-Rhin	Global	185	177	189	98%	96%	101%
	Internat	183	177	187	73%	38%	103%
	Semi-internat	180	176	183	85%	61%	100%
Grand Est	Global	199	177	228	94%	76%	122%
	Internat	192	107	228	83%	28%	114%
	Semi-internat	192	78	209	97%	42%	177%

Dans le Grand Est, les ITEP ayant répondu à l'enquête sont ouverts, en médiane (global), **199 jours** dans l'année, avec un minimum de **177 jours** pour un établissement bas-rhinois, et un maximum de **228 jours** pour un ITEP de la Marne, soit de 25 à 32 semaines et demie par an.

Le rapport entre le nombre de journées réalisées et le nombre de journées financées indique un taux de réalisation de l'activité global de **101 %**, avec des résultats hétérogènes dans les structures entre les différents territoires. Le taux le plus bas est de **87 %**, le plus élevé est de **122 %**.

Le taux d'occupation des places financées (global), établi en rapportant le nombre de journées réalisées et le nombre de journées théoriques, atteint quant à lui **94 %** pour l'ensemble des ITEP.

Admissions, accueil temporaire, taux de rotation

		Nombre d'admissions par an (Hors accompagnement temporaire)	Nombre de places financées par an (Hors accompagnement temporaire)	Taux de rotation des places financées (Hors accompagnement temporaire)	Min (étab.)	Max (étab.)	Nombre d'admissions en accompagnement temporaire par an	Nombre de places financées en accompagnement temporaire par an	Nombre moyen de personnes admises par place en accompagnement temporaire
Ardennes	nb	6	59	5,1%	4%	6%	0	0	/
	Médiane	3	29,5	-	-	-	-	-	-
Marne	nb	49	103	36,9%	14%	63%	18	2	9,0
	Médiane	8	17,5	-	-	-	-	-	-
Aube	nb	23	77	26,6%	9%	43%	0	0	/
	Médiane	5,5	18,5	-	-	-	-	-	-
Haute-Marne	nb	37	106	32,5%	17%	46%	0	0	/
	Médiane	6,5	17,5	-	-	-	-	-	-
Moselle	nb	63	144	27,4%	17%	38%	0	0	/
	Médiane	16,5	44,5	-	-	-	-	-	-
Meurthe-et-Moselle	nb	41	160	21,6%	7%	27%	0	0	/
	Médiane	5	22	-	-	-	-	-	-
Vosges	nb	18	64	25,0%	15%	35%	0	0	/
	Médiane	4	27	-	-	-	-	-	-
Haut-Rhin	nb	33	102	21,6%	15%	31%	0	0	/
	Médiane	16,5	51	-	-	-	-	-	-
Bas-Rhin	nb	81	278	19,1%	11%	34%	0	0	/
	Médiane	15	52	-	-	-	-	-	-
Grand Est	nb	351	1 093	23,9%	4%	63%	18	2	9,0
	Médiane	9	23	-	-	-	-	-	-

En 2018, dans les ITEP du Grand Est, 351 personnes ont été admises (hors accompagnement temporaire), soit 9 jeunes par structure (en médiane) et 1 093 places ont été financées cette même année. Le taux de rotation des places financées affiche 23,9 % pour l'ensemble de la région, avec un écart notable entre la Marne (36,9 %) et les Ardennes (5,1 %). En ce qui concerne les admissions en accompagnement temporaire, les ITEP en ont peu accueilli.

Focus sur les jeunes relevant de l'Amendement Creton

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
File active des personnes accompagnées durant l'année	63	157	100	149	237	191	88	125	360	1 470
Nombre de personnes en dérogation ou hors autorisation accompagnées dans l'année	0	0	0	0	2	0	0	0	2	4
<i>Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 20 à 23 ans</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
<i>Dont bénéficiaires de l'Amendement Creton - jeunes de 24 ans ou plus</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Taux de personnes en dérogation ou hors autorisation	/	/	/	/	0,8%	/	/	/	0,6%	0,3%

La file active correspond à l'ensemble des personnes qui ont été vues au moins une fois dans l'année. Elle est donc égale à la population présente au 31 décembre 2018 à laquelle sont ajoutées les sorties définitives survenues dans l'année. En 2018, la somme des files actives des ITEP correspond à 1 470 jeunes accompagnés. Parmi eux, 4 sont accompagnés sur un mode dérogatoire ou hors autorisation. Le jeune adulte relevant de l'Amendement Creton a moins de 24 ans.

Répartition des effectifs par modalité d'accueil (file active)

	Répartition de la FA par modalité d'accueil		Dont internat complet (soit 7 jours sur 7)	Dont internat de semaine (soit 5 jours sur 7)	Dont accueil de jour	Dont internat séquentiel (pas toutes les nuits de la semaine)	Dont accueil de jour séquentiel (quelques jours par semaine, quelques heures par jour...)	Dont prestation sur le lieu de vie ou en milieu ordinaire	Dont accueil/accompagnement temporaire
Ardennes	Nb	59	0	20	32	7	0	0	0
	%	100%	0%	34%	54%	12%	0%	0%	0%
Marne	Nb	156	0	65	41	5	35	0	10
	%	100%	0%	42%	26%	3%	22%	0%	6%
Aube	Nb	100	0	28	34	33	5	0	0
	%	100%	0%	28%	34%	33%	5%	0%	0%
Haute-Marne	Nb	127	0	55	34	30	8	0	0
	%	100%	0%	43%	27%	24%	6%	0%	0%
Moselle	Nb	250	0	162	67	16	4	1	0
	%	100%	0%	65%	27%	6%	2%	0%	0%
Meurthe-Et-Moselle	Nb	191	2	23	123	26	15	2	0
	%	100%	1%	12%	64%	14%	8%	1%	0%
Vosges	Nb	84	0	7	36	40	1	0	0
	%	100%	0%	8%	43%	48%	1%	0%	0%
Haut-Rhin	Nb	125	0	59	45	18	3	0	0
	%	100%	0%	47%	36%	14%	2%	0%	0%
Bas-Rhin	Nb	360	0	161	191	6	2	0	0
	%	100%	0%	45%	53%	2%	1%	0%	0%
Grand Est	Nb	1 452	2	580	603	181	73	3	10
	%	100%	<1%	40%	42%	12%	5%	<1%	1%

Parmi les jeunes accompagnés au cours de l'année 2018, 42 % ont été accueillis en accueil de jour et 40 % en internat de semaine. L'accueil de jour séquentiel reste une modalité d'accueil peu usitée au sein des établissements de l'échantillon (5 % de la file active), sauf dans le Marne où cette modalité d'accueil représente 22 % de la file active.

A noter que l'internat complet (7/7j) ne concerne presque aucun jeune accompagné en ITEP dans le Grand Est en 2018.

Absences et motifs d'absence

	Nombre total de jours d'absence des jeunes accompagnés durant l'année (file active)	dont les ITEP répondants ont détaillés le motif	dont pour hospitalisation	dont pour maladie	dont pour sortie autorisée	dont motif injustifié	dont autres	Nombre de personnes ayant été absentes au moins une fois dans l'effectif (file active)	Nombre moyen annuel de journées d'absence par jeune accompagné (ANAP 2Pr7.1.1)	Min (étab.)	Max (étab.)
Ardennes	838	155	34	33	1	0	87	54	15,5	11,1	17,1
		%	21,9%	21,3%	0,6%	0,0%	56,1%				
Marne	1 537	1 478	51	461	435	44	487	44	20,9	7,8	28,7
		%	3,5%	31,2%	29,4%	3,0%	32,9%				
Aube	1 216	1 216	104	189	307	251	365	72	16,2	6,4	20,9
		%	8,6%	15,5%	25,2%	20,6%	30,0%				
Haute-Marne	2 840	1 860	49	226	0	637	948	73	10,9	10,9	10,9
		%	2,6%	12,2%	0,0%	34,2%	51,0%				
Moselle	2 933	2 938	135	1 157	327	454	865	171	17,2	12,5	41,6
		%	4,6%	39,4%	11,1%	15,5%	29,4%				
Meurthe-et-Moselle	5 657	5 658	231	445	770	1 242	2 970	152	25,0	6,8	39,9
		%	4,1%	7,9%	13,6%	22,0%	52,5%				
Vosges	1 645	1 645	1	186	1 344	77	37	58	28,4	15	37,4
		%	0,1%	11,3%	81,7%	4,7%	2,2%				
Haut-Rhin	1 300	860	73	495	90	157	45	118	11,0	6	19,1
		%	8,5%	57,6%	10,5%	18,3%	5,2%				
Bas-Rhin	2 491	2 491	204	1 040	314	352	581	279	8,9	5,5	10
		%	8,2%	41,8%	12,6%	14,1%	23,3%				
Grand Est	20 457	18 301	882	4 232	3 588	3 214	6 385	1 021	15,5	5,5	41,6
		%	4,8%	23,1%	19,6%	17,6%	34,9%				

Globalement, concernant le suivi des absences, les pratiques ne sont pas les mêmes selon les départements. En moyenne, chaque jeune accompagné a été absent 15,5 journées au cours de l'année 2018 avec un minimum de 5,5 journées et un maximum de 41,6 journées. Dans les Vosges, le nombre moyen de journées d'absence par jeune est le plus élevé du Grand Est, soit 28,4 journées par jeune accompagné.

Parmi les absences dont le motif est connu : 19,6 % correspondent à une sortie autorisée et 27,9 % à des absences liées à des difficultés de santé du jeune (maladie, hospitalisation). À noter que dans les Vosges le motif de sortie le plus fréquent est une sortie autorisée (81,7 %), tandis qu'en Haute-Marne, Ardennes, ce motif représente moins de 1 % des situations.

Profils des jeunes accompagnés

Au 31/12

91 % des personnes accueillies en ITEP au 31 décembre 2018, dans le Grand Est, présentent un trouble du psychisme, du comportement et de la communication pour déficience principale. 6 % des jeunes ont pour déficience principale des troubles de la parole et du langage, ce qui s'explique par l'autorisation d'un établissement bas-rhinois. Il n'y a pas de différence significative entre les territoires quant au profil des jeunes accompagnés. Dans 47 % des situations, la déficience associée porte sur des troubles du langage.

Déficience principale	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Déficience intellectuelle	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%	3	1%	3	2%	0	0%	0	0%	6	2%	14	1%
Troubles du psychisme, du comportement et de la communication	59	100%	104	98%	76	100%	131	100%	196	97%	159	98%	58	82%	99	100%	213	73%	1 095	91%
Troubles de la parole et du langage	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%	0	0%	71	24%	73	6%
Déficiences auditives	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences visuelles	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences motrice	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Déficiences métaboliques	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Cérébrolésions	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autres types de déficiences	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%	13	18%	0	0%	1	0%	16	1%
TOTAL	59	100%	106	100%	76	100%	131	100%	203	100%	162	100%	71	100%	99	100%	291	100%	1 198	100%

Déficience associée	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Déficience intellectuelle	0	0%	11	58%	1	33%	2	100%	1	11%	0	0%	2	4%	4	80%	13	22%	34	20%
Troubles du psychisme, du comportement et de la communication	0	0%	3	16%	0	0%	0	0%	1	0%	4	24%	13	25%	0	0%	9	15%	30	18%
Troubles de la parole et du langage	0	0%	2	11%	1	33%	0	0%	1	0%	6	35%	36	69%	1	20%	32	53%	79	47%
Déficiences auditives	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
Déficiences visuelles	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	3	2%
Déficiences motrice	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	0%	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	4	2%
Déficiences métaboliques	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	3	18%	0	0%	0	0%	0	0%	4	2%
Cérébrolésions	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	2	1%
Autres types de déficiences	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	0%	2	12%	1	2%	0	0%	4	7%	9	5%
TOTAL	0	0%	19	100%	3	100%	2	100%	9	15%	17	100%	52	100%	5	100%	60	100%	167	100%

Nombre de jeunes accompagnés (y compris en accueil temporaire) au 31/12 concernés ou en situation de :	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Handicap rare	0	1	0	1	0	1	0	0	3	6
% total acc.	0,0%	0,7%	0,0%	0,9%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%
Polyhandicap	0	0	2	0	0	0	0	0	48	50
% total acc.	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	4,2%
TSA (Trouble du Spectre de l'Autisme)	0	5	0	0	3	9	0	3	7	27
% total acc.	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	1,6%	5,6%	0,0%	3,0%	2,4%	2,2%
Epileptiques - Epilepsie active (plus de 12 crises par an)	0	1	0	0	5	0	0	0	0	6
% total acc.	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
Epileptiques - Epilepsie stabilisée ou modérément active (entre 0 et 12 crises par an)	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
% total acc.	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%

Au 31 décembre 2018, les ITEP du Grand Est déclarent 6 enfants concernés par un handicap rare et déclarent par ailleurs 50 enfants avec un polyhandicap, soit 4,2 % des enfants (jusqu'à 16,7 % des enfants dans le Bas-Rhin), 27 enfants atteints d'un trouble du spectre autistique (2,2%). Cela montre que la définition du polyhandicap est encore inégalement appropriée par les ESMS.

Concernant l'épilepsie, on dénombre 3 enfants avec une épilepsie stabilisée ou modérément active et 6 avec une épilepsie active.

Selon l'arrêté n°186 du 2 août 2000, « le handicap rare correspond à une configuration rare de déficiences ou de troubles associés, incluant fréquemment une déficience intellectuelle, et dont le taux de prévalence ne peut être supérieur à un cas pour 10 000 habitants. Sa prise en charge nécessite la mise en œuvre de protocoles particuliers qui ne sont pas la simple addition des techniques et moyens employés pour compenser chacune des déficiences considérées ».

Accompagnement antérieur des jeunes présents

Au 31/12

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Provenant du domicile ou du milieu ordinaire	46	78%	72	69%	66	87%	71	65%	112	60%	91	56%	57	79%	84	85%	219	80%	818	72%
Provenant d'un établissement de santé	0	0%	3	3%	0	0%	11	10%	0	0%	11	7%	0	0%	0	0%	3	1%	28	2%
Provenant d'un établissement médico-social	8	14%	10	10%	6	8%	22	20%	46	25%	31	19%	2	3%	12	12%	27	10%	164	14%
Provenant d'un service médico-social	5	8%	11	10%	4	5%	1	1%	17	9%	11	7%	13	18%	3	3%	12	4%	77	7%
Autre provenance	0	0%	9	9%	0	0%	4	4%	12	6%	18	11%	0	0%	0	0%	12	4%	55	5%
Provenance inconnue	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	59	100%	105	100%	76	100%	109	100%	187	100%	162	100%	72	100%	99	100%	273	100%	1 142	100%

Parmi l'ensemble des enfants accompagnés en ITEP et présents au 31 décembre 2018, une large majorité provenait, avant leur entrée, du domicile parental (ou du milieu ordinaire) (72 %) ou d'un autre établissement médico-social (14 %). La provenance des enfants diffère peu d'un territoire départemental à l'autre. À noter que dans les ITEP des Vosges, 18 % des jeunes étaient accompagnés par un service du médico-social avant leur admission, contre 7 % au niveau régional.

Âge des jeunes accompagnés

Au 31/12

Classes d'âge	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	5%	0	0%	0	0%	4	<1%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	1	<1%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	1	<1%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	1	<1%
5 à < 6 ans	0	0%	1	1%	1	1%	1	1%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	1	0%	5	<1%
6 à 10 (inclus)	18	31%	59	44%	15	19%	29	25%	43	23%	29	18%	24	31%	44	44%	110	38%	371	31%
11 à 15 ans (inclus)	36	61%	74	55%	50	63%	75	64%	114	61%	103	64%	43	55%	55	56%	148	52%	698	58%
16 à 17 ans (inclus)	5	8%	0	0%	8	10%	12	10%	25	13%	26	16%	3	4%	0	0%	20	7%	99	8%
18 à 19 ans (inclus)	0	0%	0	0%	5	6%	0	0%	5	3%	3	2%	1	1%	0	0%	7	2%	21	2%
20 à 24 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	1	<1%
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	59	100%	134	100%	79	100%	117	100%	187	100%	162	100%	78	100%	99	100%	287	100%	1 202	100%

La majorité (89 %) des jeunes accompagnés en ITEP au 31 décembre 2018 ont entre 6 et 15 ans. Au niveau régional, 10 % des jeunes ont entre 16 et 19 ans contre respectivement 16 % et 18 % dans l'Aube et en Meurthe-et-Moselle.

Délais d'admission

Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
9 mois 3 jours	6 mois 25 jours	9 mois 14 jours	6 mois 14 jours	3 mois 24 jours	7 mois 18 jours	7 mois 9 jours	5 mois 3 jours	11 mois 16 jours	7 mois 17 jours

Le délai d'admission, c'est-à-dire le délai moyen entre la "date de début des prestations accordées"(notification) et la "date d'admission dans la structure", des jeunes entrants en ITEP en 2018 (hors accompagnement temporaire) est de 7 mois et 17 jours dans le Grand Est. À noter qu'il est de presque 4 mois en Meurthe-Et-Moselle et presque de 1 an dans le Bas-Rhin. Toutefois, ces résultats doivent prendre en compte le fait que certains jeunes, au moment du délai d'admission, n'étaient pas sans solution.

Globalement, les ITEP du Grand Est expliquent leurs délais d'admission par le manque d'offre alternative sur le territoire (23 % des réponses), l'augmentation des demandes (23%), le manque de place dans un autre établissement (22 %) et l'augmentation des durées de prises en charge (15 %).

Focus sur les enfants et adolescents entrés en ITEP en 2018

Classes d'âge	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est			
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%		
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
5 à < 6 ans	0	0%	1	2%	1	4%	2	6%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%	6	2%	6	2%
6 à 10 (inclus)	5	83%	18	34%	7	30%	13	36%	20	33%	14	34%	9	43%	21	64%	46	56%	153	43%	153	43%
11 à 15 ans (inclus)	0	0%	34	64%	12	52%	21	58%	40	67%	21	51%	10	48%	12	36%	34	41%	184	52%	184	52%
16 à 17 ans (inclus)	1	17%	0	0%	3	13%	0	0%	0	0%	5	12%	1	5%	0	0%	1	1%	11	3%	11	3%
18 à 19 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	1	0%	1	0%
20 à 24 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	6	100%	53	100%	23	100%	36	100%	60	100%	41	100%	21	100%	33	100%	82	100%	355	100%	355	100%

Dans le Grand Est, au cours de l'année 2018, les entrées interviennent à partir de 5 ans. Elles sont importantes de 6 ans jusqu'à 15 ans (95 %). Ce constat est le même dans tous les départements, bien que les entrants soient tendanciellement plus jeunes dans le Haut-Rhin et plus âgés en Moselle.

Jeunes entrés à l'ITEP en 2018 : Scolarisation avant l'admission

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par certaines structures, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active ou des présents au 31 décembre et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 29 ITEP ont été exploitées.

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Non scolarisé	0	0%	2	5%	1	4%	1	3%	0	0%	3	7%	1	7%	0	0%	1	1%	9	3%
Scolarité dans un établissement MS uniquement																				
UE interne à l'étab	0	0%	2	5%	4	17%	3	10%	8	22%	7	17%	0	0%	2	6%	14	17%	40	13%
UE externalisé	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	1	3%	0	0%	3	1%
UEMA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Scolarité partagée entre un étab. MS et un étab. Scolaire																				
Une journée ou moins par semaine	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Entre 1,5 et 3,5 journées par semaine	0	0%	1	3%	2	9%	4	14%	0	0%	1	2%	0	0%	2	6%	1	1%	11	4%
Scolarité dans un établissement scolaire uniquement																				
ULIS	0	0%	4	10%	0	0%	3	10%	3	8%	2	5%	0	0%	1	3%	3	4%	16	5%
SEGPA	0	0%	4	10%	1	4%	2	7%	2	6%	3	7%	0	0%	1	3%	1	1%	14	5%
EREA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Enseignement ordinaire à temps complet	1	100%	14	36%	11	48%	10	34%	21	58%	12	29%	13	93%	18	55%	62	76%	162	54%
Enseignement ordinaire à temps partiel	0	0%	12	31%	4	17%	6	21%	1	3%	8	20%	0	0%	8	24%	0	0%	39	13%
PEJS (Pôle d'enseignement des jeunes sourds)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Total	1	100%	39	100%	23	100%	29	100%	36	100%	41	100%	14	100%	33	100%	82	100%	298	100%

Dans le Grand Est, 3 % des jeunes entrés en 2018 dans un ITEP n'étaient pas scolarisés, 67 % disposaient auparavant d'un enseignement ordinaire à temps complet (54 %) ou partiel (13 %) et 13 % dans une unité d'enseignement interne à l'établissement. Des différences sont toutefois observables selon les départements.

Jeunes entrés à l'ITEP en 2018 : Prise en charge antérieure

Compte tenu d'une mauvaise compréhension de la consigne de la question par certaines structures, qui ont répondu par rapport aux jeunes de la file active ou des présents au 31 décembre et non uniquement des entrants dans l'année, seules les données de 26 ITEP ont été exploitées.

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Uniquement en famille (à l'exclusion de toute autre modalité d'accueil, y compris scolaire)	0	/	3	6%	2	9%	0	0%	1	2%	2	5%	0	0%	0	0%	15	27%	23	9%
Milieu ordinaire	0	/	18	38%	9	39%	10	43%	22	52%	19	49%	11	52%	0	0%	15	27%	104	39%
CAMSP	0	/	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
CMPP	0	/	8	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	9	3%
EEAP	0	/	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IEM	0	/	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	16	89%	0	0%	16	6%
IES	0	/	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
IME	0	/	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ITEP	0	/	6	13%	5	22%	3	13%	3	7%	8	21%	0	0%	2	11%	14	25%	41	15%
SESSAD	0	/	6	13%	1	4%	1	4%	7	17%	8	21%	9	43%	0	0%	7	13%	39	14%
Autres ESMS	0	/	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	9%	7	3%
Services de psychiatrie infanto-juvénile	0	/	3	6%	2	9%	8	35%	1	2%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	15	6%
Professionnels paramédicaux libéraux	0	/	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Autres	0	/	1	2%	3	13%	1	4%	8	19%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	14	5%
Total	0	/	47	100%	23	100%	23	100%	42	100%	39	100%	21	100%	18	100%	56	100%	269	100%

Les résultats sur la prise en charge antérieure à celle de l'ITEP accueillant, indiquent que 47 % des jeunes entrants étaient en milieu ordinaire (ceux orientés par le système scolaire), ou en famille. À noter que dans le Haut-Rhin 89 % des jeunes entrants étaient pris en charge dans un IEM, tandis que cette part s'élève à 6 % dans le Grand Est. Dans les Vosges, 43 % des jeunes étaient pris en charge par un SESSAD contre 14 % au niveau régional.

Focus sur les enfants et adolescents sortis d'ITEP en 2018

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre de sorties définitives dans l'année, y compris les accueils temporaires	5	49	24	39	62	33	18	26	87	343
Nombre de sorties définitives dans l'année hors accueils temporaires	0	27	18	32	34	28	14	11	25	189
<i>Dont sorties avec notification</i>	0	28	13	16	20	28	13	5	12	135
<i>% sorties avec notification</i>	/	63%	72%	50%	59%	100%	93%	45%	48%	66%
<i>Dont sorties sans notification</i>	0	3	5	12	1	0	1	6	13	41

En 2018, les ITEP du Grand Est compte 343 sorties définitives dans l'année dont 189 sorties hors accueils temporaires, soit 55 %. Dans la majorité des situations, la sortie s'effectue avec une notification (66 %).

Classes d'âge	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est			
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%		
Moins de 1 an	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
1 à < 2 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2 à < 3 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3 à < 4 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
4 à < 5 ans	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
5 à < 6 ans	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
6 à 10 (inclus)	0	0%	15	26%	0	0%	5	13%	4	6%	1	3%	0	0%	3	12%	10	11%	38	11%		
11 à 15 ans (inclus)	1	20%	37	65%	10	42%	26	67%	40	65%	12	36%	12	67%	22	85%	58	67%	218	62%		
16 à 17 ans (inclus)	4	80%	3	5%	13	54%	8	21%	14	23%	14	42%	3	17%	1	4%	9	10%	69	20%		
18 à 19 ans (inclus)	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	4	6%	6	18%	3	17%	0	0%	8	9%	22	6%		
20 à 24 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%	2	1%		
25 à 29 ans (inclus)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
Total	5	100%	57	100%	24	100%	39	100%	62	100%	33	100%	18	100%	26	100%	87	100%	351	100%		

Au moment de leur sortie de l'établissement, la majorité des enfants avait entre 11 et 15 ans (62 %), 20 % des jeunes avaient entre 16 et 17 ans.

Durée moyenne de séjour

Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
3 années 1 mois 12 jours	1 années 6 mois 30 jours	3 années 7 mois 7 jours	3 années 0 mois 18 jours	2 années 6 mois 9 jours	4 années 9 mois 9 jours	2 années 11 mois 5 jours	3 années 4 mois 26 jours	3 années 4 mois 24 jours	3 années 0 mois 21 jours

La durée moyenne de séjour des personnes sorties définitivement au cours de l'année est de 3 ans et 21 jours. Cette durée varie entre environ 1 an et 7 mois (Marne) à 4 ans et 9 mois (Meurthe-et-Moselle) selon les départements.

Activité ou accueil en journée des jeunes après leur sortie

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Education générale ou professionnelle																				
Enseignement général. ou pro. ou apprentissage avec SESSAD	4	80%	16	33%	8	33%	2	5%	13	21%	6	18%	9	29%	6	23%	12	14%	76	21%
Enseignement général. ou pro. ou apprentissage sans SESSAD	0	0%	10	20%	6	25%	20	49%	13	21%	4	12%	4	13%	13	50%	43	49%	113	32%
IME	0	0%	3	6%	1	4%	4	10%	3	5%	5	15%	0	0%	0	0%	5	6%	21	6%
EEAP	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
ITEP	0	0%	13	27%	4	17%	5	12%	13	21%	6	18%	1	3%	4	15%	8	9%	54	15%
IEM	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
IES	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En établissement pour enfants handicapés à l'étranger	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Activité professionnelle																				
Activité à caractère professionnel en ESAT	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14	45%	0	0%	1	1%	15	4%
Emploi en entreprise adaptée	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	0%
Emploi en milieu ordinaire	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	6%	5	1%
Demandeur d'emploi en milieu ordinaire	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	1%
En formation ou en stage	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%

Autre activité ou accueil																					
Hospitalisation en psychiatrie	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	3	1%	
Autre hospitalisation	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Accueil en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	
Accueil en MAS ou FAM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Accueil en établissement à l'étranger	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Autre																					
A domicile, sans activité, sans prise en charge médico-sociale	1	20%	0	0%	3	13%	1	2%	14	23%	3	9%	3	10%	1	4%	1	1%	27	8%	
Autre	0	0%	4	8%	1	4%	1	2%	4	6%	3	9%	0	0%	2	8%	7	8%	22	6%	
Activité inconnue	0	0%	0	0%	0	0%	5	12%	0	0%	3	9%	0	0%	0	0%	3	3%	11	3%	
Sans objet : décès	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Total	5	100%	49	100%	24	100%	41	100%	62	100%	33	100%	31	100%	26	100%	87	100%	358	100%	

75 % des jeunes sont scolarisés ou en formation professionnelle à la suite de leur sortie, 7 % ont une activité professionnelle et 8 % retournent à domicile, sans activité, sans prise en charge médico-sociale (23 % en Moselle). 15 % des jeunes ont rejoint un autre ITEP (27 % des jeunes dans la Marne). Un jeune sur 2 a rejoint un enseignement général ou professionnel ou apprentissage sans SESSAD dans le Bas-Rhin et le Haut-Rhin. Pour 12 % des sortants des ITEP en Haute-Marne, l'orientation est inconnue. Cette part s'élève à 3 % dans le Grand Est. Seule une part très marginale des jeunes ayant quitté l'ITEP est accueillie en milieu hospitalier ou en structure médico-social occupationnelle.

Logement ou hébergement des jeunes après leur sortie

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Logement personnel	0	0%	11	22%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12	3%
Hébergé chez parents, proches	4	80%	27	55%	18	75%	24	62%	46	72%	25	78%	16	89%	22	85%	66	76%	248	72%
Logement collectif (appartement collectif, foyer éclaté, ...)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Famille d'accueil	0	0%	1	2%	1	4%	7	18%	3	5%	1	3%	1	6%	1	4%	2	2%	17	5%
Foyer d'hébergement	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
Foyer occupationnel ou foyer de vie	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Mas ou FAM	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Etablissement de santé	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	3	1%
Etablissement social (MECS, maison relais, ...)	1	20%	6	12%	3	13%	3	8%	6	9%	1	3%	0	0%	3	12%	10	11%	33	10%
Internat complet ou de semaine en établissement d'éducation spéciale	0	0%	2	4%	1	4%	1	3%	5	8%	1	3%	0	0%	0	0%	2	2%	12	3%
Centre de rééducation professionnelle (CRP)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autre	1	4%	1	3%	0	0%	3	5%	1	6%	0	0%	5	6%	12	3%	0	0%	5	0%
Inconnu	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	4	1%
Sans objet : décès	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	5	100%	49	100%	24	100%	39	100%	64	100%	32	100%	18	100%	26	100%	87	100%	344	100%

La grande majorité des jeunes sortis dans l'année sont retournés dans leur famille (chez les parents ou chez des proches) (72 %) : c'est le cas de 80 % ou plus des sorties dans les Vosges, le Haut-Rhin et les Ardennes. Pour 5 % des sorties, les jeunes ont rejoint une famille d'accueil. Cette part s'élève à 18 % en Haute-Marne. A noter que 10 % des jeunes rejoignent un établissement social après leur sortie.

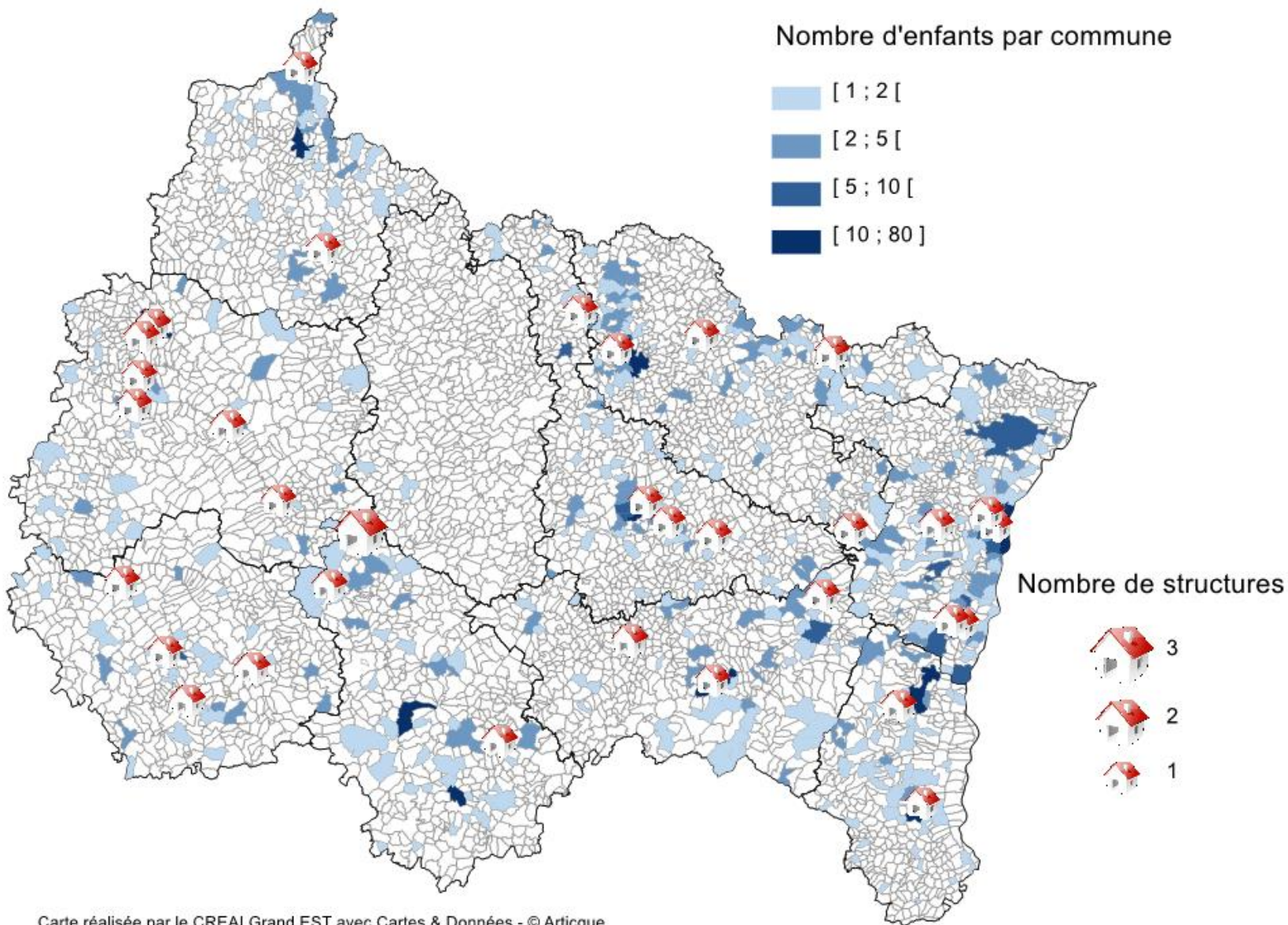
Suivi des jeunes ayant quitté l'ITEP

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-Et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	3	51	33	50	60	29	19	30	157	432
<i>Mini</i>	0	2	0	7	3	0	4	13	27	0
<i>Médiane</i>	2	6	7	12	16	3	7	15	29	7
<i>Maxi</i>	3	19	19	20	26	22	8	17	39	39
Nombre de jeunes sortis dans les trois dernières années	32	136	58	75	192	102	44	66	232	937
<i>Mini</i>	3	16	6	7	41	4	8	24	33	3
<i>Médiane</i>	16	22	13	17	49	9	12	33	51	24
<i>Maxi</i>	29	32	26	34	54	45	24	42	61	61
Taux de jeunes sortis dans les trois dernières années ayant bénéficié d'un acte de suivi durant l'année	9,4%	37,5%	56,9%	66,7%	31,3%	28,4%	43,2%	45,5%	67,7%	46,1%
<i>Mini</i>	0,0%	8,3%	0,0%	38,9%	7,3%	0,0%	33,3%	31,0%	44,3%	0%
<i>Maxi</i>	100,0%	100,0%	73,1%	100,0%	48,1%	59,5%	58,3%	70,8%	87,9%	100%

Parmi les jeunes sortis des ITEP du Grand Est au cours des trois dernières années, 46 % ont bénéficié d'un acte de suivi au cours de l'année 2018. Cette activité de suivi est très diversement mise en œuvre dans les établissements dans la mesure où ce taux de suivi varie de 0 à 100 % des enfants sortis. Ce constat étant valable dans les dix départements.

Partie 5 – Couverture géographique

Localisation des ITEP et nombre d'enfants accueillis par commune de résidence



La représentation cartographique suivante porte sur 34 ITEP sur 35 ayant répondu aux questions concernant la couverture géographique (Un établissement a indiqué des données non exploitables).

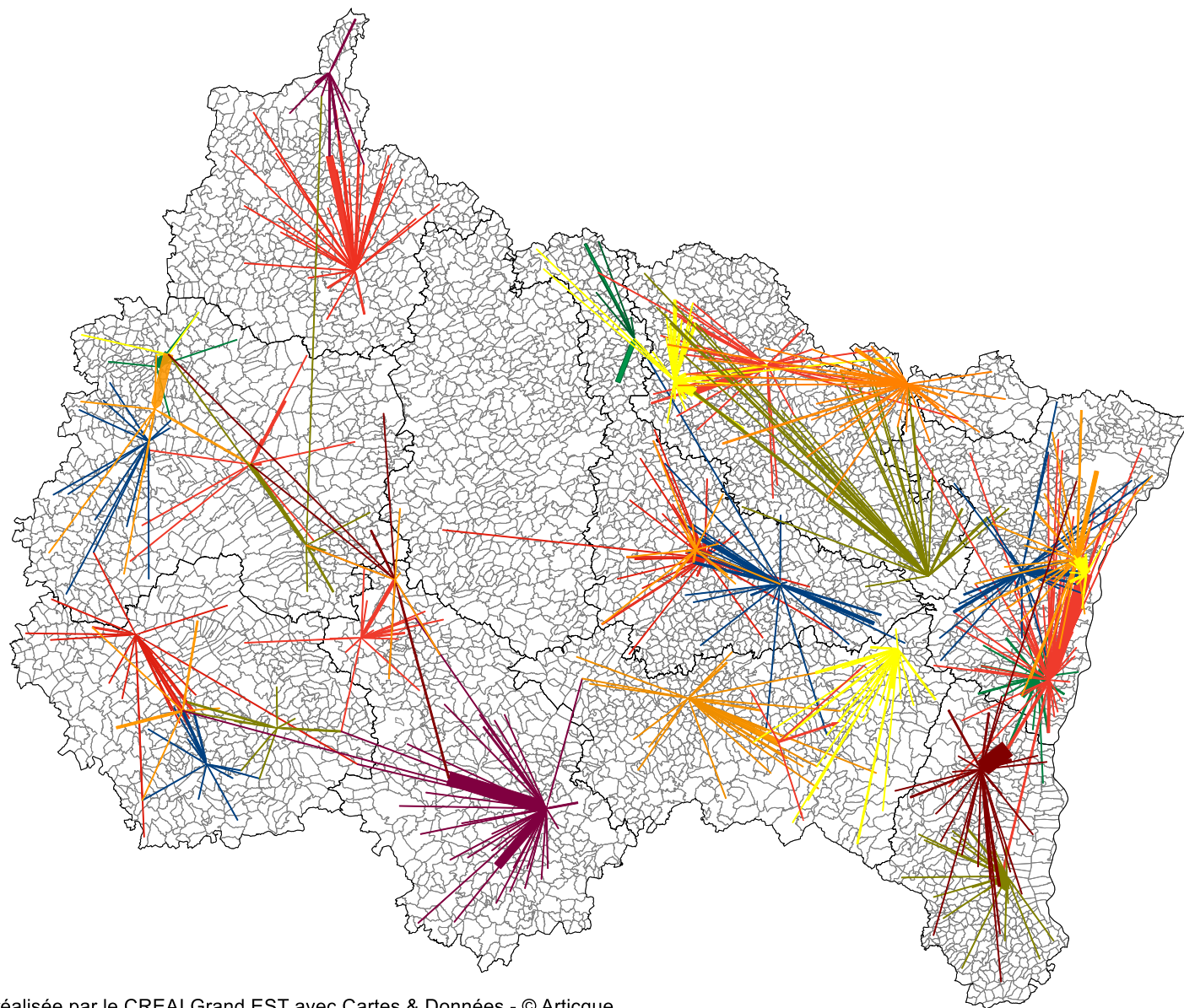
Dans le Grand Est, les ITEP sont globalement bien répartis sur la région.

Les enfants résidants à l'Ouest de la région sont moins nombreux à être accueillis dans ce type d'établissement qu'à l'Est.

Globalement, le nombre d'enfants par commune de résidence est plus important lorsqu'un ITEP est installé dans la commune, notamment dans les zones urbaines.

À noter que des enfants habitent dans d'autres départements ou pays limitrophes.

Aire d'attraction des enfants par ITEP



Globalement, les ITEP ont des aires d'attraction relativement étendues au sein de leur département d'implantation.

Pour certains établissements situés près d'un ou plusieurs autres départements, la zone couverte s'étend également dans le ou les territoires limitrophes.

Partie 6 – Réseau partenarial

Etablissement sociaux et médico-sociaux (ESMS) / Structure de la petite enfance / Education nationale

Catégorie ESMS	Grand Est			
	% ITEP ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
CAMSP	20%	9	1	2
CMPP	51%	25	16	3
ESAT	34%	27	8	10
FAM	3%	2	0	0
IMP	31%	13	4	5
IMPro	37%	24	8	8
IEM	3%	1	1	1
ITEP	83%	80	29	24
MAS	0%	0	0	0
SESSAD	74%	58	24	12
Autres ESMS	37%	30	16	9
TOTAL	/	269	107	74

Au cours de l'année 2018, les ITEP du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 269 établissements sociaux et médico-sociaux. 83 % des ITEP du Grand Est ont déclaré un partenariat avec un autre ITEP. 74 % des ITEP ont déclaré un partenariat avec des SESSAD.

À noter qu'ils ont effectué 107 partenariats formalisés et 74 conventions ont été réellement mises en œuvre.

Les ESMS restent présents dans le réseau partenarial des ITEP.

Un ITEP du Grand Est (en Moselle) a réalisé un partenariat formalisé avec une structure de la petite enfance.

En 2018, les ITEP du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 373 établissements de l'éducation nationale. 94 % ITEP du Grand Est ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec des collègues.

Catégorie de structure	Grand Est			
	% ITEP ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Ecole maternelle	6%	2	1	1
Ecole élémentaire	83%	103	56	71
Collège	94%	88	50	51
Lycée/Lycée professionnel	51%	33	20	19
ULIS-Primaire	34%	21	9	12
ULIS-Collège	46%	39	16	18
ULIS-Lycée	6%	2	1	1
SEGPA	80%	68	33	46
EREA	26%	9	5	4
Autres	14%	8	5	4
TOTAL	/	373	196	227

Protection à l'enfance

Catégorie de structure	Grand Est			
	% d'ITEP ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE)	83%	91	37	20
MECS	83%	104	39	16
Etablissement de placement PJJ (FAE, CEF, CER, EPE, UEMO)	43%	18	5	3
AED	54%	35	11	4
Accueil familial	60%	89	21	29
Etablissement d'accueil mère-enfant	3%	1	1	0
Pouponnière à caractère social	0%	0	0	0
TOTAL	/	338	114	72

En 2018, les ITEP du Grand Est ont réalisé des partenariats avec 338 structures de protection de l'enfance. 83 % des ITEP du Grand Est ont déclaré avoir réalisé un partenariat avec au total 91 services concourant à la protection de l'enfance (AEMO, SIOE) et 83 % avec des MECS (104). 114 partenariats ont été formalisés et 72 ont eu une convention réellement mise en œuvre.

Professionnels libéraux

Catégorie de professionnels	% ITEP ayant répondu	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Kinésithérapeute	6%	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Dentiste	6%	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4
Autre	23%	0	2	0	1	9	1	0	1	2	16
Ergothérapeute	17%	0	5	0	3	2	0	0	0	0	10
Infirmière	9%	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Orthophoniste	94%	0	11	9	9	12	15	1	7	7	71
Orthoptiste	3%	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Ophthalmologue	3%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Médecin	20%	0	1	0	0	2	2	2	2	4	13
Psychomotricien	6%	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4
Pédopsychiatre/psychiatrie	37%	0	1	7	0	6	11	3	2	3	33
Psychologue	20%	0	3	3	0	0	2	2	0	2	12
Art Thérapeute	6%	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Audioprothèse	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0%	0	25	21	15	32	34	8	16	21	172

En 2018, 94 % des ITEP déclarent avoir eu un partenariat avec des orthophonistes (71), 37 % avec des pédopsychiatres/psychiatres (33) et 20 % avec des médecins (généraliste ou spécialiste (13) et 20 % avec des psychologues (12).

Insertion professionnelle

Catégorie de structure	Grand Est			
	% d'ITEP ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
EA	0%	0	0	0
Entreprise ordinaire (dont commerces)	17%	59	57	57
Dispositif d'orientation professionnel (autre que Milo)	23%	15	11	4
Organisme de formation	20%	12	15	8
Mission locale	17%	10	9	0
Cap Emploi	3%	1	0	0
Pôle emploi	0%	0	0	0
Municipalité	9%	3	6	3
Autre structures sociales, MS	20%	10	13	8
Autre	14%	117	122	129
TOTAL	/	236	245	219

En 2018, 23 % des ITEP déclarent avoir eu un partenariat avec des dispositifs d'orientation professionnel. Les ITEP ont réalisé des partenariats au cours de l'année 2018 avec 236 structures, pour lesquelles, il y a eu 245 partenariats formalisés et 219 conventions réellement mises en œuvre.

En 2018, 69 % des ITEP déclarent avoir eu un partenariat avec des services de pédopsychiatrie. Au total, il y a eu 54 partenariats formalisés et 22 conventions réellement mises en œuvre.

40 % des ITEP déclarent avoir eu un partenariat avec des Établissements publics de coopération intercommunale (EPCI). Au total, il y a eu 89 partenariats formalisés et 23 conventions réellement mises en œuvre.

Structures/services hospitaliers et services de l'Etat

Catégorie de structure	Grand Est			
	% d'ITEP ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
Centre hospitalier	37%	17	9	3
CRA	0%	0	0	0
CRTLA	3%	1	0	0
Pédopsychiatrie	69%	78	39	16
Centre de rééducation/réadaptation	0%	0	0	0
Urgence	3%	1	0	0
Ecole/université	0%	0	0	0
Soins	0%	0	0	0
Pédiatrie	0%	0	0	0
Autre	11%	4	6	3
TOTAL	/	101	54	22

Catégorie de structure	Grand Est			
	% d'ITEP ayant déclaré un partenariat	Nombre de structures	dont nbre de partenariats formalisés	dont nbre de conventions réellement mises en œuvre
ARS	3%	1	1	0
ASE	9%	20	20	2
CAF	0%	0	0	0
Conseil départemental	14%	23	24	0
Education nationale	3%	1	2	1
EPCI	40%	33	35	16
Gendarmerie/police	9%	4	0	0
MDPH	6%	5	3	0
Tribunaux	0%	0	0	0
Autre	26%	3	4	4
TOTAL	/	90	89	23

Partie 7 – Prévention et promotion de la santé

Surpoids et obésité des jeunes accueillis

File active

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes ayant fait l'objet d'une évaluation de leur IMC (visite d'admission et/ou suivi régulier) au cours de l'année	59	49	50	126	152	151	72	123	221	1 003
% par rapport à la file active	94%	31%	50%	85%	64%	79%	82%	98%	75%	71%
<i>Mini</i>	92%	0%	0%	68%	32%	70%	64%	96%	52%	0%
<i>Maxi</i>	100%	86%	83%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Dans le Grand Est, en 2018, 1 003 jeunes ont fait l'objet d'une évaluation de leur Indice de Masse Corporelle (IMC) (visite d'admission et/ou suivi régulier), soit 71 % de la file active. Ce programme d'évaluation, en fonction des ITEP, a concerné de 0 à 100 % des enfants.

Au cours de l'année 2018, la thématique de la prévention du surpoids et de l'obésité a été abordée par le Conseil de la Vie Sociale dans uniquement 26 % des ITEP répondants (n=35). Elle a été abordée dans 91 % des situations lors de la conclusion du PPA/PPS avec les parents, et dans 69 % des situations lors de réunions destinées aux jeunes.

La question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a-t-elle été traitée au cours de l'année ?	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%
Non	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2	6%
Oui, de manière curative	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	1	20%	1	33%	0	0%	1	20%	7	20%
Oui, de manière préventive	2	100%	5	83%	4	100%	3	75%	1	25%	4	80%	2	67%	1	50%	4	80%	26	74%
Total	2	100%	6	100%	4	100%	4	100%	4	100%	5	100%	3	100%	2	100%	5	100%	35	100%

Dans les ITEP du Grand Est, la question de la nutrition et des troubles alimentaires éventuels a été traitée au cours de l'année 2018, dans 20 % des cas de manière curative et dans 74 % de manière préventive. La cure a concerné 36 enfants du Grand Est. Dans les ITEP du Grand Est, au moins 111 professionnels ont été associés de manière curative ou préventive dont au moins : 31 éducateurs, 27 IDE, 21 médecins, 18 cuisiniers, 9 diététiciens, 5 prestataires extérieur.

Politique d'éducation à la santé et d'accès aux soins

File active

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-Et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre de jeunes à jour de leurs vaccinations obligatoires , parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active)	59	99	92	118	214	191	64	125	307	1 269
% par rapport à la file active	94%	94%	92%	79%	90%	100%	73%	100%	85%	89%
<i>Mini</i>	92%	76%	79%	39%	72%	100%	50%	100%	50%	39%
<i>Maxi</i>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Nombre de jeunes ayant bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire et/ou d'un suivi par un chirurgien-dentiste parmi l'ensemble des personnes accompagnées au cours de l'année (file active)	21	25	14	104	8	144	66	19	159	560
% par rapport à la file active	33%	35%	14%	70%	8%	75%	75%	15%	44%	45%
<i>Mini</i>	0%	10%	8%	10%	0%	0%	46%	10%	0%	0%
<i>Maxi</i>	43%	100%	42%	100%	15%	100%	100%	100%	100%	100%

La grande majorité des jeunes présents dans les ITEP sont à jour de leurs vaccinations obligatoires (89 %, avec une variation de 39 à 100 % selon la structure). Seulement 45 % des jeunes ont bénéficié d'un dépistage bucco-dentaire et /ou d'un suivi par un chirurgien-dentiste au cours de l'année, avec une variation de 0 à 100 % selon l'établissement.

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab	Nb	Moy/etab
Nombre d'actions de prévention organisés dans l'établissement au cours de l'année																				
Conduites addictives (alcool, drogues, jeux, écran...)	16	8	66	13	14	7	37	19	68	23	37	7	8	4	24	24	28	9	298	12
Santé bucco-dentaire	45	23	48	8	5	3	29	15	30	15	58	19	35	18	12	12	171	57	433	19
Obésité	17	9	33	6	10	3	18	9	5	3	62	16	10	5	3	3	179	60	337	13
Vie affective et sexuelle (VAS)	32	16	36	7	36	9	13	7	69	23	81	16	7	7	26	26	22	6	322	12

En 2018, 433 actions de prévention sur la santé bucco-dentaire ont été organisées dans les ITEP du Grand Est, soit en moyenne 19 actions par établissement. Concernant la vie affective et sexuelle, on comptabilise en moyenne 12 actions de prévention par établissement.

Partie 8 – Résultats spécifiques aux ITEP

Jeunes confiés à l'Aide Sociale à l'Enfance

Au 31/12

Nb de mineurs bénéficiant :	d'un placement			d'une mesure éducative			
	en famille d'accueil	chez un tiers digne de confiance	en MECS (ou foyer)*	AED	AEMO	Total	% sur total acc. mineurs
Ardennes	16	1	4	7	1	29	49%
Marne	15	0	12	4	14	45	34%
Aube	10	0	15	2	5	32	43%
Haute-Marne	15	2	12	4	26	59	50%
Moselle	11	0	31	5	17	64	35%
Meurthe-et-Moselle	6	2	42	22	15	87	55%
Vosges	6	0	1	5	6	18	28%
Haut-Rhin	11	4	27	15	18	75	76%
Bas-Rhin	21	4	33	14	33	105	38%
Grand Est	111	13	177	78	135	514	44%

Nb de majeurs bénéficiant :	d'un placement			d'une mesure éducative			
	en famille d'accueil	chez un tiers digne de confiance	en MECS (ou foyer)*	AED	AEMO	Total	% sur total acc. majeurs
Ardennes	0	0	0	0	0	0	/
Marne	0	0	0	0	0	0	/
Aube	0	0	1	0	0	1	20%
Haute-Marne	0	0	0	0	0	0	/
Moselle	0	0	0	0	0	0	/
Meurthe-et-Moselle	0	0	1	0	0	1	50%
Vosges	0	0	2	0	0	2	13%
Haut-Rhin	0	0	0	0	0	0	/
Bas-Rhin	0	1	1	0	0	2	25%
Grand Est	0	1	5	0	0	6	38%

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre d'enfants/jeunes majeurs bénéficiant d'une mesure PJJ	1	0	1	1	20	10	0	1	5	39
% sur total acc.	7%	0%	4%	5%	19%	9%	0%	2%	5%	9%

Au 31 décembre 2018, les ITEP du Grand Est comptaient 514 mineurs bénéficiant d'un placement ou d'une mesure éducative, soit 44 % des enfants accompagnés. Cette part s'élève à 76 % dans le Haut-Rhin.

Sur l'ensemble des enfants/jeunes accompagnés par les ITEP au 31 décembre 2018, 9 % (39) bénéficiaient d'une mesure PJJ au niveau régional. Cette moyenne est cependant tronquée par la part moyenne des jeunes suivis par le PJJ en Moselle (19 %).

Inclusion scolaire

Au 31/12

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.
Nombre de jeunes scolarisés entièrement dans une UE, au sein de l'établissement	30	51%	28	21%	26	33%	25	21%	131	70%	88	54%	32	41%	36	36%	165	57%	561	47%
Jeunes scolarisés au moins pour partie en milieu ordinaire au 31/12	14	24%	99	74%	44	56%	84	72%	59	32%	73	45%	65	83%	38	38%	140	49%	612	51%
UE "externalisée" élémentaire	6	43%	8	8%	6	14%	0	0%	0	0%	25	34%	26	40%	0	0%	49	35%	120	20%
UE "externalisée" secondaire	6	43%	7	7%	8	18%	8	10%	17	29%	19	26%	25	38%	0	0%	18	13%	108	18%
ULIS Primaire	0	0%	5	5%	0	0%	7	8%	8	14%	0	0%	0	0%	4	11%	0	0%	24	4%
ULIS Collège	0	0%	6	6%	1	2%	6	7%	6	10%	2	3%	0	0%	4	11%	1	1%	26	4%
ULIS Lycée	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	0%
SEGPA	1	7%	7	7%	6	14%	18	21%	10	17%	11	15%	4	6%	17	45%	12	9%	86	14%
Lycée professionnel	1	7%	0	0%	4	9%	0	0%	2	3%	0	0%	2	3%	0	0%	1	1%	10	2%
EREA	0	0%	1	1%	0	0%	3	4%	0	0%	2	3%	1	2%	0	0%	0	0%	7	1%
MFR (Maison familiale et rurale)	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Autre	0	0%	1	1%	2	5%	3	4%	1	2%	1	1%	0	0%	1	3%	3	2%	12	2%
Classe ordinaire, dont	0	0%	62	63%	17	39%	37	44%	14	24%	12	16%	7	11%	12	32%	55	39%	216	35%
Primaire	0	0%	24	24%	9	20%	12	14%	4	7%	4	5%	3	5%	9	24%	25	18%	90	15%
Collège	0	0%	38	38%	8	18%	24	29%	9	15%	6	8%	4	6%	3	8%	21	15%	113	18%
Lycée ou lycée professionnel	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	2%	2	3%	0	0%	0	0%	9	6%	13	2%

Des doubles comptes ont été saisis par certains établissements, de ce fait le total entre la part de jeunes scolarisés entièrement dans une UEI et la part des jeunes scolarisés au moins pour partie en milieu ordinaire est supérieur à 100 % dans certains départements.

Dans le Grand Est, 561 jeunes sont scolarisés entièrement au sein des ITEP, soit 47 % d'entre eux. Parmi les jeunes qui sont scolarisés au moins en partie en milieu ordinaire (soit 51 % des effectifs), 38 % sont scolarisés en Unité d'Enseignement externalisée (UEE) (niveau élémentaire et secondaire). 35 % des jeunes sont scolarisés en classe ordinaire dont la majorité est au collège.

Au cours de l'année 2018 dans le Grand Est, 447 jeunes accompagnés en ITEP ont bénéficié d'au moins une inclusion scolaire, soit 38 %.

Stage et parcours professionnel formalisé

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.
Nombre de jeunes ayant fait au minimum un stage dans l'année (en milieu ordinaire ou protégé)	6	10%	4	3%	30	38%	25	29%	61	33%	43	34%	13	17%	7	7%	54	23%	243	23%
Nombre de jeunes engagés dans un parcours professionnel formalisé	0	0%	0	0%	3	5%	0	-	0	0%	8	13%	1	7%	0	0%	8	6%	20	4%
Contrat d'apprentissage	0	-	0	-	1	-	0	-	0	-	5	-	0	-	0	-	8	-	14	-
Contrat de professionnalisation	0	-	0	-		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Autre	0	-	0	-		-	0	-	0	-	3	-	1	-	1	-	0	-	5	-

23 % des jeunes présents au 31 décembre 2018 ont fait au minimum un stage dans l'année. D'autre part, seuls 4 % des jeunes en ITEP sont engagés dans un parcours professionnel formalisé.

Répartition des élèves selon leur niveau scolaire

	Ardennes							Marne					
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	0	1	0	0	1	2%	Cycle 1	0	4	0	0	4	4%
Cycle 2	0	21	25	1	47	85%	Cycle 2	0	29	4	0	33	33%
Cycle 3		2	3	1	6	11%	Cycle 3		19	15	0	34	34%
Cycle 4		0	1	0	1	2%	Cycle 4		0	29	0	29	29%
Lycée			0	0	0	0%	Lycée			0	0	0	0%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				0	0	0%

	Aube							Haute-Marne					
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	0	1	0	0	1	1%	Cycle 1	0	3	0	0	3	3%
Cycle 2	0	17	10	0	27	38%	Cycle 2	0	20	7	0	27	26%
Cycle 3		12	16	4	32	45%	Cycle 3		22	19	0	41	39%
Cycle 4		0	11	0	11	15%	Cycle 4		0	32	1	33	32%
Lycée			0	0	0	0%	Lycée			0	0	0	0%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				0	0	0%

	Moselle							Meurthe-Et-Moselle					
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	0	13	0	0	13	7%	Cycle 1	0	5	0	0	5	3%
Cycle 2	0	36	6	0	42	24%	Cycle 2	0	27	23	2	52	32%
Cycle 3		22	62	5	89	51%	Cycle 3		6	37	33	76	47%
Cycle 4		1	26	0	27	16%	Cycle 4		0	25	2	27	17%
Lycée			1	2	3	2%	Lycée			0	2	2	1%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				0	0	0%

	Vosges							Haut-Rhin					
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	0	1	0	0	1	1%	Cycle 1	0	1	0	0	1	1%
Cycle 2	0	24	8	2	34	49%	Cycle 2	0	46	15	0	61	62%
Cycle 3		10	13	0	23	33%	Cycle 3		16	20	0	36	36%
Cycle 4		0	9	1	10	14%	Cycle 4		0	1	0	1	1%
Lycée			0	1	1	1%	Lycée			0	0	0	0%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				0	0	0%

	Bas-Rhin							Grand Est					
	- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%		- de 6 ans	6-11 ans	12-15 ans	16 ans ou +	Total	%
Cycle 1	0	9	0	0	9	3%	Cycle 1	0	38	0	0	38	3%
Cycle 2	0	108	25	0	133	51%	Cycle 2	0	328	123	5	456	42%
Cycle 3		29	54	15	98	37%	Cycle 3		138	239	58	435	40%
Cycle 4		0	17	3	20	8%	Cycle 4		1	151	7	159	15%
Lycée			1	1	2	1%	Lycée			2	6	8	1%
Bac Pro			0	0	0	0%	Bac Pro			0	0	0	0%
CAP-BEB				0	0	0%	CAP-BEB				0	0	0%

82 % des élèves scolarisés sont inscrits en cycle 2 (CP, CE1, CE2) ou en cycle 3. À noter quand dans la Marne et la Haute-Marne moins de 70 % des jeunes sont scolarisés dans ces deux cycles. Ces deux départements accompagnent plus que la moyenne régionale des jeunes en cycle 4.

Prise en charge médicale, paramédicale et psychologique

Au 31/12

	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.	Nb	% total acc.
CMPP	1	2%	9	9%	0	0%	8	9%	0	0%	1	1%	0	0%	3	3%	3	2%	25	4%
CMP	7	12%	6	7%	11	16%	4	4%	18	8%	54	36%	8	10%	0	0%	21	27%	129	14%
Hôpital de jour (pédopsychiatrie)	2	14%	20	17%	2	5%	19	16%	3	2%	1	1%	0	0%	3	3%	2	2%	52	7%

Au 31 décembre 2018, dans les ITEP du Grand Est, 14 % (129) des enfants accompagnés étaient pris en charge par un CMP (36 % en Meurthe-et-Moselle). Par ailleurs, 7 % des jeunes étaient pris en charge (52) par un hôpital de jour (pédopsychiatrie) et 4 % (25) par un CMPP.

En interne	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab
Ergothérapeute	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kinésithérapeute	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Orthophoniste	7	3,5	1	0,3	5	0,8	0	0,0	18	4,5	42	8,4	0	0,0	42	21,0	109	21,8	224	6,4
Orthoptiste	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	2,3	0	0,0	0	0,0	7	0,2
Psychologue	45	22,5	46	11,5	56	9,3	86	21,5	186	46,5	166	33,2	69	23,0	73	36,5	194	38,8	921	26,3
Psychomotricien	1	0,5	19	4,8	14	2,3	19	4,8	53	13,3	35	7,0	27	9,0	37	18,5	72	14,4	277	7,9
Psychiatre	0	0,0	0	0,0	23	3,8	0	0,0	149	37,3	87	17,4	0	0,0	46	23,0	56	11,2	361	10,3
Médecin rééducation fonctionnelle	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Autre médecin	4	2,0	0	0,0	2	0,3	0	0,0	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	0,2
Autres	0	0,0	12	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	56	11,2	68	1,9

En externe	Ardennes		Marne		Aube		Haute-Marne		Moselle		Meurthe-et-Moselle		Vosges		Haut-Rhin		Bas-Rhin		Grand Est	
	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab	Nb	Moy / étab
Ergothérapeute	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	1,0	8	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	0,3
Kinésithérapeute	0	0,0	0	0,0	2	0,3	1	0,3	1	0,3	1	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	0,1
Orthophoniste	0	0,0	5	1,3	7	1,2	18	4,5	17	4,3	13	2,6	4	1,3	0	0,0	13	2,6	77	2,2
Orthoptiste	0	0,0	0	0,0	1	0,2	1	0,3	2	0,5	0	0,0	5	1,7	0	0,0	5	1,0	14	0,4
Psychologue	0	0,0	2	0,5	2	0,3	2	0,5	10	2,5	6	1,2	1	0,3	4	2,0	6	1,2	33	0,9
Psychomotricien	0	0,0	0	0,0	1	0,2	0	0,0	0	0,0	6	1,2	12	4,0	0	0,0	2	0,4	21	0,6
Psychiatre	0	0,0	9	2,3	0	0,0	12	3,0	13	3,3	29	5,8	12	4,0	15	7,5	2	0,4	92	2,6
Médecin rééducation fonctionnelle	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,5	0	0,0	1	0,0
Autre médecin	0	0,0	1	0,3	5	0,8	12	3,0	10	2,5	2	0,4	10	3,3	2	1,0	2	0,4	44	1,3
Autres	0	0,0	0	0,0	2	0,3	0	0,0	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	0,1

Par ailleurs, 921 jeunes suivis par un psychologue en interne. Cela représente, en moyenne, 26 jeunes par établissement (47 en Moselle). Les autres professionnels médicaux ou paramédicaux qui suivent le plus de jeunes sont : les psychiatres (10 jeunes en moyenne par établissement), les psychomotriciens (8 jeunes en moyenne), les orthophonistes (6 jeunes en moyenne).

Les catégories de professionnels médicaux et paramédicaux auxquels ont recours les ITEP à l'externe sont semblables. Les psychiatres sont également les plus sollicités dans ce cas avec, en moyenne, près de 3 jeunes suivis (aucun dans les Ardennes et dans l'Aube et jusqu'à environ 8 jeunes en moyenne dans les ITEP haut-rhinois). A noter que les prises en charge sont toujours en interne dans les Ardennes.

	Ardennes	Marne	Aube	Haute-Marne	Moselle	Meurthe-Et-Moselle	Vosges	Haut-Rhin	Bas-Rhin	Grand Est
Nombre de jeune faisant l'objet d'un traitement médicamenteux en raison de ses troubles psychologiques :	26	53	38	24	66	110	31	42	79	469
% / total acc.	44%	40%	48%	21%	35%	51%	40%	42%	34%	38%
Min	36%	32%	38%	10%	26%	43%	29%	36%	28%	10%
Max	47%	50%	71%	67%	40%	100%	54%	51%	43%	71%

469 jeunes accompagnés au 31 décembre 2018 faisaient l'objet d'un traitement médicamenteux en raison de troubles psychologiques, soit 38 %. Cette part varie entre 10 % et 71 % selon l'établissement.

Annexe – Listes des établissements ayant répondu à l'enquête

Département	Nom organisme	Raison sociale	Commune
Ardennes		EDPAMS JACQUES SOURDILLE	Belleville-et-Châtillon-sur-Bar
Ardennes	Ligue de l'Enseignement, Fédération des Ardennes	Etablissement Médico-Social	Haybes
Aube	ASSAGE	SESSAD home plein espoir	Méry-sur-Seine
Aube	ASSAGE	ITEP DANTON	Troyes
Aube	APEI AUBE	Institut Thérapeutique Educatif et Pédagogique	Vendeuvre-sur-Barse
Aube	Pupilles de l'Enseignement Public	ITEP des PEP10	Montceaux-lès-Vaudes
Marne	A.L.E.F.P.A	ITEP RESAC ALEFPA	Bezannes
Marne	ADPEP51	ITEP LES FORGES - ADPEP51	Pierry
Marne	Fondation Lucy Lebon	ITEP	Châlons-en-Champagne
Marne	Fondation Lucy Lebon	Fondation Lucy Lebon	Vitry-le-François
Marne	ANAIS	ITEP ANAIS Internat	Reims
Marne	ANAIS	ITEP Semi-internat ANAIS	Reims
Haute-Marne	ALEFPA	DITEP Henri VIET - ALEFPA	Val-de-Meuse
Haute-Marne	Fondation Lucy Lebon	Fondation Lucy Lebon	Saint-Dizier
Haute-Marne	Fondation Lucy Lebon	ITEP Lucy Lebon	La Porte du Der
Haute-Marne	Fondation Lucy Lebon	Fondation Lucy Lebon	Saint-Dizier
Meurthe-et-Moselle	Institution Saint Camille	INSTITUTION SAINT CAMILLE - ITEP GAI SOLEIL	Nancy
Meurthe-et-Moselle	Association St Camille	ITEP	Velaine-en-Haye
Meurthe-et-Moselle	OHS de Lorraine	ITEP - Les Terrasses de Méhon	Lunéville
Meurthe-et-Moselle	Realise L'escale	Association à but non lucratif loi 1901 - REALISE L'ESCALE	Jarville-la-Malgrange
Meurthe-et-Moselle	OHS de Lorraine	ITEP de Briey	
Moselle	Fondation Vincent de Paul	ITEP Fondation Vincent de Paul	Sarreguemines
Moselle	Fondation Vincent De Paul	ITEP VINCENT DE PAUL Moselle Sud Lettenbach	Saint-Quirin
Moselle	Association Moissons Nouvelles	MOISSONS NOUVELLES ITEP	Boulay-Moselle
Moselle	CMSEA	ITEP DU CHATEAU DE LORRY	Lorry-lès-Metz
Bas-Rhin	Fondation Providence de Ribeauvillé	FPR - ITEP le WILLERHOF	Hilsenheim
Bas-Rhin	ARSEA	ARSEA ITEP Pierre Paul BLANCK	Ebersmunster
Bas-Rhin	Fondation Vincent De Paul	INSTITUT SAINT-CHARLES	Schiltigheim
Bas-Rhin	Fondation Vincent De Paul	ITEP LES MOUETTES	Strasbourg
Bas-Rhin	Fédération de Charité - Caritas Alsace	ITEP LES TILLEULS	Scharrachbergheim-Irmstett
Haut-Rhin	Fédération de Charité - Caritas Alsace	Privé non lucratif	Wintzenheim
Haut-Rhin	Fondation Saint Jacques	INSTITUT SAINT JACQUES	Illzach
Vosges	UGECAM Nord Est	ITEP LA COMBE	Senones
Vosges	UGECAM du Nord-Est	Etablissement privé à but non lucratif	Darney
Vosges	Institut Du Beau Joly	Institut Educatif Thérapeutique et Pédagogique du Beau Joly	Mirecourt