

Les impacts de la crise Covid-19 sur le champ médico-social

*Evolutions des pratiques
& effets sur les personnes accompagnées*



Etude réalisée en partenariat avec :



Introduction

- **Partenaires:** l'ARS, le CREAI, la CRSA, la FEHAP, la FFAIMC, la FHF, le GEPSO, Nexem, Soli'Act, l'UNAPEI, et de l'URIOPSS
- **Objectif de l'étude :** Recueillir, à des fins prospectives, les évaluations mises en place par les ESMS handicap pendant la période de confinement et les premières semaines du déconfinement.
- **Collecte des données :** 25/06/2020 - 20/07/2020

– PARTIE 1 –

Présentation du panel



Présentation du panel

Au 13/03/2020 :

154 ESMS ont
indiqué un total de
16 969 personnes
accompagnées,
toutes modalités
d'accompagnement
confondues

Taux de retour

Ardennes	Aube	Marne	Haute-Marne	Meurthe-et-Moselle	Meuse	Moselle	Vosges	Bas-Rhin	Haut-Rhin	Grand Est
23%	22%	14%	21%	21%	2%	15%	0%	16%	16%	17%

Répartition des ESMS répondants selon leur catégorie

		Nombre de structures
Secteur Adulte	Etablissement	51
	ESAT	21
	Service	15
	Total ESMS Adulte	87
Secteur Enfant	Etablissement	50
	Service	38
	Total ESMS Enfant	88
Total ESMS		175

– PARTIE 2 –

Les transformations des pratiques :
usage des outils numériques &
accompagnement en appui au domicile



Sous quelle forme ?

47 % des ESMS ont **mutualisé** le numéro d'astreinte :

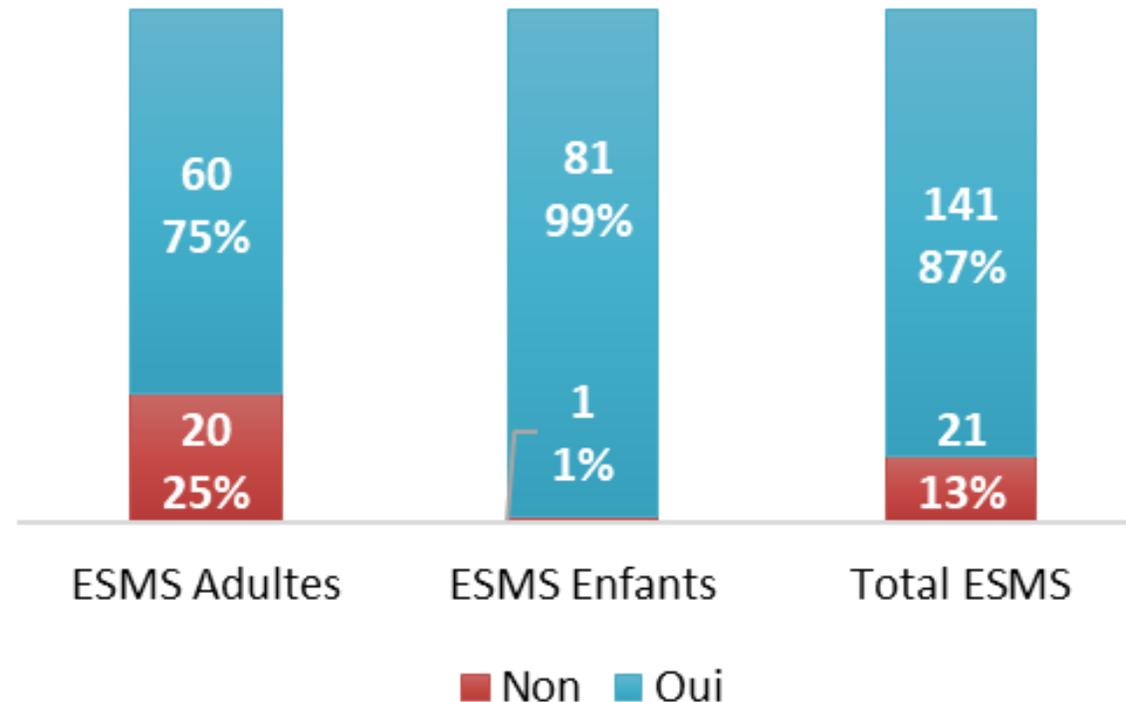
- 60 % des ESMS adultes
- 38 % des ESMS enfants

60 % pensent le **préserver** après la rentrée de septembre



I. Astreinte téléphonique

Mise en place d'un numéro d'astreinte téléphonique



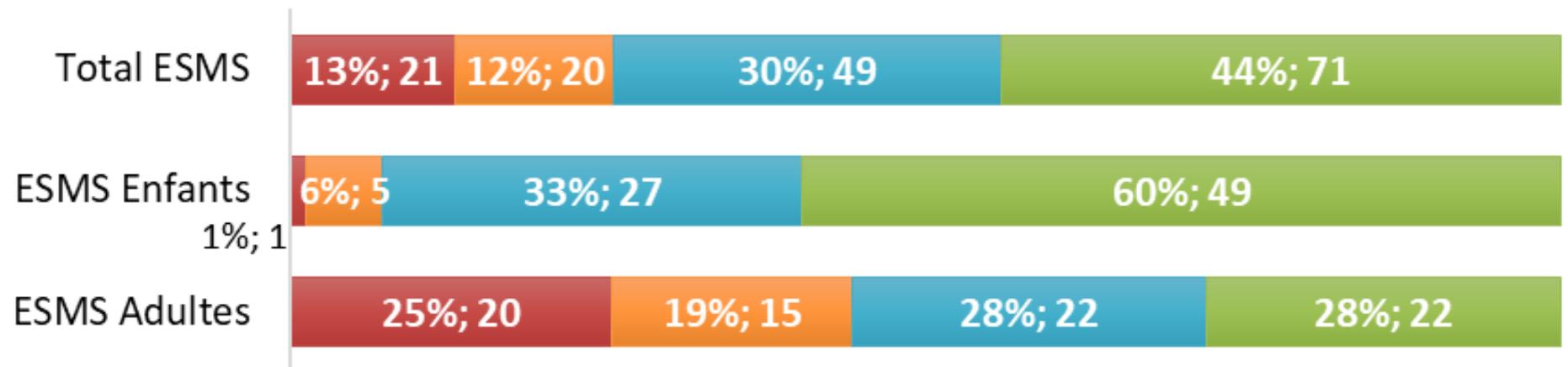
Note de lecture : 87 % des ESMS ont mis en place un numéro d'astreinte téléphonique.

Population : 162 ESMS

Mutualisation : presque exclusivement au sein d'un même organisme gestionnaire

II. Les outils numériques

Un recours massif aux outils numériques pour accompagner directement les personnes



■ Non, jamais ■ Parfois ■ Oui, régulièrement ■ Oui, quotidiennement

Note de lecture : 13 % des ESMS n'ont jamais eu recours à des outils numériques pour accompagner directement les personnes.

Population : 161 ESMS

II. Les outils numériques

Outils utilisés pour accompagner directement les personnes

En moyenne

Secteur enfant :

3,7 outils

Secteur adulte :

2,7 outils

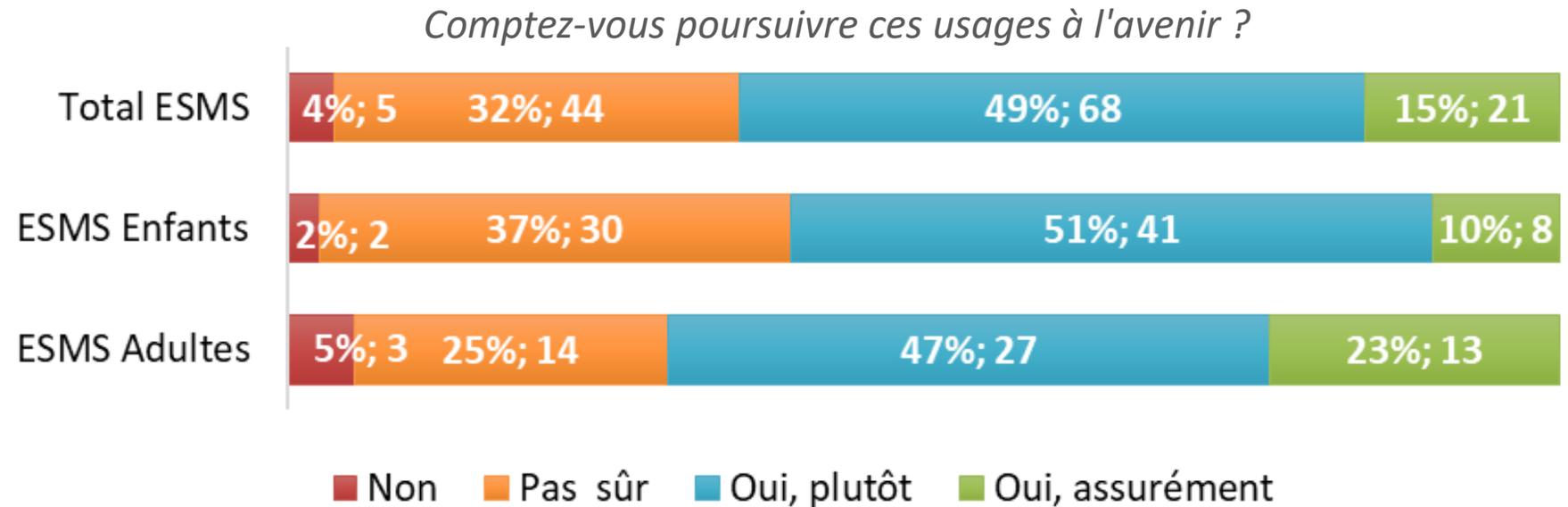
Outil utilisé	Nombre de récurrence
Skype	80
Teams	26
Zoom	29
GoToMeeting	5
Jitsi Meet	5
Visio	4
Google Duo ou Meet	3
Facetime	3
Total visioconférence	155
Mails	115
WhatsApp	42
Messenger	19
Facebook	19
Snapchat	13
Réseaux sociaux	1
Total réseaux sociaux	94
Appel téléphonique	32
Blog	3
Site internet	3
Total site internet	6
Autre outils	50

	ESMS Adultes		ESMS Enfants		Total ESMS	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
1	9	15%	5	6%	14	10%
2	21	36%	15	19%	36	26%
3	19	32%	26	32%	45	32%
4	5	8%	17	21%	22	16%
5 et plus	5	8%	18	22%	23	16%
Total	59	100%	81	100%	140	100%



II. Les outils numériques

Des outils voués à perdurer dans le temps



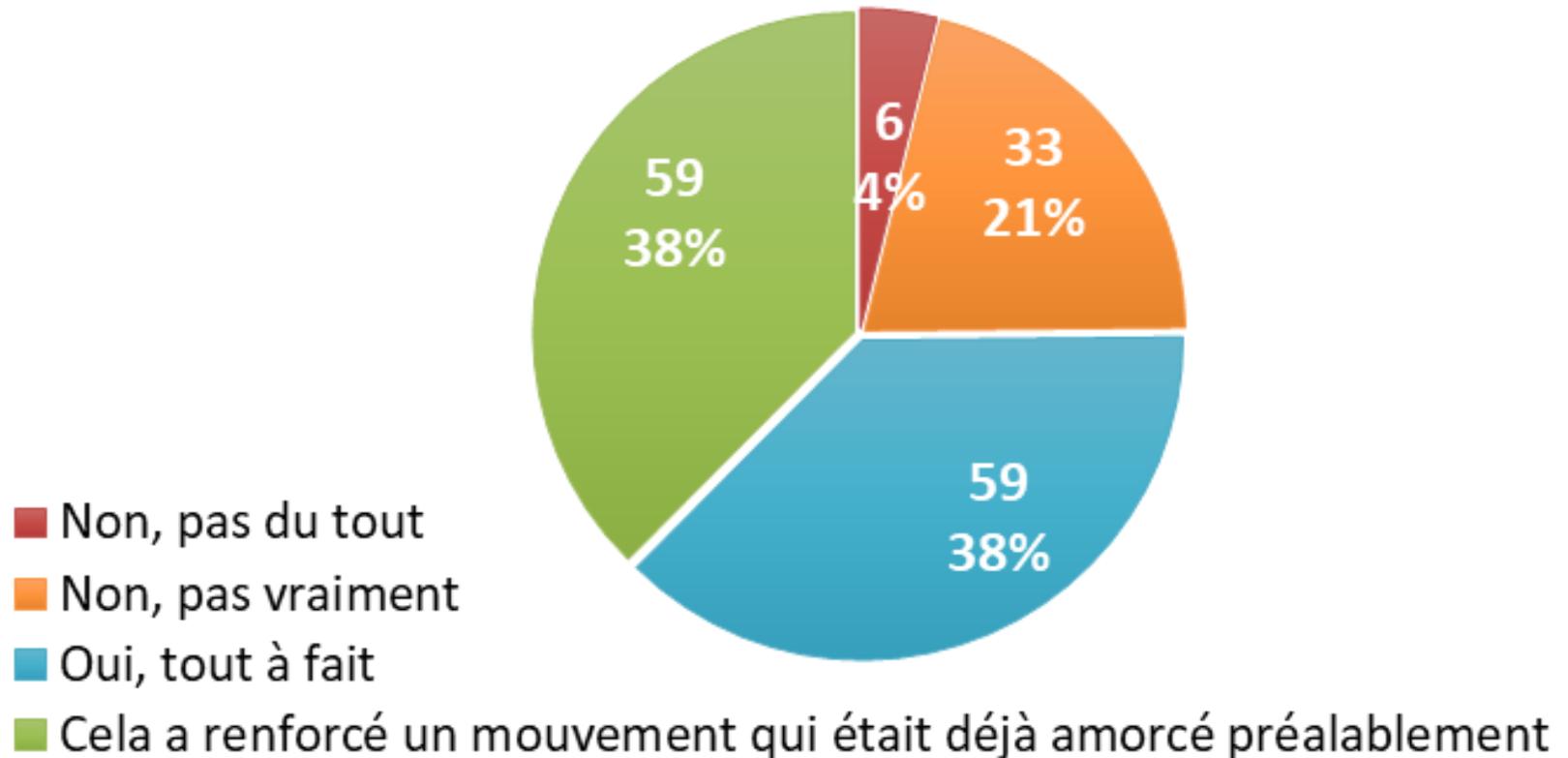
Note de lecture : 32 % des ESMS ne sont pas sûr de poursuivre l'usage des outils numériques à l'avenir.

Population : 138 ESMS

II. Les outils numériques

Une évolution marquée des postures des équipes professionnelles vis-à-vis des outils numériques

La majorité des ESMS (73 %) seraient intéressés pour participer à un groupe de travail sur l'usage des outils numériques.



Note de lecture : Pour 4 % des ESMS la crise Covid n'a pas du tout fait évoluer les postures de l'équipe professionnelle vis-à-vis des outils numériques.

Population : 157 ESMS

III. L'accompagnement en appui du domicile

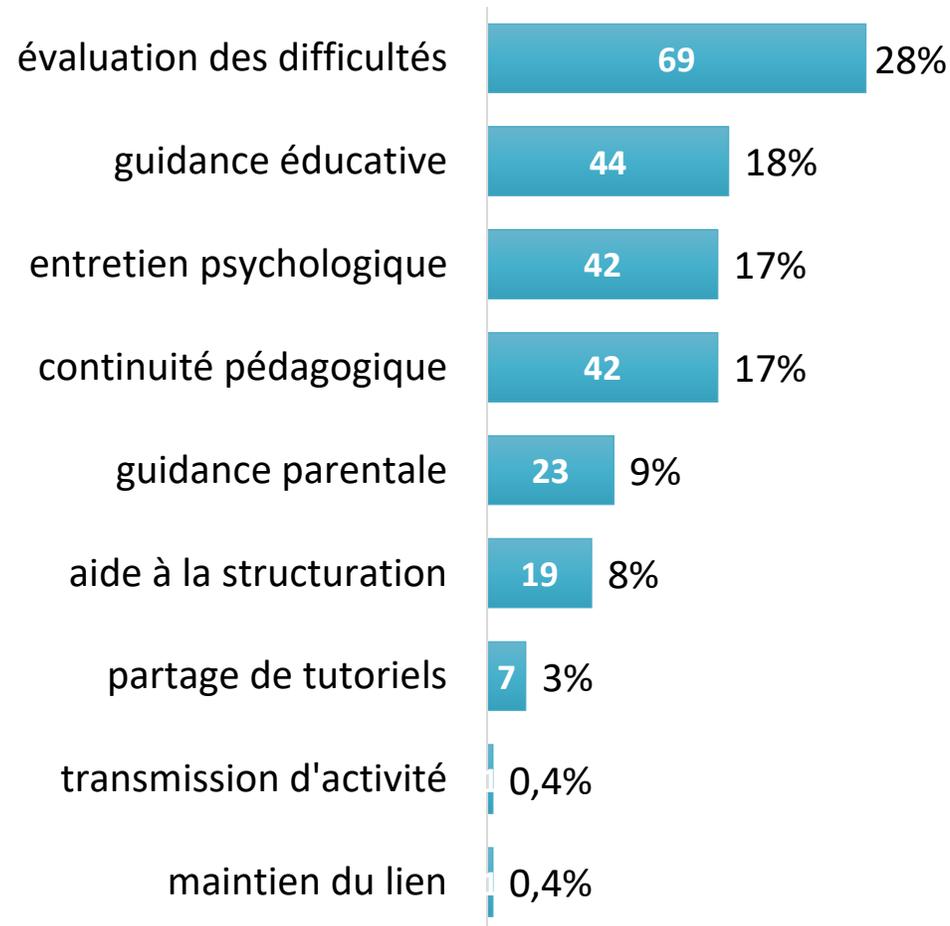
Les interventions en appui du domicile sont majoritairement (mais pas exclusivement) restées distancielles

Comment votre structure est-elle intervenue (plusieurs choix possibles parmi les 5 niveaux de graduation)	% de personnes bénéficiant		
	Secteur Adulte	Secteur Enfant	Total
Combien de personnes ont bénéficié au total :			
de contact téléphonique uniquement	65%	50%	55%
d'envoi de supports ou matériels éducatifs, pédagogiques ou rééducatifs	31%	40%	38%
de dépôt de supports ou matériels éducatifs, pédagogiques ou rééducatifs	20%	29%	26%
d'intervention préventive à domicile	10%	16%	14%
d'intervention curative à domicile	7%	5%	5%

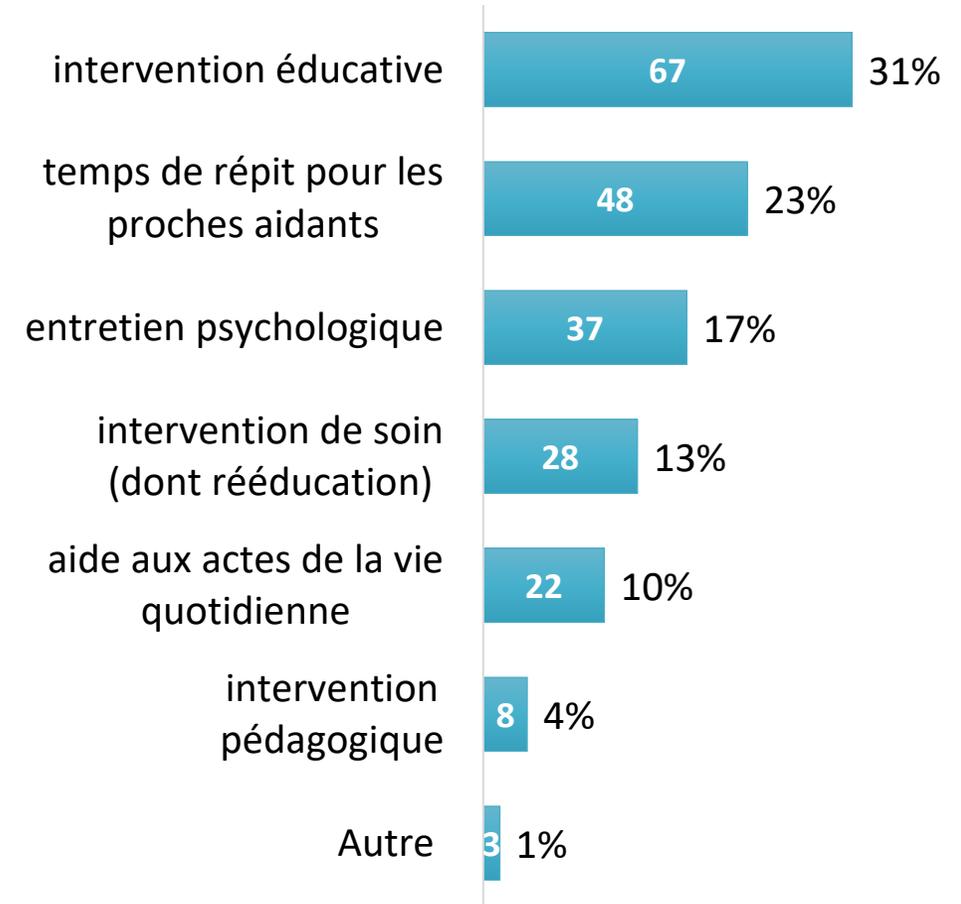
*Note de lecture : Dans les ESMS, 55 % des personnes ont bénéficié de contact téléphonique uniquement.
Population : entre 76 et 108 ESMS selon le type d'intervention/d'accompagnement.*

III. L'accompagnement en appui du domicile

Les interventions en appui du domicile réalisées à distance les plus aisées à mettre en œuvre



Les interventions en appui du domicile nécessitant du maintien d'un mode présentiel



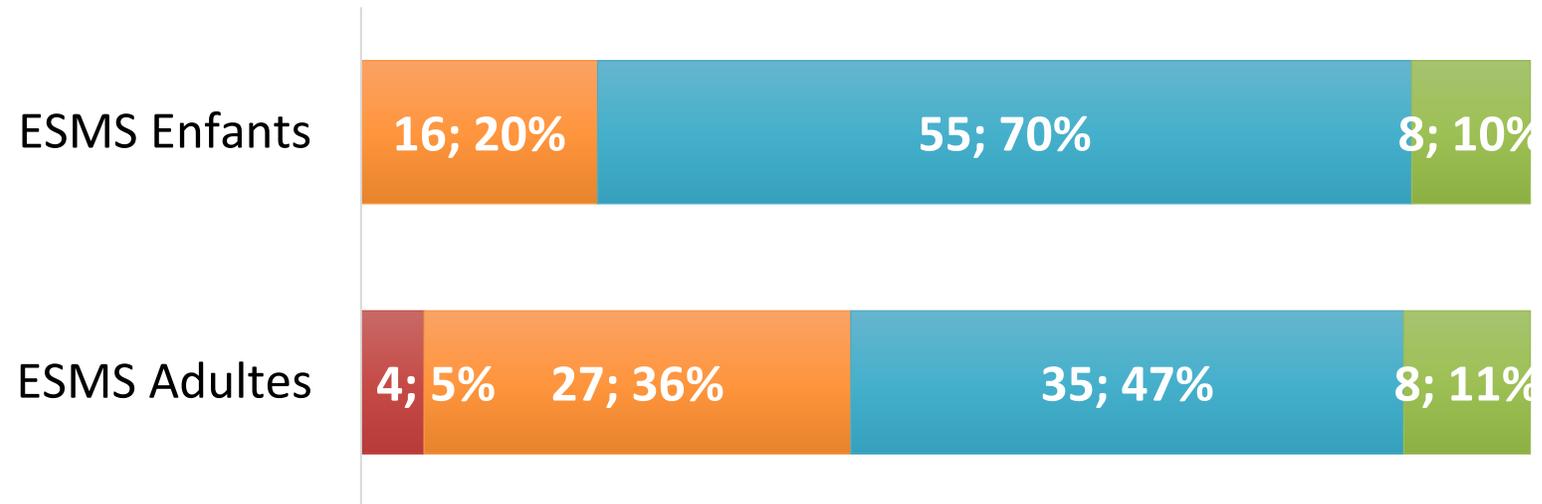
– PARTIE 3 –

Le travail avec les familles



I. Fréquence des contacts

Les contacts avec les personnes et/ou leur famille suivaient une fréquence élevée, le plus souvent plusieurs fois par semaine



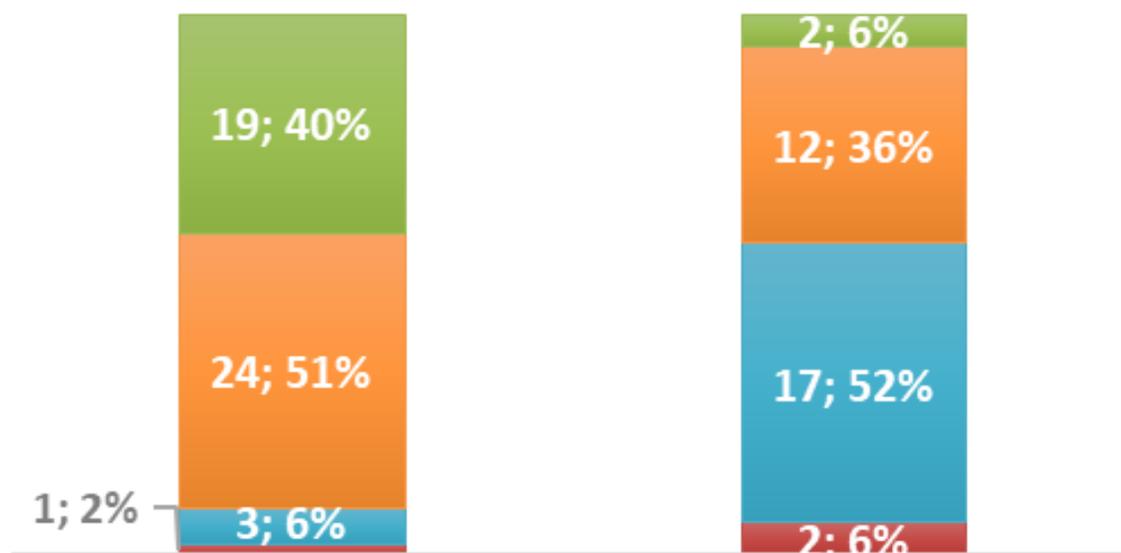
■ Deux ou trois fois par mois ■ Une fois par semaine
■ Plusieurs fois par semaine ■ Quotidienne

Note de lecture : 10 % des ESMS enfants ont pris contact quotidiennement avec les personnes accompagnées et/ou leur famille.

Population : 153 ESMS

I. Fréquence des contacts

Cette fréquence était inédite dans la plupart des ESMS et notamment les établissements pour l'enfance en situation de handicap



*Note de lecture : Pour 51 % des établissements pour enfants la fréquence de contact est un peu plus forte qu'habituellement.
Population : 80 ESMS*

Etablissement enfant

Service enfant

■ inférieure

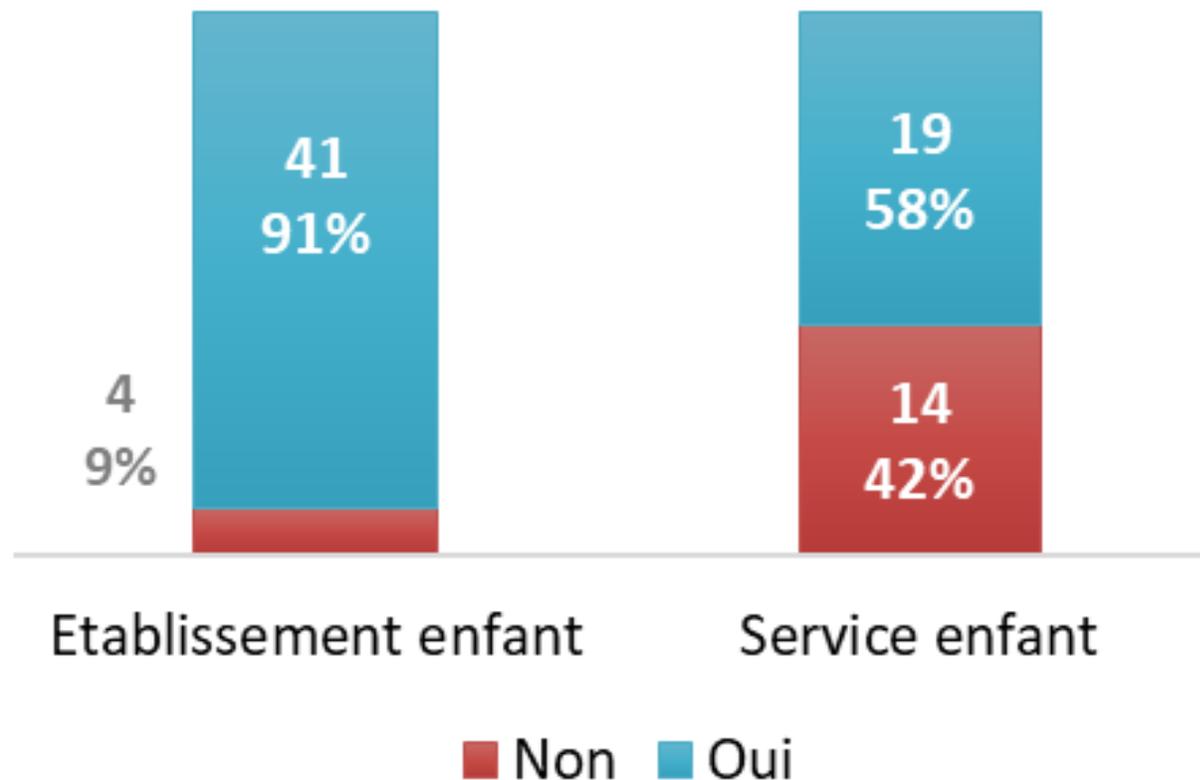
■ égale

■ un peu plus forte

■ beaucoup plus forte

II. Une plus-value pour les accompagnements

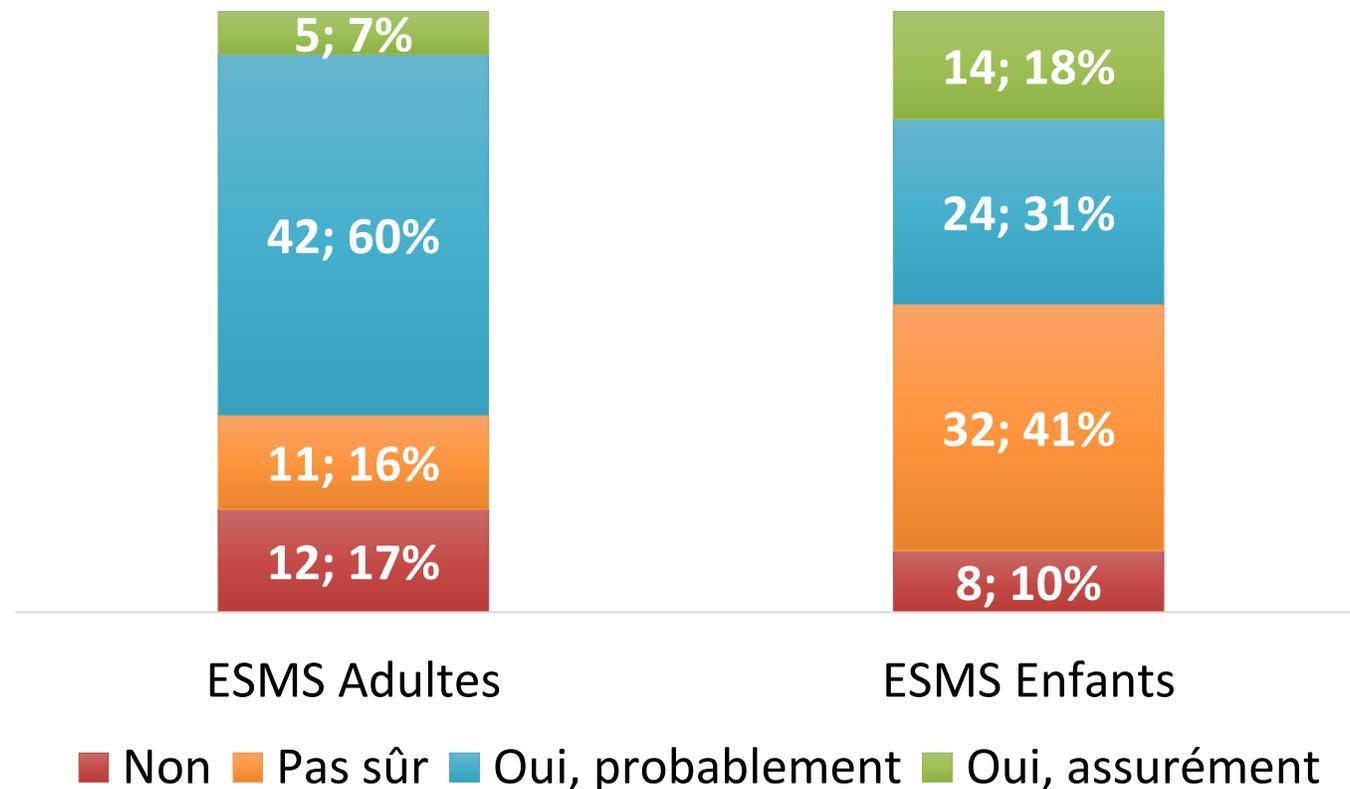
La majorité des ESMS observent une plus-value au renforcement des échanges, mais des nuances sont perceptibles entre ESMS



*Note de lecture : 91 % des établissements pour enfants déclarent avoir observé une plus-value à ces échanges.
Population : 78 ESMS*

II. Une plus-value pour les accompagnements

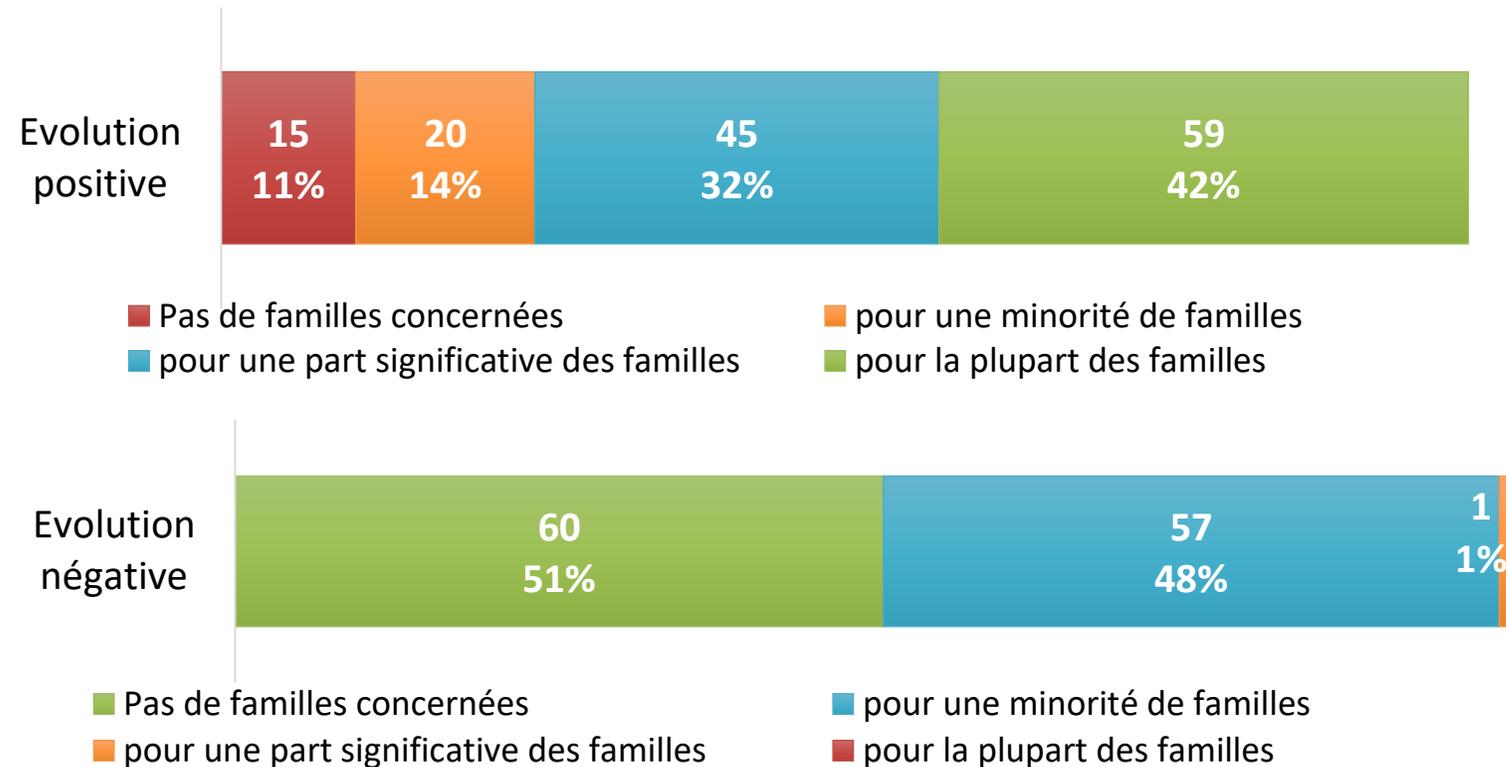
Une majorité d'ESMS souhaite maintenir la fréquence d'échange avec les familles. Ce souhait s'exprime plus nettement dans le secteur adulte.



*Note de lecture : 66 % des ESMS comptent maintenir probablement cette fréquence d'échange.
Population : 148 ESMS*

II. Une plus-value pour les accompagnements

Une évolution positive des relations entre professionnels et familles

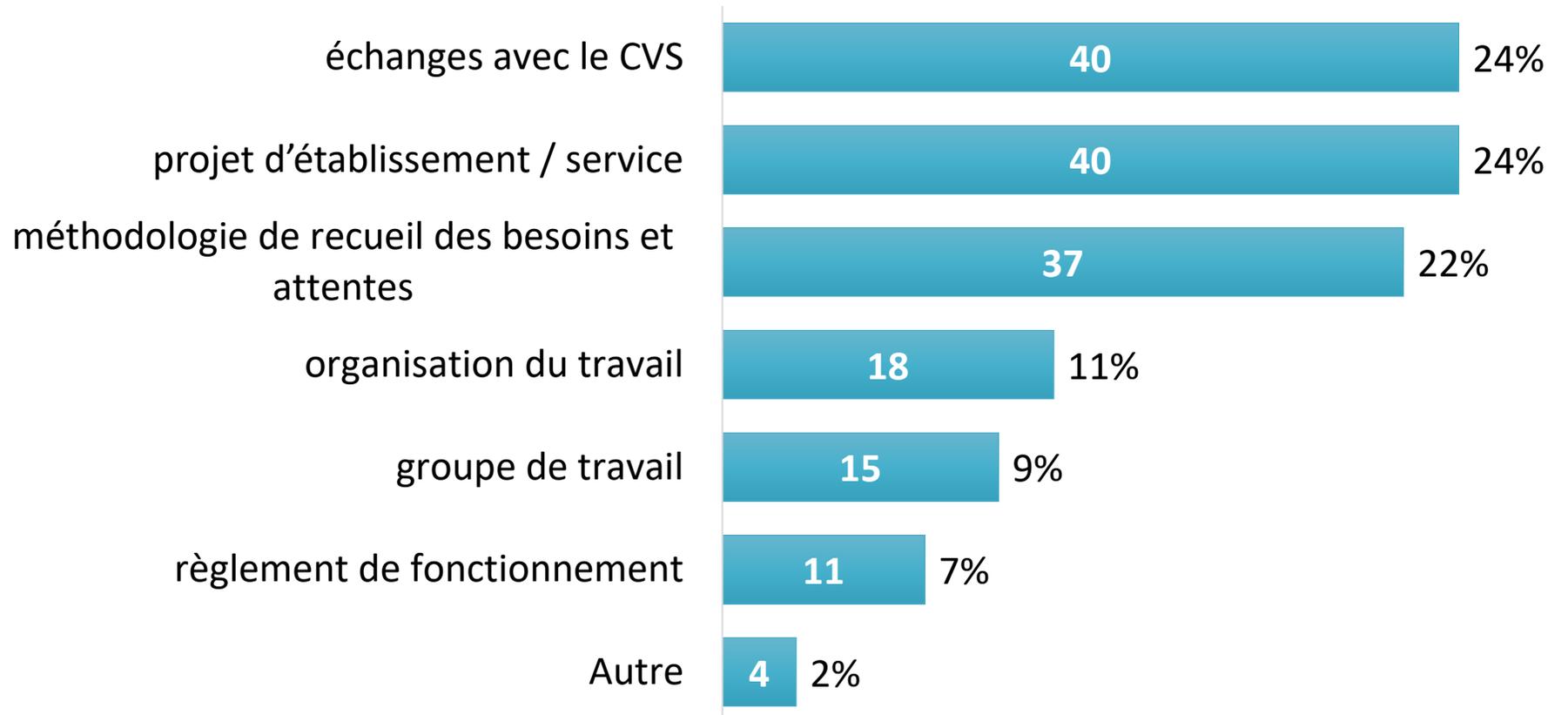


Note de lecture : Pendant le confinement, 42 % des ESMS ont observé une évolution positive des relations avec la plupart des familles.

Population : évolution positive : 139 ESMS / évolution négative : 118 ESMS

III. Formaliser les évolutions pour les maintenir

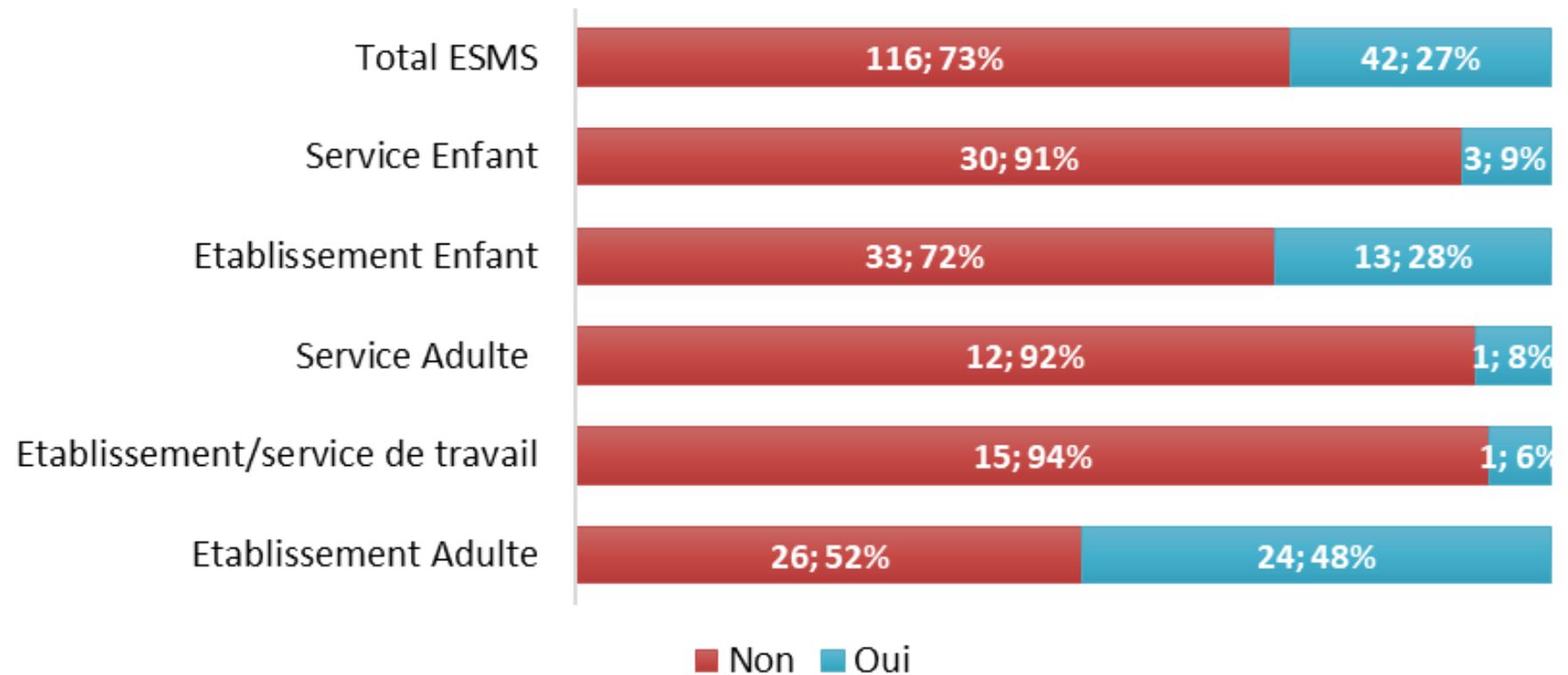
Les projets de formalisation concernant les liens avec les familles sont divers, réels mais ne sont pas généralisés



Population : 135 ESMS - 165 réponses

IV. L'accueil de répit

Etat des lieux des solutions d'accueil temporaire ou d'urgence avant la crise Covid

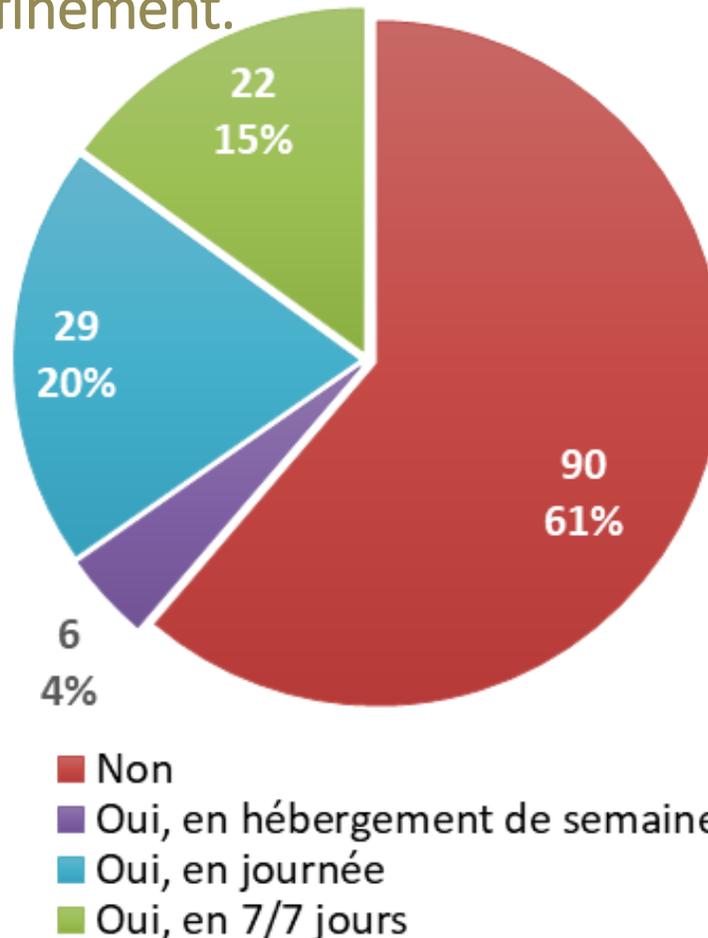


Note de lecture : 73 % des ESMS ne disposaient pas de solutions d'accueil temporaire ou d'urgence avant la crise Covid.

Population : 158 ESMS

IV. L'accueil de répit

L'offre d'accueil temporaire / de répit s'est développée, mais pas généralisée, pendant la période de confinement et les premières semaines du déconfinement.



Note de lecture : 61 % des ESMS n'ont pas proposé pendant la période de confinement et les premières semaines du déconfinement d'accueil temporaire / de répit

Population : 140 ESMS – 147 réponses

– PARTIE 4 –

Impacts de la période confinement sur les personnes accompagnées



I. La santé des personnes accompagnées

Selon les ESMS, l'état de santé des personnes est resté globalement stable à l'issue du confinement.

		Etat de santé dégradé (phénomènes de régression au plan physique, mental, psychique) :	Etat de santé stable :	Etat de santé amélioré :	Non précisé	Total
Secteur enfant	Etablissement	7%	79%	3%	10%	100%
	Service	2%	42%	2%	54%	100%
	Total ESMS enfant	4%	59%	2%	35%	100%
Secteur adulte	Etablissement	8%	75%	8%	9%	100%
	Etablissement ou Service de travail	2%	64%	0%	33%	100%
	Service	11%	77%	11%	1%	100%
	Total ESMS adulte	6%	71%	6%	17%	100%
Total ESMS		5%	64%	4%	27%	100%

Note de lecture : À l'issue du confinement, l'état de santé s'est amélioré pour 4 % des personnes accompagnées par un ESMS.
Population : 128 répondants

I. La santé des personnes accompagnées

Quand une évolution (positive ou négative) est observée, les observations des professionnels concernent trois principaux domaines :

- Evolution de l'état psychologique, troubles du comportement et addictions en augmentation
- Influence du contexte familial, notamment dans l'amélioration des troubles
- Interruption des suivis médicaux et d'accompagnement

II. Relation des personnes à leur accompagnement

La plupart des personnes en situation de handicap ont adhéré à un suivi à distance

		% tot.acc	Min	Médian	Max
Secteur adulte	Etablissement	50%	0%	41%	100%
	Etablissement ou Service de travail	77%	22%	78%	100%
	Service	54%	0%	100%	100%
	Total ESMS adulte	62%	0%	52%	100%
Secteur enfant	Etablissement	87%	12%	95%	100%
	Service	67%	28%	95%	100%
	Total ESMS enfant	72%	12%	95%	100%
Total ESMS		69%	0%	83%	100%

Note de lecture : 69 % des personnes accompagnées par un ESMS ont adhéré à un suivi à distance.

Population : 134 ESMS

II. Relation des personnes à leur accompagnement

Une minorité de personnes ont cessé d'adhérer à leur accompagnement (devenu distancié)

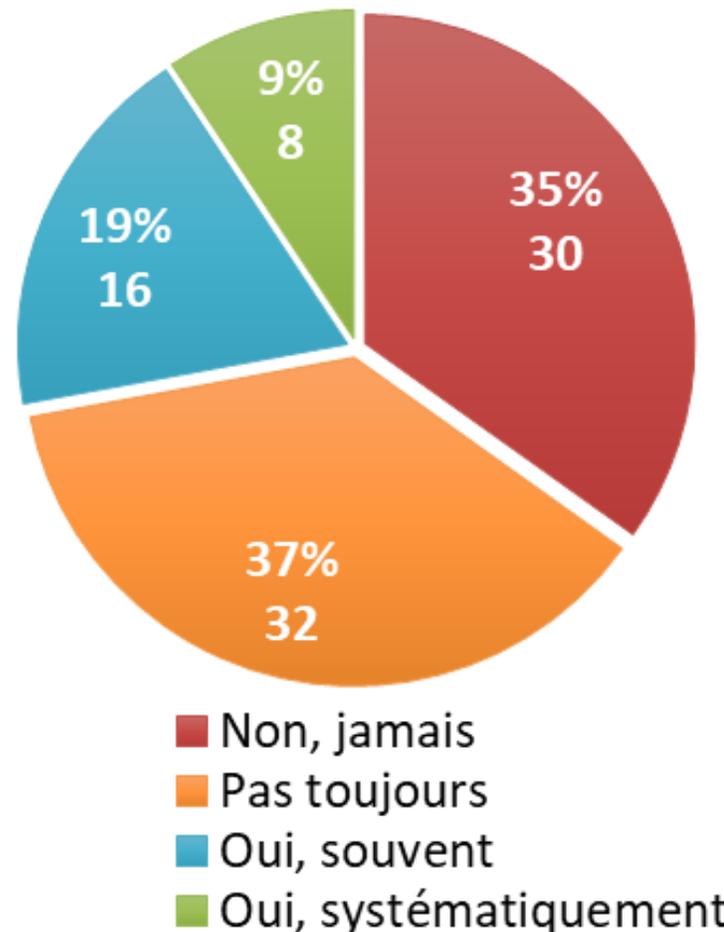
		% tot.acc	Min	Médian	Max
Secteur adulte	Etablissement	3%	0%	0%	21%
	Etablissement ou Service de travail	5%	2%	5%	26%
	Service	2%	0%	1%	5%
	Total ESMS adulte	4%	0%	0%	26%
Secteur enfant	Etablissement	6%	0%	4%	30%
	Service	10%	0%	2%	23%
	Total ESMS enfant	9%	0%	4%	30%
Total ESMS		8%	0%	2%	30%

Note de lecture : Pour 10 % des personnes accompagnées par un ESMS, une perte d'adhésion a été observée.

Population : 133 ESMS

II. Relation des personnes à leur accompagnement

Mise en place d'un relais avec un autre acteur en cas de perte d'adhésion



Note de lecture : 19 % des ESMS ont souvent pu mettre en place un relais avec un autre acteur (ASE, services sociaux...) en cas de perte d'adhésion.

Population : 86 ESMS

– PARTIE 5 –
Evolution &
territorialisation de l'offre



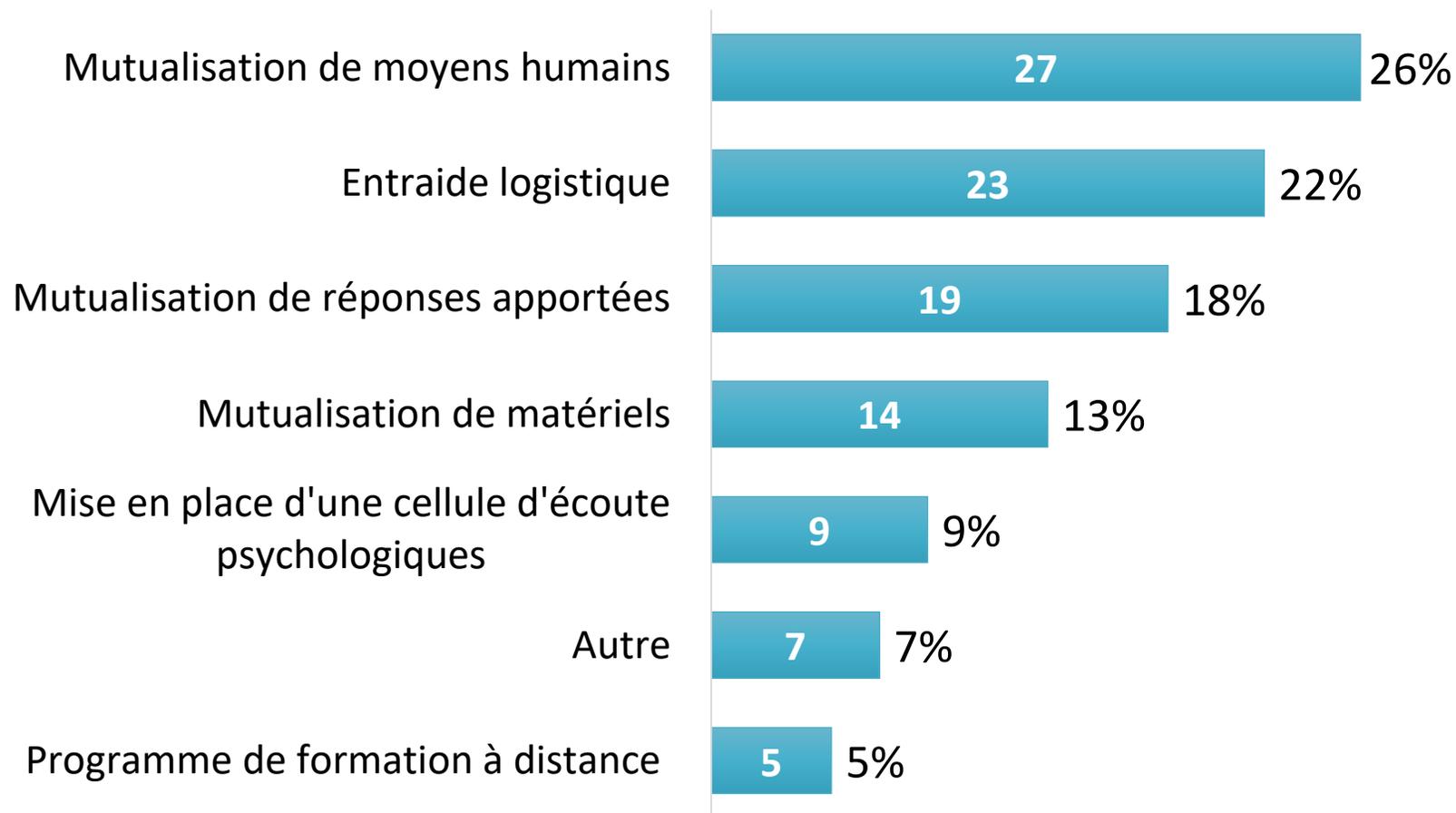
I. Une évolution progressive vers les dispositifs

20% des ESMS (28/142) déclarent avoir évolué vers un fonctionnement en dispositif ou plateforme pendant et après le confinement

- Réponses équilibrées entre les 3 modes d'accompagnement :
Accompagnement en appui du domicile, en hébergement et en journée
- 20% des répondants (6/29) ont élargi leur offre d'accueil à d'autres personnes que celles accueillies préalablement
- 85 % souhaitent pérenniser le fonctionnement en dispositif ou plateforme, *dont* :
 - 5/6 EANM
 - 6/8 IME
 - 4/4 ITEP/DITEP

II. La coordination entre organismes gestionnaires

Restée marginale selon les ESMS, la coordination entre OG a fait l'objet d'initiatives dans les dpts du Grand Est. Elle a concerné :



49 ESMS – 104 réponses

II. Vers une pérennisation de formes nouvelles de coopération ?

Exemples d'expériences collaboratives :

- Déploiement d'une plateforme mutualisée pour l'ensemble des ESMS de l'Association pour répondre aux besoins des usagers : *livraison d'attestations de sortie, supports éducatif et pédagogique, kits santé, alimentaire, hygiène, etc.*
- Accompagnement éducatif quotidien en MECS par un ITEP
- Soutien de la guidance parentale et scolaire grâce à la mise en relation de plusieurs ESMS et établissements scolaires
- Distribution hebdomadaire de colis alimentaires par un ITEP
- Organisation de garde d'enfants pour les salariés d'un IME
- Organisation de visites à domiciles par un CAMSP en raison du caractère urgent de la prise en charge (notamment violences intra familiales en lien avec pathologie de l'enfant)

Conclusion

